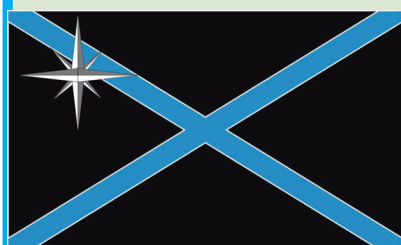


Организационная платформа гражданского общества

У Вас в руках экземпляр печатного издания, созданного журналистами и волонтерами, организованными на общественных началах. Даже если Вы не разделяете позицию всех авторов (редакция тоже может быть не во всем согласна с авторами - на то и свобода!), дочитайте до конца, передайте газету друзьям, коллегам, знакомым и просто прохожему.

Каждый может стать нашим корреспондентом. Присылайте ваши новости нам на электронную почту, комментируйте статьи на сайте. Все номера размещены на его главной странице.

Помочь в издании газеты вы можете, пополнив любой суммой электронный кошелек QIWI +79661878718



СОЗДАНО
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
ОБЩЕСТВЕННОЕ
ДВИЖЕНИЕ

"ГРАЖДАНСКИЙ СОВЕТ"

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

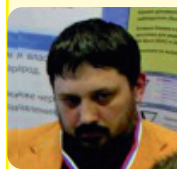
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

ДЕНЬ ВЫБОРОВ

ИДТИ ИЛИ НЕ ИДТИ? ИСПОРТИТЬ ИЛИ УНЕСТИ?

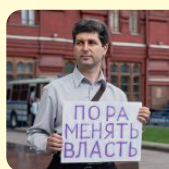
В ЭТОМ НОМЕРЕ:



А. ВЛАСОВ



А. ЗЕЛИЧЕНКО



М. ГАЛЬПЕРИН



В. ЗОЛОТАРЁВ



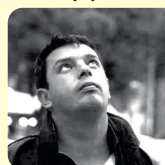
В. ИНОЗЕМЦЕВ



В. КАМЫШЕВ



О. КУДРИН



А. ПАСХОВЕР



А. ПИОНТКОВСКИЙ



В. ШЕНДЕРОВИЧ

и другие...

Сегодня, когда к интернету подключены не только компьютеры, но и телефоны, телевизоры, автомобили и холодильники, потребность в бумажной газете падает. У авторов нет необходимости ограничивать себя в объеме изложения своих взглядов... Они и не ограничивают.

Сегодняшний выпуск местами напоминает скорее дайджест основных идей наших корреспондентов. Целиком тексты, полные нюансов и интересных идей, вы найдёте на нашем сайте. Там есть и статьи, не поместившиеся на бумажные страницы, но не менее интересные. Без рекламы. Без вранья. Заходите!

www.grsv.press

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи и письма не возвращаются и не рецензируются.

Ответственность за достоверность опубликованной информации несёт автор.

Перепечатка материалов приветствуется, с обязательной ссылкой на источник, указанием авторства и без искажений содержания.

Учредитель, издатель, главный редактор: Борисова Т.А.

Адрес редакции: 117461, г. Москва, ул. Керченская, д. 20, кв. 111, тел. (985)341-50-52

e-mail редакции: admin@grsv.press, сайт: grsv.press, скачать предыдущие номера можно с сайта.

Отпечатано в типографии: ООО "РИЗА"

Адрес типографии: Московская обл., г. Коломна, ул. Астахова, д. 25

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА "Гражданский СОВЕТ"

ИЮЛЬ 2016 №2(2)

Свид. о регистрации СМИ ПИ № ФС 77 - 65621 от 04.05.2016

Подписание в печать по графику: 27.07.2016 18.00

Подписано в печать: 27.07.2016 18.00

Тираж 15000 экз., Распространяется бесплатно

Всё было. Что будет?

Национальное единство, веники-прутики...

"Тот, кто отказывался стать все это не может долго про-нацистом, попадал в сквер-должаться, они заняли по-ное положение <...>. Одним зицию знатоков, из искушений было бегство потешающихся над чужим в иллюзию: чаще всего в невежестве; они не раз-иллюзию превосходства. Те, глядели самого дьявола что поддавались этому иску-благодаря тому, что сосре-шению, - в основном пожи-доточенно всматривались в лые люди, - смаковали какие-то детские, незрелые дилетантизм и некомпетент-его черты; свою полную, ность, которых, конечно, абсолютно бессильную сда-хватало в нацистской госу-чу на милость победителей дарственной политике. они, обманывая самих себя, Опытные профессионалы маскировали мнимой пози-чуть ли не ежедневно дока-цией наблюдателя, смотря-зывали себе и другим, что щего на всё не то что со

стороны, но - свысока. Они очередь на эту группу с чувствовали себя полностью весьма хитрым и точным успокоенными и утешенны-психологическим расчетом ми, если им удавалось про-был обрушен ураганный цитировать новую статью из огонь статистического хва-"Таймс" или рассказать но-стовства; именно эта группа вый анекдот. Это были лю-составила основную массу ди, которые сначала капитулировавших с 1935 абсолютно убежденно, а по 1938 год. После того как позднее со всеми признака-стало невозможно, несмотря ми сознательного, судорож-на все судорожные усилия, ного самообмана из месяца удерживаться на позиции в месяц твердили о неиз-профессионального превос-бежном конце режима. ходства, эти люди капитули-Самое страшное настало для ровали безоговорочно". них в тот момент, когда ре- (Себастьян Хафнер "История жим консолидировался и когда его успехи нельзя бы-одного немца") ло не признать: к этому они не были готовы. В первую

ОТРАЖЕНИЕ

В.Шендерович

Зачем, граждане, был по-слан нам неудавшийся ту-рецкий переворот?

Неудавшийся турецкий переворот был послан нам в назидание, из нашего буду-щего.

Такое вот восточное зеркальце, впрок.

Чтобы имели представление о вариантах.

Вариантов, как мы видим, немного, и все в виде антре-кота.

Либо с кровью, либо такой прожарки, что от обще-ственного договора остаются одни угли. И никакого либе-рального «медиума», ника-ких демократических разносолов. Азиатская авто-ритарная кухня.

Некоторая разница между поварами — турецким и на-шим — состоит в том, что один из них с религиозными прибабасами давно (и даже успел посидеть за это в тюрьме), а другого накрыло недавно, но сильно.

Но это подробности; общего между шефами гораздо больше.

Главное из них заключается в том, что крови они не бо-ятся совсем, ибо настоящая вера не тормозит о мелкие гуманистические предрас-судки типа бесценности че-ловеческой жизни. И светский Ататюрк на наших глазах идет тем же лесом, которым давно пошла Конституция Российской Фе-дерации.



Тиранчикам страшно, и Золотова... А сам гарант обратной дороги у них нет. сплелся в объятиях с недав-Аллах ли акбар, Византия ли ним врагом на почве общей эта с ОМОНОм и танками — паранойи. скучно не будет. У кого нет попкорна — запасайтесь.

Вон, министр обороны Шой-Фото: Турция, Анкара. гу уже ползает по путинской 16.07.2016. Hussein резиденции и отжимается Malla/AP/TACC под присмотром генерала

Рыдаю над 19-м съездом ЯБЛОКА...

Виктор Золотарев

Главное съездом даже не назва-но. В стране давно построен ре-жим "веника единых прутиков", ведущий агрессивные и захватни-ческие войны.

Режим плюет на все основы Конституции и законы мирной жизни с соседями.

Режим бомбит и рвет Укра-ину, Грузию и Сирию...

А они - на выборы, "с лю-доедами соревноваться в любви народной"...

Если вы самовлюбленно участвуете в спектакле невыбо-ров, значит вы сами признаете их. Вы признаете власть избранного

красно-коричневого депкорпуса и власть нацлидера, любителя "са-харка в Рязани"?

<...>

Узурпирована власть кучкой солн-целиких. Уничтожена Свобода Слова, собраний, критики. Захва-чено ТВ. Полный контроль над депкорпусом и избиркомами, над судами и над "погонами всех цве-тов".

Уехали 350 000 человек из Рос-сии в 2015 году. Уничтожены Ме-мориал, Голос и им подобные. Названы "иностранными агентами" все нормальные независимые ор-ганизации. Убиты Старовойтова,

Немцов, Маркелов и Настя, Анна Политковская, Юшенков и Щеко-чихин...

<...>

Но лидеры, аж 19 съезда (как ВК-Пб) партии Яблока - не говорят о главном.

Прилизаны, веселы, политкор-ректны. Улыбки, овации, музыка ...

Верят в свое участие в невыборах, выполняя роль имитации участия оппозиции в выборах .

Роль партий Яблока, ПАРНАСА, РОСТА - простая. Показать миру, что есть в путинской России выбо-ры и дем-оппозиция. Кто из дикта-торов додумывался ранее до такого спектакля?

Явлинский убедительно призвал мирно побороться за пост

Президента РФ, против Путина, едра (и всех чиновников, судов и Нацгвардии?)... Хотя в прошлый раз его просто нагло выкинули с 2 000 000 подписей в урну. Товарищ не понял.

Дмитрий Гудков или Лев Шлосберг смотрелись неплохо, но сути тоже не сказали.

Слабунова призвала "полюбить детей и ради них победить на выборах "веник прутиков"... И не стыдно съезду прошлому и этому - вы кого в Председатели "выбрали"?

Лишь Лев Шлосберг говорил о войне и мире, но пафосно, а не жестко, как должен и умеет, как воин и полководец перед смертельным сражением <...>

65 лет назад Москва уже создавала ДНР/ЛНР — получилась КНДР

Александр Пасховер

В истории нет и не было примеров, чтобы после «братской» помощи Москвы население страны, которой эта помощь была оказана, стало жить лучше.

Хуже — полно. То есть всегда.

За пять дней до большой войны на корейском полуострове, 20 июня 1950 года, в Московском концертном зале имени Чайковского выступают артисты Пхеньянского художественного театра (Корейская народная демократическая республика). Событие не рядовое. Газета "Известия" на следующий день сообщает:

«С большим успехом были исполнены «Кантата о Сталине» А.В. Александрова и «Песня о вожде корейского народа Ким Ир Сене».

Репертуар знаковый.

Последние три года жизни советского вождя и первые годы северокорейского пройдут под одной звездой. И имя этой звезде — «гражданская» война в Корее 1950-1953 год.

Конечно же, ни одной строчкой, ни одним звуком пропагандисты Кремля не упоминают, что нет никакого Ким Ир Сена, вождя КНДР, а есть капитан советской армии Ким Сон Чжу. И имя, и пристойную легенду «прославленному партизану Ким Ир Сёну» сочинили и раскрутили уже в Москве, после того как в 1940-ом будущий «вечный президент» (посмертный титул Солнце-подобного) обосновался под Хабаровском, в пехотном училище.

Ким женился в Советском Союзе. Советские офицеры называли его жену Верой.

В феврале 1942 года у него родился сын, который на русский манер именовался Юра (будущий Ким Чен Ир). Второго сына назвали Александром. Но мальчик в три года отроду утонул. Еще через два года скончалась «Вера».

В августе 1945-го молодого Кима привезли из Москвы в Пхеньян. Переодели в форму офицера советской армии и назначили «национальным вождем». С ним было около 40 корейских партизан. Все в форме советских солдат. Вежливые зеленые человечки, с раскосыми глазами, примерно такими же, какие сейчас моргают из люка танка в районе Дебальцево.

Так Москва стала готовить «гражданскую» войну в Корее.

Ну что-то вроде свержение сеульской хунты, во главе с «фашистом», избранным на выборах, Ли Сын Маном. Ему досталось разгромленное японцами государство, в котором были огрызки деморализованной армии, и абсолютно не было ни одного самолета или танка. В отличие от севера, куда Москва перебросила мощный арсенал легкого и тяжелого вооружения.

Как там у Пушкина: «Что-то слышится родное в долгих песнях ямщика».

Вам так не кажется?

Тогда читаем дальше.

После Второй мировой войны корейский полуостров был поделен между севером, со столицей в Пхеньяне, и югом — столица Сеул.

С прозападным лидером, выпускником Гарварда Ли Сын Маном по одну сторону, и просоветским Ким Ир Сеном, с его единственным в жизни университетом — кружок марксизма-ленинизма. Обе страны не признавали друг друга. Никита Хрущев, будущий председатель Совета министров СССР и первый секретарь ЦК КПСС, вспоминал, как Ким Ир Сен телеграммами, да и при личных визитах в Москву, уговаривал Сталина «прощупать Южную Корею штыком».

Он убедил Сталина, что народ на юге только и ждет помощи, чтобы восстать против антинародного режима.

Короче, «Сталин, приди и спаси нас».

Китайский руководитель товарищ Мао Цзедун убедил Сталина, что американцы не вмешаются в конфликт, и что если только тот пожелает, Сеул станет легкой добычей Ким Ир Сена (то есть Москвы).

Сталин дал добро. Но военное участие СССР в этой авантюре должно было быть скрыто.

Исключительно гражданская война трудового народа, против ... ну сами понимаете против кого — хунты, клики, империалистов, фашистов, карателей, редисок.

25 июня 1950 года семь дивизий Ким Ир Сена при поддержке ста пятидесяти советских танков Т-34 атаковали юг, и за четыре дня взял Сеул.

Из сентябрьского выступления Ким Ир Сена на радио Пхеньяна (речь была перепечатана в газете Известия от 14 сентября 1950 года):

«Ныне правительство КНДР осуществляет свои полномочия уже не только в северной части нашей республики, но также на всей территории Южной Кореи. В освобожденных районах восстановлены подлинные органы народной власти — народные комитеты».

Не буду описывать ход войны. Об этом можно прочесть в исторической литературе, открытых источниках.

Чаши весов многократно колебались то в одну, то в другую сторону.

Остановлюсь на моментах, которые теперь особенно дороги украинскому сердцу.

Итак, Владимир Путин, ой, извините, Йосиф Сталин и министр иностранных дел Сергей Лавров, еще раз извините, Андрей Вышинский, приказывают советскому представителю в ООН Якову Малику (Чуркин 20 века), бойкотировать заседания Совета Безопасности. Малик, на правах представителя великой державы, имел право накладывать вето на любую резолюцию ООН, с которой СССР не был согласен.

Когда же он по приказу сверху покинул зал заседаний, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, которая признала целесообразным ввести войска ООН для обороны Республики Кореи от международной агрессии.

Так американские войска получили право высадиться на горящий полуостров под флагом ООН.

Из сентябрьского выступления Ким Ир



Сена на радио Пхеньяна:

«Американские агрессоры пытаются прикрыть свои агрессивные действия флагом ООН, основываясь на незаконном решении Совета безопасности, принятом без участия представителей Советского Союза. Для оправдания своего агрессивного нападения на нашу родину, вооруженные американские интервенты называют наш народ, поднявшийся на защиту свободы, независимости и чести своей родины, «агрессором»

Пока «ополченцы» Ким Ир Сена на советских танках колесили по Сеулу, советская общественность, за неимением фейсбука, голосила в прессе, строчила «посты» в «социальных сетях» того времени в газеты Известия, Комсомольскую... Пионерскую.... И просто Правду.

Газета Известия 4 июля 1950 года письма трудящихся:

«Мы не хотим войны. Мы защищаем, и будем защищать дело мира — заявила работница Салаакова — Я принимаю обязательство еще лучше работать и выпускать продукцию только отличного качества, чтобы своим стахановским трудом укрепить могущество нашей социалистической родины».

Москвич, лауреат Сталинской премии тов. Чуткин:

«Наглым вооруженным вмешательством во внутренние дела корейского народа американские империалисты показали свое истинное лицо. Варварские налеты американских самолетов на мирные города и села, убийства стариков и детей — вот о чем мечтают и уже творят американские империалисты и их пособники».

Каким образом товарищ Чуткин в июле 1950-го разглядел из своего Чертаново американские самолеты, доподлинно не известно. Так как официально в войну США вступило два месяца спустя. Вероятно из того же источника, откуда сегодня жители Ханты-Мансийска получают политинформацию о «зверствах в Широкино». Итак, американцы, разжигатели войны, вступили в нее в сентябре 1950. Советские разжигатели мира — официально, месяц спустя.

22 советских летчика-истребителя получили на войне в Корее звание Героев СССР.

Там же СССР потеряли 335 самолетов и 200 летчиков.

За три года война полностью разрушила экономическую, политическую, общественную жизнь полуострова. Закончилась она стремительно, всего через три месяца после смерти Сталина.

Юг и Север зажили своей собственной жизнью. К концу 1950-х Ким Ир Сен расправился с инакомыслящими в Трудовой партии. В июле 1961 он посетил Москву и Пекин, где подписал договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. США подписали договор о взаимной обороне с Южной Кореей еще в 1954 году.

Ким Ир Сен поставил абсолютный рекорд — он единолично управлял Северной Кореей почти полвека. <...> КНДР — самое закрытое и одно из беднейших государств мира, с широко сетью концлагерей, выживающий исключительно за счет гуманитарной помощи (которая в том числе приходит из США, Японии, Южной Кореи). ВВП — 12,3 млрд долларов- № 118 в мире (ВВП на душу населения — 583 долларов).

Качество жизни в широкой сети концлагерей не поддается измерению.

Южная Корея за последние полвека превратилась в азиатского тигра, в одну из самых передовых и инновационных государств планеты, обеспечив свою узнаваемость такими транснациональными брендами как Samsung, LG, Hyundai, Kia Motors и т.д.

ВВП страны 1,3 трлн долларов — №15 в мире. (ВВП на душу населения — 26,5 тыс. долларов — 32 результат)

Такова действительность.

В истории нет и не было примеров, чтобы после «братского» вторжения, помощи Москвы, хотя бы одна страна в мире стала жить лучше прежнего. Да что там лучше, нет примеров, чтобы стало не хуже.

Жуткая закономерность: во все страны, куда входила Москва, следом за ней тянется бедность, сужение гражданских свобод, консервация отсталости. В самых запущенных случаях гуманитарная катастрофа.

Новейшие истории Северной и Южной Кореи, как впрочем Западной и Восточной Германии, Израиля и Египта, (Венгрия — 1956, Чехословакия — 1968, Польша — 1981) Молдовы и Приднестровья, Хорватии и Сербии, Грузии и Абхазии — это все иллюстрации к атласу «русского мира».

Сейчас в него пытаются вклеить еще три странички — ДНР/ЛНР и Крым.

Думаете этот эксперимент станет исключением из правил?

Уважаемый читатель, если Вы знаете исключения из этого правила, куда вошла Москва и там стало лучше, или по крайней мере не хуже, не полнитесь, напишите об этом уникальном случае в комментариях.

Я такой пример не нашел.

Уходить нельзя остаться.

Андрей Пионтковский

Проблемы у режима не с пиллом. Проблемы у режима с самим собой. И не персональные, а методологические и экзистенциальные, неизбежные для такого рода режимов. Центральная из них — проблема метапрограммирования, проблема дурной бесконечности, которую пытались решить Рассел и Уайтхед в Principia Mathematica, к которой обращались Эшер в изобразительном искусстве и Бах в музыке.

Проблема, в размышлении над которой надорвался и окончательно соскользнул в безумие мозг выдающегося архитектора административной вертикали Ульянова-Ленина. Последней дошедшей до нас строчкой рукописи пролетарского вождя, работавшего над нетленной статьей "Как нам реорганизовать Рабкрин?", стал его растерянный вопрос: "А кто же будет контролировать контролеров?.." Когда все вокруг зачищено, кто же будет зачищать чистильщиков?

В откровенно тоталитарной системе проблема решается или, по крайней мере, сдвигается во времени пожизненной несменяемостью альфа-самца. В квазитоталитарной системе, по тем или иным причинам вынужденной играть в управляемую (суверенную, народную, подлинную) демократию, попытка решить проблему самозачистки приводит к ошибке в сознании, чреватой гибелью мозга.

"Я не могу выйти, потому что мои рога не пролезут в дверь", — остается воскликнуть в отчаянии несчастному альфа-самцу. Рога действительно отросли большие.

Эволюция любой авторитарной иерархической структуры, будь то подвешенное на чекистский крюк государство, мафиозный клан, первобытное племя или прайд хищников в африканской саванне, подчиняется ряду общих закономерностей, диктуемых функциональной природой подобных систем.

Эти структуры могут быть весьма устойчивыми и успешными при решении определенных локальных задач, но для всех них чрезвычайно болезненной становится неизбежно встающая перед ними рано или поздно проблема смены вожака стаи. Особенно в случае очевидной и фатальной для племени изношенности пахана.

В полном соответствии с канонами жанра и заветами дедушки Фрейда спустившемуся с Карпатских гор арийскому племени с дополнительной хромосомой духовности очень долго демонстрировался обнаженный торс могучего альфа-самца — производителя, посаженного на лошадь. В коллективное подсознание встающего с колен женственного племени до самого не могу загружалась мобилизующая матрица сакрального покрытия мифологическим кентавром.

Альфа-самец в прайде не может теперь, войдя вдруг в философическое настроение, объявить себя "духовным лидером" стаи и устранившись от повседневной общественной и физиологической жизни прайда. Молодые самцы немедленно перетрахают всех его самок и разорвут "духовного лидера" в клочья. И племя долго еще будет сотрясать "политическая нестабильность".

Вся эта клоака "суверенной демократии", заточенной под одну единственную особь, рухнет с ее (особи) уходом, погребая под уже хлынувшими олимпийскими нечистотами конкурирующие шайки кшатриев-торгашей, пронзающих друг друга своими чекистскими крючьями.

Уходить нельзя.

А остаться — значит навсегда закупорить страну в мертвой системе, лишить ее последнего

чистку своих тонкошеих вождей. И так же, как с 27 октября 1962 года, когда товарищ Хрущев вынужден был пойти на капитуляцию в кубинской ядерной авантюре.

Зачистке Сталина (14.10.52 — 05.03.53) посвящены десятки документальных и художественных произведений. Одно из самых сильных из них, на мой взгляд, — роман братьев Вайнеров "Евангелие от палача". Чрезвычайно актуальное чтение.

Параллели поразительны. Прежде всего ожесточенная грызня спецслужб у трона и у двери в опочивальню слабейшего диктатора.

Берия, в качестве первого шага заговора убиравший Власика, многолетнего вернейшего охранника Сталина.

Бортников, устами Муратова и Яшина разоблачающий роль Золотова как заказчика убийства Немцова и тем самым замахи-вающийся сразу на двух путинских власиков — Кадырова и Золотова.

Новый завет от палачей пишется сегодня на наших глазах наследниками славных чекистских традиций. Сакральное убийство Немцова, в котором были повязаны все спецслужбы страны, а не просто горстка отмороженных чеченцев — не причина, а удобный повод для дерзкого вызова силовиков альфа-самцу. Не пепел убиенного Бориса Ефимовича стучится в их горячие сердца, а холодный расчет диктует им использовать раследование этого убийства для атаки на своего давнего против-

смертный бой за сохранение своих опричных паев вести готов. Это для режима уже дыхание Чейна-Стокса. И никакая национальная гвардия в 400 000 штыков не защитит потерявшего свою мистическую удачу крошку Цахеса от гнева фрустрированных поделельников.

Есть, конечно, и особенности, неизбежные приметы нового времени. Под кремлевским ковром появились принципиально иные бульдоги, о которых и не слыхивали в далеком 53-м. Ша-кро молодой на равных соперничает за сферы экономического влияния с новыми дворянами Бортниковым и Бастрыкиным. А как же могло быть иначе, если одним из духовных отцов-основателей путинской Дзюдохерии был Леня-самбист.

"Либерал-рыночник" Шувалов, свихнувшийся на элитных сучках, защищающих честь России, строит для них Царь-квартиру, из которой чистильщики увезут его уже в Царь-камеру. А как же может быть иначе, если среди других отцов-основателей были Санька-облигация, Рома Абрамович и дедушка наших "либеральных экономических реформ", бросивший пиплу от лица всех шуваловых и латынских Дзюдохерии бессмертную фразу в стиле Марии-Антуанетты: "У вас ничего не украли. У вас ничего не было!"

Но какие бы мерзавцы (а других там просто и не может быть в принципе) ни пришли к власти в результате дворцового переворота, отстранившего Михал Иваныча, переворот этот станет позитивным событием, резко ослабляющим режим в целом. Во-первых, хунте не удастся создать мобилизующий миф о новом спасителе отечества — для этого потребуется слишком много времени. Во-вторых, зачистив Путина, они будут вынуждены обосновывать переворот и легитимизировать собственную власть обличением его преступлений, а это обличение неизбежно коснется и их самих. Так что власть постпутинской хунты будет неустойчивой и не очень продолжительной.

И подданные улуса Джучи, надорвавшегося в своей жалкой попытке братского изнасилования Киевской Руси, получают еще один, скорее всего, последний шанс стать свободными людьми. Другой вопрос, пожелает ли генетически модифицированная восьмью столетиями рабства популяция этим шансом воспользоваться.

Параллели поразительны. Прежде всего ожесточенная грызня спецслужб у трона и у двери в опочивальню слабейшего диктатора...

Новый завет от палачей пишется сегодня на наших глазах наследниками славных чекистских традиций.

ресурса исторического времени, оказаться в положении пожизненного заложника, а в перспективе — мычащего Ленина в Горках или лежащего в луже собственной мочи Сталина на полу Ближней дачи в Кунцево. Уходить нельзя остаться.

Но с 27 февраля 2015 года стало ясно, что этот острейший персональный вопрос будет решать уже не сам пахан, а его осмелевшее окружение.

Так же, как с 14 октября 1952 года, когда на пленуме только что избранного XIX съездом ВКП(б) Центрального Комитета КПСС товарищ Сталин самонадеянно анонсировал очередную за-

ника. Они всегда ненавидели путинский проект "Кадыров", лишивший их, как они полагают, "победы" в Чечне, но до недавнего времени не решались перечить пахану.

Провал безумных мифологем "Русского мира" и "Новороссии" подточил духовные скрепы воровского режима. И подорвал его экономические устои, серьезно обострив отношения с западными партнерами по разграблению России. Объем утилизируемого бабла резко сократился, что неизбежно провоцирует войну всех вооруженных структур друг против друга. Кипит их разум возмущенный и

Адвокат Сотников Дмитрий Валерьевич, зарегистрированный в реестре
адвокатов Московской области № 50/7072



Державное бессилие

итоги 16-летнего правления Владимира Путина

Владислав Иноземцев

У нынешних властей были время и ресурсы, чтобы превратить Россию если не в очередную Китай, то в новые Эмираты, заложив основы для экономического подъема на несколько десятилетий. Что произошло в реальности? Потерянные годы. <...>

Не стоит считать, что эта нервозность не имела никакого отношения к нашим национальным торжествам. Напротив, она напрямую связана с одним, хотя и не отмечающимся пока общенародно, событием — переездом в Кремль Владимира Путина, случившимся под Новый год 16 лет назад. Потому что именно главе Российского государства мы более всего обязаны тем, что, затаив дыхание, следим за котировками нефти, ведь именно его политика и привела к тому, что, кроме энергоносителей, за душой у России мало что осталось.

С чем встречает страна начало 17-го года правления своего лидера? Со средней зарплатой, если перевести ее в доллары, соответствующей уровню октября 2005 года. С ВВП 2016 года, который, если также пересчитать его по рыночному курсу, близок к показателю 2006 года. Мы принимаем прогнозный ВВП на 2016 год в сумме 77,2 трлн руб. и среднегодовой курс в 79 руб. за долл.; для 2006 года берем номинальный ВВП в 26,7 трлн руб. по Росстату и среднегодовой курс доллара в 27,17 руб., по данным Банка России.

Встречает с оттоком капитала за последние три года в \$280 млрд. С военным бюджетом, увеличившимся за годы его правления по номиналу в 7,5, а в долларовом выражении — в 4,4 раза. С бюрократией, окончательно превратившейся в правящий класс, с сотнями новых геральдических символов. С двумя войнами, начатыми за последние годы, с разбегающимися соседями по постсоветскому пространству и испорченными отношениями с основными хозяйственными партнерами.

Встаем с колен?

Как главе государства Владимиру Путину повезло. Ему улыбнулась конъюнктура, которая вознесла котировки нефти с \$28,5/барр. в 2000 году до \$102/барр. в среднем за 2010–2014 годы (по данным BP Statistical Review of World Energy 2015). Под его руководством оказался народ, который хотел только зарабатывать, потреблять и радоваться «вставанию с колен». В таких условиях Россию можно было превратить если не в очередную Китай, то в новые Эмираты, заложив основы для экономического подъема на несколько десятилетий. Но что было сделано на самом деле?

Начнем с самого простого — с разрекламированных Путиным «движителей российской экономики», близких к государству корпораций. «Газпром», крупнейшая монополия страны, все эти годы руководимая одним из ближайших друзей президента, построила (и строит) несколько впечатляющих труб, но в то же время добыла в 2015 году газа меньше, чем в 1999-м: 414 млрд против 545 млрд куб. м. Считается, что ее мощности намного больше и растут, проблема только со спросом на российский газ. Но тогда почему ее не возникло, например, у Катара, нарастившего добычу с 24 млрд до 177 млрд куб. м и никаких трудностей со сбытом не испытывавшего?

«Роснефть», собравшая за эти годы все возможные нефтяные активы — от ЮКОСа до «Итеры», купила в 2013 году ТНК-ВР за \$55 млрд, но сама сейчас оценивается лишь около \$34 млрд. ВЭБ, главный «институт развития», — после стольких лет упорной работы потенциальный банкрот, на чье спасение государству придется выделить более 1 трлн руб. «Ростехнологии» — ничто без военных заказов, истощающих бюджет. <...>

Следующий очевидный пункт — инфраструктура. В стране, переживающей бум (не важно, чем по-

рожденный, пусть даже случайными нефтедолларами), как правило, его первым следствием становится строительство автомобильных дорог, скоростных железнодорожных магистралей, мостов и эстакад, развитие энергетических сетей. Посмотрите на Китай, например.

Это происходит везде, кроме России. За 16 лет не сдано в эксплуатацию ни одного километра современного железнодорожного полотна, приспособленного для скоростного движения. Дорог в 2014–2015 годах строилось по 1,2 тыс. км в год — в 4 раза меньше, чем в 2000-м. Автомобильная трасса между Москвой и Санкт-Петербургом все так же строится, как и в конце 1990-х. По данным самого «Газпрома», уровень газификации российских населенных пунктов за год вырос на 0,1%, до 65,4%. С такими темпами задача полной газификации будет выполнена в начале XXII столетия.

За 16 лет прирост мощности российских морских портов оказался вдвое меньше, чем прирост перевалки в одном только порту Шанхая. Проводки транзитных грузов по Северному морскому пути в 2014 году были ниже, чем в 1999-м (130 тыс. против 460 тыс. т).

Где же вставание с колен? Где единство российской территории и ее удобство для проживания? Этого как не было, так и нет. Есть только красивые обещания, каждый год похожие на те, что давались ранее. На протяжении всех лет своего пребывания во власти Путин обещал стране «удвоение ВВП» и «слезание с нефтяной иглы». Забавно, что первый лозунг был озвучен в 2003 году, и у нас есть все шансы уже к 2018 году вернуться приблизительно к таким же долларovým показателям ВВП, которые были в стране в то время.

Преодоление зависимости от нефтедобычи иллюстрируется простыми цифрами: в 1999 году доля нефти, нефтепродуктов и газа в экспорте составляла 39,7%, в 2014-м — 69,5%. При этом никакой индустриальной трансформации в России не произошло: на протяжении всех путинских лет она была и остается единственным из emerging markets, где темпы роста промышленного производства отстают от темпов роста ВВП.

Где разрекламированные нефтеперерабатывающие предприятия, например завод «Роснефти» в Приморье? Где производство современного оборудования, медицинской техники, лекарств, компьютеров или мобильных телефонов? По большинству данных позиций страна зависит от импор-

та на 70–100%. Если наши «партнеры» захотят добиться полного коллапса российской экономики, достаточно запретить ввоз в страну расходных материалов. <...>

Даже во внешней политике России не слишком есть чем похвастаться. Я не буду вспоминать Украину, которую мы превратили во врага, но очевидно, что наши союзники в Средней Азии все больше склоняются к Китаю, в последнее время ставшему основным инвестором в регионе. Мы отгораживаемся от мира санкциями, налагаем на себя всяческие епитимьи, но никого это не страшит. Мы начали военную операцию в Сирии, но уже сейчас начинаем осознавать, что для успеха в ней необходимы намного большие силы и средства, чем Россия может позволить себе применить. Но разве micromilitarisme théâtrale типа операции в Южной Осетии именно то, ради чего Россия потратила на военные нужды за годы путинского правления почти \$960 млрд. (данные SIPRI Database 2015), или 80% своего номинального ВВП за 2015 год?

Однако, конечно, самым впечатляющим является то, насколько быстро и, похоже, неотвратимо начинает разваливаться мнимое благополучие по мере сдутия нефтяного пузыря. Правительство пятый год не может сделать ничего, что привело хотя бы к замедлению снижения темпов роста. Оно три года подряд замораживает частные пенсионные накопления, по сути проводя принудительные заимствования у граждан. Резервный фонд, которым власти так гордились все последние годы, может быть растрачен уже через год-полтора. Первые же признаки падения цен на нефть вызвали прекращение индексации пенсий, и, видимо, не за горами радикальное сокращение социальных расходов, выраженных даже во вдвое обесценившихся рублях.

Страной управляет человек, который много говорит, но не готов делать практически ничего конкретного, более 10 лет полагаясь на позитивные тренды, задаваемые извне. Это державное бессилие. Власть способна растратить сколько угодно миллиардов, но не может ни поставить действительно амбициозные задачи, ни подобрать достойные кадры для их решения, ни простимулировать бизнес, ни вдохновить граждан на что-либо, кроме повторения избитых лозунгов. Наблюдая за постоянно снижающимися котировками нефтяных фьючерсов, российские власти находятся в оцепенении от увиденного и надеются, похоже, только на извечное русское «авось».

Власть троечников

Виталий Смышляев

Юных царевичей, королевичей и принцев с детства готовят к должности монарха. Профессии «политик» и должности «президент» не учат нигде, президентами не рождаются, а становятся. Жизненный опыт руководителя государства окрашивает стиль управления первого лица уникальными цветами и часто полностью меняет политический курс. Военный и журналистский стаж Уинстона Черчилля сыграл неоценимую роль в борьбе Британии с нацизмом, актёрское и режиссёрское мастерство Рональда Рейгана заставило поверить кремлёвских старцев в несуществующее американское супероружие СОИ, а бывший директор совхоза Александр Лукашенко управляет Белоруссией как большим сельхозпредприятием. Таких примеров много, но интересна зависимость: чем меньше в стране настоящей демократии с разделением ветвей власти и независимыми СМИ, тем больше государство зависимо от матрицы жизненного опыта руководителя. Павел Первый любил играть в солдатики. Надев корону, он развлекался переобмундированием армии и военными парадками. Фидель Кастро, будучи в молодости профессиональным адвокатом, тридцать лет изводил кубинцев многочасовыми выступлениями. Юрий Андропов в 1956 году был послом СССР в Венгрии. Увидев народный гнев, он испугался раз и навсегда. Цензура, запреты «враждебной» западной музыки и литературы, подавление инакомыслия в за-

родыше – всё это последствия «венгерского обморока». Премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю учился в английской школе, получил в Британии блестящее образование, и даже звался в детстве на английский манер – Гарри Ли. Неудивительно, что он так обозначил своё кредо на посту руководителя страны: «Мы использовали те преимущества, которые Великобритания оставила нам: английский язык, юридическую систему, администрацию, лишённую партийных пристрастий. Мы тщательно избегали использования методов, свойственных социальному государству, потому что видели, как великий британский народ в результате социалистической уравниловки превратился в посредственный» Трудовой стаж и жизненный опыт нынешних российских руководителей практически одинаковы. Незначительные исполнительские должности в спецслужбах, полу- и околориминальные упражнения в 90-е годы. Персоналия нынешнего президента, в котором видят средоточие зла, сама по себе совершенно неважна. Представим, что президентское место занимает Сечин, Патрушев, Нарышкин, Черкесов или любой из Ивановых. В России не изменилось бы ровным счётом ничего. Подавляющее большинство руководителей России – выходцы из спецслужб. Они не работали в производственной, сельскохозяйственной или научной сфере, не представляют, что такое современные технологии, не имеют необходимого опыта

управления. Казённые стулья особых отделов дали им только один опыт – сбор компромата, интриги и беспринципность. И, конечно, бесконечная вера в эффективность подкупа, давления и насилия. Ведь шпионаж по своей сути – воровство под прикрытием государства. С этими инструментами они и полезли в экономику, финансовую жизнь и управление страной. С такой «элитой» Россия не имеет и не может иметь современной промышленности, развитого сельского хозяйства и прорывов в науке. Каждый деятель «серого легиона» доказал это на своём месте. «Психология исполнителя» и отсутствие у руководства необходимого жизненного опыта обусловили экономический упадок главных дойных коров: «Газпрома», «РЖД» и «Роснефти». <...> Они не политики, и совершенно понятно, отчего Россия осталась без союзников "в кольце врагов". Они не работали в сельском хозяйстве, и поэтому... Они не врачи...не учителя... не... не... Но почему же спецоперации – их родное ремесло – постоянно заканчиваются конфузом и провалом? Член Совета Безопасности Николай Патрушев сообщил «Российской газете»: « Для поддержки Украины были мобилизованы материальные и финансовые ресурсы на десятки миллиардов долларов» и тут же «расписался в полном неумении». Оказывается, « ...объем американских программ "помощи" Украине за период с 2001 по 2012 год составил не менее 2,4 миллиарда долларов США. Если говорить о более длительных сроках прогнозирования, то украинский кризис стал вполне ожидаемым итогом системной

деятельности США и их ближайших союзников». То есть, «мы» вкладывали в Украину десятки миллиардов долларов, одновременно прогнозируя «вполне ожидаемые итоги». Американцы вложили два с половиной и добились своей цели. Прекрасная характеристика работы правительства и спецслужб. Остатки думающей общественности не смеялись над этим беспомощным и бессвязным признанием только по одной причине: кто же читает интервью Патрушева «Российской газете»?<...> Почему совершенно разные спецоперации «Лондонское чаепитие» и «Сочинские пробы» закончились одинаково жидко? Потому что задумывали, разрабатывали и проводили их безнадёжные троечники. Отчего же они, как ни в чём не бывало, сидят на своих местах и продолжают свою троечную политику? Потому что подкуп, давление и беспринципность по отношению к западным лидерам действительно эффективны. На короткой дистанции. И потому что мы – российское население – не хотим и не собираемся быть гражданами России. Мы не желаем защищать свои права, не любим и не умеем участвовать в выборах. Как граждане, мы даже не двоечники, а безнадёжные второгодники. Поэтому троечники руководят страной и будут руководить ещё долго, пока не грянет гром. Тогда мужик, возможно, и перекрестится. Эффективность крестного знамения при грозе очевидна, так что всё равно ему придётся взять свою жизнь в свои руки. Возможно, будет ещё не поздно.

РЕУТОВСКИЙ КЛУБ - 5

Как квартирный вопрос испортил Реутовскую Администрацию.

Часть вторая.

Прошлую статью мы закончили словами : инициативная группа с 1 июня 2016 года<...>берёт на себя труд подготовить проверочный материал по результатам общественного расследования для отправки его в Генеральную прокуратуру РФ, совместно с редакцией газеты «Гражданский СОВЕТ».

Доводим до сведения очередников города Реутов, что за это время нам удалось поучаствовать в пяти судебных заседаниях, однако увидеть ка-

ким образом выделенных для них квартир, не удалось. Представленные Реутовскими властями реальные личные дела подавших иски очередников таких документов не содержали, на основании чего Реутовский суд заявителям отказал (якобы в связи с отсутствием доказательств, что они вообще очередники). Мособлсуд отказ отменил и направил дело на новое рассмотрение. Однако факт пропажи документов требует расследования, и мы обращаемся с соответствующими заявлениями в правоохранительные

органы на официальных лиц Реутовской Администрации.

Также по факту незаконного снятия с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий гр. Болдыревой И.Г. мы обращаемся в Следственный комитет РФ и в прокуратуру с заявлениями о проверке действий должностных лиц Реутовской городской администрации, в частности Покамина В.М., на предмет наличия в них состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, совершенного умышленно. В разделе "ОФИЦИАЛЬНО" мы публикуем соответствующие заявления гр.Болдыревой И.Г.

24 августа – День Независимости Украины

УКРАИНЕ 25 лет.

В.Семененко, координатор украинских общественных организаций РФ

24 августа независимой Украине исполняется 25 лет. Украинские организации России, украинцы России, украинцы всего мира вместе с Украиной отмечают День Независимости своей исторической Родины с верой, надеждой на становление Украины как свободного, демократического, процветающего государства. Украинцы обращаются к гражданам России различных национальностей с призывом разделить надежды украинцев, осознать необходимость сохранения добро-

соседских чувств, выразить добрые пожелания по поводу праздника независимости Украины. Сегодня Украина проходит суровый путь борьбы за свою независимость. Несмотря на все сложности нынешней ситуации, украинцы уверены в сохранении добрососедства, исторических связей между народами, что в перспективе позволит Украине и России выйти на новый уровень отношений: равноправие, взаимопонимание, взаимоуважение.

24 серпня – День Незалежності України, 25 років 24 серпня незалежній Україні виповнюється 25 років. Українські організації Росії, українці Росії, українці всього світу разом з Україною відзначають День Незалежності своєї історичної Батьківщини з вірою, надією на становлення України як вільної демократичної, процвітаючої держави. Українці звертаються до громадян Росії різних національностей із закликом розділити надії українців, усвідомити необхідність збе-

реження добросусідства, висловити добрі побажання з приводу свята незалежності України. Сьогодні Україна проходить суворий шлях боротьби за свою незалежність. Незважаючи на всі складнощі нинішньої ситуації, українці впевнені в збереженні добросусідства, історичних зв'язків між народами, що в перспективі дозволить Україні і Росії вийти на новий рівень відносин: рівноправність, взаєморозуміння, взаємоповага.

Украина есть. И есть украинцы

Олег Кудрин

Это была другая жизнь. Трудно поверить (и боюсь ошибиться), но у нас в Украине было три телеканала – московско-советский, московско-российский и украинский. В такой именно очередности на кнопках телевизора. Причем «московско-российский» означало нечто прямо противоположное сегодняшнему жандармскому смыслу этих слов – демократическое, свободное, открытое миру.

С утра 24 августа на украинской «кнопке» началось какое-то мельтешение и обещание, что будет какое-то важное заявление Верховной Рады. Люди дальновидные и научно подкованные сразу догадались, что это может означать. Граждане менее подкованные и политически близорукие даже и не догадывались: ну что может быть еще важного, если путчисты ГКЧП арестованы, Карякин пожурил вернувшегося из Фороса Горбачева за никудышный кадровый подбор, а Ельцин во всех смыслах слезал с танка и готовился к хорошему долгому отпуску.

Трансляция началась. По залу бегали депутаты, шушу-

кались и о чем-то договаривались. И вот Кравчук торжественно зачитал «Акт проголошення незалежності України». Прошло 25 лет, но я прекрасно помню первые слова: «Виходячи із смертельної небезпеки...». Это о путче и ГКЧП. И практически дословно помню самое главное: «Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки урочисто проголошує незалежність України та створення самостійної української держави — УКРАЇНИ».

Взрыв мозга – Украина независимая – и всё. И никто ей теперь не указ. На следующий день русскоязычная газета «Комсомольское знамя», (будущая «КоЗа», будущая «Независимость») вышла с такой фотографией на первой странице: белявенький мальчик в вышитом плакате: «Матінко Божа, Україна вільна». И это не было спекуляцией на мимшишной детской естественности. Это было абсолютно адекватно настроению в обществе. В Украине столько лет было столько мечтаний, столько споров и разго-

воров о независимости, о ее возможности или невозможности, о пролитой когда-то крови, ушедшей не в песок, конечно, а убившей чернозем. Но воли все одно не принесшей. И тут вдруг независимость стала явью – без всяких споров. И что самое главное – без крови. Украинцы, затурканные десятилетиями тупой власти Щербицкого, тогда чувствовали некоторую неполноценность перед истинно демократичной и продвинутой Москвой. Там, в Белогородской, была героическая оборона Белого дома, там были большие человеческие жертвы – три человека. Но ведь каждый человек – Вселенная. Усов, Комарь, Кричевский. А тут что?.. Капитан команды КВН Джентльмены Одесского университета (я был ее автором) точно выразил имевшиеся тогда настроения: «В Москве люди что-то делали, чем-то жертвовали, собой рисковали. А тут, такое впечатление: отсиделись в кустах, а потом с криками вылезли: «Ми вільні, ми вільні».

Примерно в те же дни по случаю наступившей свободы я пил водку с худруком нашей одесской команды одесской же национально-борьбе с «буржуазным на-

возрастным цинизмом, усугубленным атеизмом, сказал мне: «Незалежность! Незалежность! Что ты радуешься? Кудрин, ты же неглупый человек. Ты не можешь не понимать, что это сговор коммунистов, имеющих в ла явью – без всяких споров. Раде большинство, с письменниками-патриотами».

«Понимаю», - сходу ответил я. «Ты же понимаешь, что они просто отделятся от России с реформатором Ельциным и будут делать, что захотят. И ничего хорошего здесь долго не будет».

Тут я немного задумался, вспомнил пересказ статьи в какой-то польской газете, то ли «Жолнеж вольношчи», то ли «Газета wyborcza». В ней говорилось, что в данный момент, летом 1991 года, у Польши и Украины примерно одинаковый экономический потенциал. Но у Польши большие перспективы для реформирования и развития, а у Украины таких перспектив в ближайшие лет 20-25 нет. Потому что утрачены навыки предпринимательской инициативы и хозяйствования, потому что нет социального консенсуса, готовности к реформам и понимания их болезненности. Но самой главное – нет критически необходимой массы интеллекта, частью уничтоженного или посаженного в борьбе с «буржуазным на-

КРЫМНАШ

Заир Смедляев.

Прошло более двух лет с момента, когда Крым стал активным поедателем бюджета Российской Федерации, хотелось вкратце рассказать, что и как тут изменилось.

Начнем с того, что из ранее привлекательного туристического региона, мало-мальски обеспечивающего свое существование, он стал клещом на теле Российской экономики.

Заявления руководителей Крыма о том, что его уже посетило несколько миллионов туристов, после долгих извиваний завершаются признанием об очередном провале курортного сезона. Бездарные действия, направленные на отжим и устранение конкурентов,

приводят к тому, что предприятия начинают лихорадить, либо они вообще закрываются.

Крым, который ранее обеспечивал себя сельхозпродуктами и даже поставлял их за свои пределы, стал теперь полностью зависим от внешних поставок. <...>

Так, уже было похищено и пропало без вести около двух десятков крымских татар. Заявления о том, что в списках похищенных более двух сотен граждан других национальностей являются верхом цинизма, так как пропавшие вследствие криминала или естественных причин, по отношению к которым объявлены розыскные мероприятия не могут быть тождественны тем, кого похитили люди в форме сотрудников силовых структур. В число тех лиц, которых оказывается более двухсот, входят те, кто скрывается от правосудия и

правоохранительных органов, в том числе это преступники и деклассированные элементы, ушедшие из семьи, уклоняющиеся от выплаты алиментов. В число же похищенных крымских татар, а они именно похищены и похищены людьми в форме, входят добропорядочные граждане. <...>

Запрет деятельности Меджлиса крымскотатарского народа, изъятие его зданий и имущества, на редкость глупая затея, благодаря которой опять все мировое сообщество осуждает действия Российской Федерации, а виной всему опять все те же лица.

Нельзя не сказать и о судебных преследованиях, когда, выполняя политический заказ, десятки крымских татар лишают свободы, обвиняют в терроризме и экстремизме, хотя, слава Всевышнему, несмотря на все прогнозы

политолухов, предрекающих Крыму войну, он оставался относительно спокойным регионом. Теперь нельзя исключать, что после объявления ареста так называемых террористов, могут осуществиться и настоящие теракты, для подтверждения своей значимости и имитации бурной деятельности, как это уже было ранее.

Все эти действия, направленные на уничтожение коренного народа Крыма - крымских татар, создание ему невыносимых условий проживания экономическим и политическим путем однозначно не могут быть восприняты равнодушно международным сообществом, и все его санкционные мероприятия будут висеть «дамокловым мечом» над всеми жителями Российской Федерации!

ционализмом», большей частью – вымытого, выдавленного из Украины в душные десятилетия правления Щербицкого.

Так не хотелось соглашаться с заносчивостью поляков, у которых и вправду были и инициативность, и консенсус, и сохранившаяся, аккуратно законсервированная при Ярузельском, интеллектуальная элита. Да, не хотелось соглашаться, но на прямой вопрос худрука и с учетом польских резонов пришлось согласиться: «Да, ничего хорошего, никаких реформ в Украине долго не будет».

«Так чего же ты радуешься?» - спросил худрук. «А я потому радуюсь, Ян Альбертович, что будет Украина. Понимаете? Она просто будет! Мне не нужно будет носить желто-синий значок с опаской, потому что кто-то считает его неприличным. Мне не нужно будет доказывать, что украинский язык, украинская культура, украинская литература существуют. И это уже навсегда. Пройдет сто лет, двести, а Украина будет! И через такое время кому-то трудно будет представить, что такого государства когда-то не было».

«Тебе нужно так мало? – удивился собеседник, - Ты готов согласиться на «шароварщину». Ведь все, о чем ты говоришь, как раз в нее и впишется. Разве это не унижительно – для грамотного образованного человека – поклоняться «шароварщине»?». «Да, Ян Альбертович, представьте себе, я готов на первом этапе согласиться и на «ша-

роварщину». Без нее нельзя. Она – фундамент. А дальше к ней прирастет все остальное. И от реформ, в конце концов, никуда не денешься. Они и в Украине когда-то начнутся». «Но ведь, с Ельциным реформы начались бы уже сейчас. А так – доживем ли мы до них? (Ян Альбертович, действительно, увы, не дожил, - О.К.)». «Не-не-не. Минуточку. Так не пойдет! Вы мне предлагаете рисковать моей реальной Украиной ради каких-то гипотетических реформ Ельцина. Я так не согласен. Пусть будет Украина. А реформы в ней начнутся. Но главное – Украина теперь есть и точно будет. И я согласен подождать».

Вот такой был спор у нас четверть века назад. Признаться тогда я даже не понимал, что моя позиция, все, что я говорил под ту вкусную, по молодости, водку – это расшифровка фразы, популярной тогда в интеллигентском кругу: "Италию мы создали, теперь надо создавать итальянца". Слова эти приписывали Гарибальди. Но на самом деле их сказал Камилло ди Кавур, премьер-министр Сардинского королевства, ставший первым премьер-министром Италии. И сейчас, 150 лет спустя, некоторые говорят, что задача эта до конца еще не решена. Ну, действительно – что такое Италия? Странное искусственное государство, наскоро сшитое из кусочков разных империй, королевств и папств. Как может существовать страна с такими региональными различиями, со столь разными диалекта-

ми языка, когда люди зачатую не понимают друг друга? Юг – один. Север – другой. Центр – третий. Сардиния – четвертая. А Сицилия – это вообще... Но при этом никому не приходит в голову кроить Италию наново, и воссоздавать на части ее территории старые империи. Так, как это Кремль попытался сделать два года назад с другой страной, объясняя все абсолютно теми же словами, дословно: «Украина – странное искусственное государство, наскоро сшитое из кусочков разных империй. Как может существовать страна с такими региональными различиями...».

Почему так? Потому что Италии 155 лет, а Украине – только 25. Но при этом, после испытаний последних двух лет, уже твердо можно сказать: создана не только Украина, создан и украинец. Не в простеньком, шароварном, узко-этническом смысле слова, а в нормальном европейском понимании – есть, создано и продолжает развиваться, укрепляться самоощущение украинцев, как многонациональной политической украинской нации, представителям которой просто смешно и унижительно читать кремлевские бредни об «укрофашистах, захвативших власть в Киеве».

У Украины сегодня, в преддверии наступающего праздника, юбилея, превеликое множество проблем, сложностей, рисков. Но она – есть. Она не хочет успокаиваться, слушая завывания политиканов. И она готова

учиться. Всему, что должно быть в нормальной современной стране – демократии, умению находить консенсус, разделению власти, разных ее ветвей. После семи десятилетий советской власти, усугубленных двумя десятилетиями олигархической, это очень сложно. Но другого пути нет.

Все остальное – нисхождение в болото. То самое, из которого пыталась вырвать соседнюю страну Болотная площадь. Да, политический процесс в Украине не вызывает большой радости. Но он оставляет надежду, он оставляет шансы на успех. Происходящее ныне в России оставляет чувство горечи. И страха за будущее действительно великой страны. Дополняя Григория Горина, можно сказать: «Очевидно, в этом есть какое-то непонятное свойство природы: вино переходит в уксус, Мюнхгаузен – в Феофила, Ельцин – в Путина».

И в паре прогрессисты-ретрограды спустя четверть века ситуация перевернулась, зеркально обратилась. Теперь уж Россия огораждается от Украины... Нет, точнее будет сказать – Кремль огораживает Россию от Украины высоким забором – лжи, вражды, войны. Поэтому провал Украины будет на пользу черносотенной России. Успех Украины – на пользу демократической России, России будущего.

С днем рождения, Украина! Счастья, здоровья, успехов в личной жизни!

УСТАВ Межрегионального общественного движения «Гражданский Совет»

Утвержден Общим собранием учредителей

от «17» июля 2016 г.

Протокол №1

г. Москва, 2016 г.

Оглавление <...>

1. Общие положения

1.1. Межрегиональное общественное движение «Гражданский Совет», именуемое в дальнейшем «Движение», является добровольным, самоуправляемым, не имеющим партнерства общественным объединением граждан – участников общественного движения, объединившихся на основе общности интересов для реализации целей, указанных в настоящем Уставе.

1.2. Участники Движения объединяются на основе следующих фундаментальных принципов гражданского общества, которым они обязуются следовать при осуществлении ими гражданской деятельности:

Гражданское достоинство – соответствие нижеизложенным принципам, реализация прав и выполнение обязанностей, основанных на них.

Человечность (гуманность) – признание безусловной и абсолютной ценности каждого человека, бережное отношение к окружающему миру.

Взаимность – такое отношение человека к другим людям, когда он поступает по отношению к ним так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к нему.

Справедливость – беспристрастная, рациональная и моральная соизмеримость, соответствие и уравнивание соотношения свободы и равенства, прав и обязанностей, деяния и воздаяния, благ и издержек, а также иных сфер, явлений и фактов общественной жизни и человеческих взаимоотношений.

Уважение – отношение к другим людям как к себе равным, признание их прав и свобод.

Порядочность – воздержание от аморальных и бестактных действий.

Честность – выражение истинного отношения к чему или кому-либо, избегание обмана.

Верность слову – выполнение данного обещания.

Ответственность – быть в ответе за свои действия/бездействия и их последствия.

Последовательность – логичность и отсутствие противоречий в действиях.

Договороспособность – умение договариваться, объединяться и осуществлять совместную деятельность, находить решения, приемлемые для всех заинтересованных сторон (консенсус).

Гражданственность – участие в создании общественных благ в процессе достижения блага личного.

Гражданская деятельность — это любые действия граждан, направленные на решение общегражданских проблем и задач.

1.3. Деятельность Движения основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности.

1.4. Движение действует в соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации, международным правом и законодательством тех стран, где оформлены отделения и представительства Движения, а также в соответствии с настоящим Уставом и программными документами Движения.

1.5. Отношения между участниками Движения регулируются Кодексом участника Движения, утверждаемым Съездом (Общим Собранием) Движения.

1.6. Наименование Движения:

1.6.1. Полное: Межрегиональное общественное движение «Гражданский Совет».

1.6.2. Сокращенное: МОД «Гражданский Совет» или Движение «Гражданский Совет».

1.7. Движение осуществляет свою деятельность на территориях менее половины субъектов Российской Федерации.

1.8. Движение имеет право создавать на территории Российской Федерации свои отделения и представительства. Движение может создавать свои отделения и представительства на территории иностранных государствах на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации и законодательства этих государств.

1.9. В случае государственной регистрации Движение приобретает права юридического лица

1.10. С момента регистрации в качестве юридического лица Движение имеет право:

1.10.1. Приобретать от своего имени имущественные и личные неимущественные права;

1.10.2. Быть истцом и ответчиком, третьим лицом в суде общей юрисдикции, арбитражном или третейском суде;

1.10.3. Совершать сделки, соответствующие уставным целям и законодательству Российской Федерации;

1.10.4. Иметь самостоятельный баланс, рублевые и валютные счета в банковских учреждениях,

1.10.5. Иметь круглую печать, штампы и бланки со своим наименованием,

1.10.6. Приобретать в собственность, отчуждать, арендовать, сдавать в аренду, осуществлять иные права на движимое и недвижимое имущество в соответствии с

действующим законодательством Российской Федерации,

1.10.7. Приобретать и отчуждать иные имущественные и неимущественные права;

1.10.8. Осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку она служит для достижения уставных целей;

1.10.9. Учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;

1.10.10. Осуществлять иные виды деятельности, направленные на достижение уставных целей и не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации;

1.11. Движение не несет ответственности по обязательствам государства, также как государство не несет ответственности по обязательствам Движения.

1.12. Место нахождения постоянно действующего руководящего органа Движения – Российская Федерация, г. Москва

2. Символика Движения

2.1. Движение имеет свою символику: эмблему, флаг, гимн, выпелл и другие средства идентификации.

2.2. Эмблема Движения представляет собой композицию в форме ромба либо круга, с расположенным на чёрном фоне по всей площади, синим Андреевским крестом с белой окантовкой и находящейся в перекрестье «розы ветров» серо-белого цвета.

2.3. Флаг Движения представляет собой прямоугольное полотнище чёрного цвета, с синим Андреевским крестом с белой окантовкой по всей площади, с расположенной в левом верхнем углу «розой ветров» серо-белого цвета. Отношение ширины флага к его длине – 2:3.

2.4. Движение может иметь и иные символы, утверждаемые Центральным Советом Движения.

3. Цели и задачи Движения

3.1. Основные цели Движения:

3.1.1. Установление в Российской Федерации демократической политической системы, законности, гражданских прав и свобод.

3.1.2. Ликвидация монополизма и проявлений тоталитаризма в области политики, экономики и информации,

3.1.3. Создание условий для эффективной реализации прав и свобод граждан Российской Федерации, безусловного выполнения положений Конституции Российской Федерации, Всеобщей Декларации прав человека, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, следования нормам и принципам международного права и безусловного их выполнения.

3.1.4. Участие в выборах и референдумах.

3.1.5. Политическое образование и воспитание граждан.

3.1.6. Формирование общественного мнения.

3.1.7. Выражение мнения граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение его до сведения широкой общественности, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

3.1.8. Оказание содействия развитию России как общества свободных и успешных людей, построенного на ценностях справедливости, взаимоуважения и гражданской солидарности.

3.1.9. Оказание содействия развитию и укреплению международного партнёрства, взаимопонимания на основе выполнения международного законодательства, Устава ООН, внешнеполитических обязательств и соглашений Российской Федерации, политики добрососедских отношений со всеми демократическими государствами.

3.2. Основные задачи Движения:

3.2.1. Объединение демократических сил, создание на их основе политической силы, способной эффективно участвовать в выработке внутренней и внешней политики Российской Федерации.

3.2.2. Организация выпуска собственных средств массовой информации, Интернет-сайтов и других средств передачи информации.

3.2.3. Организовать гражданское давление на власть, с целью проведения властью реформ, предоставляющих большее влияние каждому гражданину на выработку государственной политики и его участие в распределении общественных благ.

3.2.4. Добиться создания общественного трибунала по расследованию характера и итогов приватизации и обязательного выполнением его решений.

3.2.5. Добиться нормализации отношений с сопредельными государствами на основе добрососедских отношений, безусловного выполнения договорных обязательств, исправления всех совершённых недружественных действий и недопущения применения военной силы в межгосударственном диалоге.

3.2.6. Добиться создания широкой общественной комиссии для выработки общенациональной программы развития Российской Федерации, её государственности и военной и политической доктрины.

4. Права Движения

4.1. Движение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеет право:

4.1.1. Выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти и управления;

4.1.2. Представлять и защищать свои права, законные интересы своих участников в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;

4.1.3. Проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования;

4.1.4. Участвовать в выборах и референдумах;

4.1.5. Осуществлять иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

4.1.6. Осуществлять благотворительную деятельность;

4.1.7. Участвовать в общественных объединениях, их союзах и ассоциациях, в том числе, международных.

5. Обязанности Движения

5.1. Движение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, обязано:

5.1.1. Соблюдать законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы деятельности Движения, нормы, предусмотренные иными правовыми актами, а также действовать в соответствии с Уставом Движения;

5.1.2. Ежегодно публиковать отчёт об использовании своего имущества и средств или обеспечивать доступ для ознакомления с указанным отчётом;

5.2. В случае регистрации в качестве юридического лица:

5.2.1. Регулярно предоставлять органу, принявшему решение о регистрации Движения, предусмотренную законодательством информацию и отчеты о своей деятельности;

5.2.2. Допускать надлежаще уполномоченных представителей органа, принявшего решение о регистрации Движения, на проводимые Движением мероприятия;

5.2.3. Представлять в налоговые органы отчеты о своей деятельности в предусмотренном законодательством объеме

6. Учредители, Партнеры и Участники Движения

6.1. Движение не имеет членства и состоит из двух категорий участников: участников с правом решающего голоса (далее – «Партнер») и участников с правом совещательного голоса (далее – «Участник»).

6.2. Учредителями Движения являются граждане Российской Федерации, достигшие 18 (Восемнадцати) лет, созававшие учредительный съезд (учредительное собрание), на котором принят Устав Движения, сформированы его руководящие и контрольно-ревизионные органы.

6.3. После регистрации Движения как юридического лица, учредители становятся Партнерами Движения и партнерами Центрального Совета Движения.

6.4. Участие в Движении является добровольным и индивидуальным.

6.5. Участниками Движения могут быть исключительно физические лица, имеющие на это решение руководящего органа Движения: граждане Российской Федерации, достигшие восемнадцатилетнего возраста, а также иностранные граждане и лица без гражданства, которые признают и выполняют Устав Движения.

6.6. Партнерами Движения могут быть физические лица из состава Участников Движения и имеющие на это решение Съезда (Общего Собрания) Движения или Центрального Совета Движения и юридические лица – общественные объединения, имеющие на это решение Съезда (Общего Собрания Движения).

6.7. Прием в Участники Движения осуществляется руководящим органом Движения на основании личного заявления, проведения контрольной идентификационной проверки Исполнительным секретариатом и после внесения этого решения в протокол Съезда (Общего Собрания) или Совета (Центрального, Регионального, Муниципального, отделения или представительства в иностранном государстве).

6.8. Прием в Партнеры Движения физических лиц осуществляется Съездом (Общим Собранием) либо Центральным Советом на основании личного заявления, проведения проверки Исполнительным секретариатом характера действий кандидата в составе Участника Движения и его активности в продвижении информационной политики Движения, после занесения решения в протокол.

6.9. Физическое лицо или юридическое лицо – общественное объединение становится Партнером Движения или физическое лицо – Участником Движения со дня принятия уполномоченным органом согласно п.6.6 Устава соответствующего решения, которое оформляется протоколом.

6.10. Централизованный учет Партнеров Движения и Участников Движения ведется в Исполнительном Секретариате – на основе Единого реестра Движения. Для обеспечения общего для всех партнеров Движения порядка их учета каждый Партнер Движения или Участник Движения должен состоять на учёте только в одном региональном отделении, через которое вправе реализовывать все свои права Партнера Движения или Участника Движения.

6.11. Партнер Движения не может совмещать руководящие должности в Движении.

7. Права и обязанности Партнеров и Участников Движения

7.1. Партнеры и Участники Движения имеют право:

7.1.1. Получать информацию о деятельности Движения от Центрального Совета Движения, Исполнительного Секретариата Движения, Советов отделений, а также через сайт Движения;

7.1.2. Участвовать в мероприятиях, организуемых и проводимых Движением;

7.1.3. Вносить предложения, касающиеся улучшения деятельности Движения, участвовать в их обсуждении и реализации;

7.1.4. Свободно обсуждать вопросы деятельности Движения, вносить предложения, открыто высказывать и отстаивать свое мнение до принятия уполномоченным органом Движения решения по данному вопросу;

7.1.5. Получать информацию о деятельности Движения, ее руководящих органов, а также обжаловать решения и действия указанных органов в порядке, предусмотренном настоящим Уставом и действующим законодательством Российской Федерации;

7.1.6. По поручению руководящих органов Движения выступать от имени Движения;

7.1.7. Добровольно выйти из Движения, письменно уведомив об этом Центральный Совет Движения.

7.2. Партнеры Движения имеют право:

7.2.1. Избирать и быть избранным в руководящие органы Движения в соответствии с положениями Устава;

7.3. Партнеры и Участники Движения обязаны:

7.3.1. Соблюдать Устав Движения;

7.3.2. Активно участвовать в реализации уставных целей Движения, информационной политики, перспективных и текущих программ, пропагандировать программные и уставные цели Движения, вовлекая в Движении новых участников;

7.3.3. Участвовать в мероприятиях, организуемых Движением;

7.3.4. Оказывать помощь Движению в достижении целей и задач Движения, указанных в настоящем Уставе, в меру своих возможностей и компетенций.

7.4. Партнеры Движения обязаны:

7.4.1. Неукоснительно выполнять положения Этического Кодекса Движения.

8. Ответственность Партнеров и Участников Движения

8.1. Партнеры и Участники Движения могут быть исключены из Движения Центральным Советом Движения после процедуры голосования, обеспеченной кворумом (большинством голосов), в случае несоблюдения ими настоящего Устава, неоднократных нарушений обязанностей, либо за деятельность, дискредитирующую Движение, вина в которой должна быть доказана. Исключение из Движения юридических лиц — общественных объединений — осуществляется Съездом (Общим Собранием) Движения. Решение об исключении может быть обжаловано юридическими и физическими лицами в Арбитраж Движения, а физическими лицами также и в адрес Съезда (Общего Собрания) Движения.

8.2. Партнеры и Участники Движения не отвечают по обязательствам Движения.

8.3. Движение не отвечает по обязательствам Партнеров и Участников Движения.

9. Организационная структура Движения

9.1. Организационная структура Движения состоит из Центрального Совета Движения и территориальных ячеек Движения.

9.2. Территориальные ячейки Движения осуществляют свою деятельность в соответствии с настоящим Уставом и законодательством Российской Федерации, а также законодательством тех государств, в которых они созданы.

9.3. Территориальные ячейки Движения состоят из:

9.3.1. Региональных отделений Движения, возглавляемые Региональными Советами Движения;

9.3.2. Муниципальных (городских, районных, поселковых, и иных) отделений Движения, возглавляемые Муниципальными Советами Движения;

9.3.3. Представительств Движения в иностранных государствах, возглавляемые Советами Представительств Движения и имеющими в своём обозначении название государства, на территории которого функционирует Представительство.

9.4. Территориальная ячейка Движения может быть создана решением не менее трех Партнеров Движения, после чего её создание утверждается уполномоченным органом Движения:

9.4.1. Региональные отделения Движения утверждаются Центральным Советом Движения после получения протокола о создании Регионального отделения, осуществляют свою деятельность в пределах территорий соответствующих субъектов Российской Федерации и могут приобретать права юридического лица по решению Съезда (Общего Собрания) Движения. В пределах территории субъекта Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение Движения;

9.4.2. Муниципальные отделения Движения утверждаются решением Регионального Совета Движения, осуществляют свою деятельность без образования юридического лица в пределах территорий соответствующих муниципальных образований субъекта Российской Федерации;

9.4.3. Представительства Движения в иностранных государствах утверждаются решением Центрального Совета Движения, в том числе и с правом юридического лица в соответствии с законодательством этих государств.

9.5. Региональные Отделения Движения.

9.5.1. Региональные отделения Движения создаются Центральным Советом Движения, при наличии кворума, простым большинством голосов, после получения протокола о создании Регионального отделения, не менее чем трём Партнерами Движения, проживающими в этом субъекте РФ и осуществляют свою деятельность в пределах территорий соответствующих субъектов Российской Федерации и могут приобретать права юридического лица по решению Съезда (Общего Собрания) Движения и согласно законодательству Российской Федерации. В пределах территории субъекта Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение Движения

9.5.2. Руководство Региональным отделением Движения

осуществляют органы, аналогичные руководящим органам Межрегионального Движения: Общее Собрание Регионального отделения, Совет Регионального отделения (избирается Общим Собранием Регионального отделения), Секретарь Совета Регионального отделения, Ревизионная Комиссия (Ревизор) Регионального отделения.

9.5.3. При получении Региональным Отделением Движения статуса юридического лица оно не отвечает по обязательствам Межрегионального Общественного Движения, Межрегиональное Общественное Движение не отвечает по обязательствам Регионального отделения Движения.

9.5.4. Совет Регионального отделения не избирается, он состоит из Секретарей Муниципальных отделений и Партнеров Муниципальных отделений по рекомендации Советов этих отделений или по представлению и обязательному решению Общего Собрания Регионального отделения, принятому при наличии кворума простым большинством голосов.

9.6. Муниципальные Отделения Движения.

9.6.1. Муниципальные отделения Движения создаются Региональным отделением Движения при наличии кворума простым большинством голосов после получения протокола о создании Муниципального отделения не менее трём Партнерами Движения, проживающими в этом муниципальном образовании, и осуществляет свою деятельность в пределах территории обозначенного муниципального образования.

9.6.2. Руководство Муниципальным отделением осуществляют органы, аналогичные руководящим органам Регионального отделения Движения: Общее Собрание Муниципального отделения, Совет Муниципального отделения, Секретарь Муниципального отделения, Ревизионная Комиссия (Ревизор) Муниципального отделения.

9.6.3. Совет Муниципального отделения не избирается, он состоит из Партнеров Движения по представлению и обязательному решению Общего Собрания Муниципального отделения, принятому при наличии кворума простым большинством голосов.

9.7. Представительства Движения в иностранных государствах.

9.7.1. Представительства Движения в иностранных государствах создаются при наличии кворума простым большинством голосов решением Центрального Совета Движения согласно законодательству Российской Федерации и государств, в пределах территории которых будет осуществляться деятельность Представительства.

9.7.2. Руководство Представительством Движения осуществляют органы, аналогичные руководящим органам Межрегионального Общественного Движения: Общее Собрание Представительства, Совет Представительства, Секретарь Совета Представительства, Ревизионная Комиссия (Ревизор) Представительства.

9.7.3. Представительство Движения в иностранном государстве осуществляет свою деятельность в пределах территории обозначенного государства и может приобретать права юридического лица по решению Центрального Совета и согласно законодательству обозначенного государства.

9.7.4. Совет Представительства Движения в иностранном государстве не избирается, он состоит из Партнеров Движения по представлению и обязательному решению Общего Собрания Представительства, принятому при наличии кворума простым большинством голосов.

10. Съезд (Общее Собрание) Движения

10.1. Высшим руководящим органом Движения является Съезд (Общее Собрание), который созывается не реже 1 (Одного) раза в год Центральным Советом Движения.

10.2. В случае, если число Партнеров Движения составляет менее 100 (Сто) человек, созывается Общее собрание. Когда число Партнеров Движения превышает 100 (Сто) человек, созывается Съезд, при этом Центральный Совет Движения может определять нормы представительства делегатов на Съезде.

10.3. Внеочередной Съезд (Общее Собрание) созывается по решению Центрального Совета Движения, принятому большинством его партнеров, или по требованию 30% (Тридцати процентов) Региональных отделений Движения и Представительств в иностранных государствах. О созыве Съезда (Общего Собрания) участники Движения извещаются через сайт Движения не позднее, чем за 30 (Тридцать) дней до даты проведения Съезда (Общего Собрания). В решении о созыве Съезда (Общего Собрания) указывается время, место проведения, нормы представительства.

10.4. Съезд (Общее собрание) проводится в очной и заочной (с использованием электронных средств связи) форме.

10.5. Съезд правомочен (Общее Собрание правомочно), если имеется кворум: зарегистрировано и присутствует более половины делегатов.

10.6. Делегатами съезда (Общего Собрания) являются Партнеры Движения, избранные на общих собраниях Региональных отделений и Представительств Движения в иностранных государствах по нормативам представительства, определяемым Центральным Советом Движения. Делегатами Съезда по должности являются партнеры Центрального Совета Движения, Ответственный Секретарь и Секретарь Движения.

10.7. Съезд (Общее собрание) Движения вправе рассматривать следующие вопросы деятельности Движения:

10.7.1. Итоги работы (отчеты) Центрального Совета Дви-

жения.

10.7.2. Планы работы и Основные задачи Движения на текущий период и на перспективу.

10.7.3. Любые иные вопросы межрегионального характера, вынесенные делегатами на обсуждение Съезда (Общего собрания).

10.8. Решения Съезда (Общего Собрания) принимаются простым большинством голосов от числа зарегистрированных делегатов Съезда (Общего Собрания) Движения.

10.9. Делегат Съезда (Общего Собрания), при невозможности лично присутствовать на заседании, может участвовать в заседаниях заочно с помощью электронных средств связи (через Интернет). Для учета его мнения при голосовании ему заранее должен быть предоставлен идентификационный код.

10.10. Количество делегатов Съезда (Общего Собрания), участвующих в работе Съезда (Общего Собрания) заочно посредством электронных средств связи, не может быть более 70% (Семидесяти процентов) от полного количества делегатом Съезда (Общего Собрания).

10.11. Форма голосования на Съезде (Общем Собрании) – открытая.

11. Центральный Совет Движения

11.1. В период между Съездами (Общими собраниями) постоянно действующим руководящим органом Движения является Центральный Совет Движения.

11.2. Центральный Совет Движения – невыборный коллегиальный орган, который формируется первоначально из Учредителей Движения, а затем пополняется:

11.2.1. Секретарями Советов Региональных отделений и Представительств в иностранных государства по должности, на основании решений Общих Собраний Региональных отделений и Представительств в иностранных государствах.

11.2.2. Партнерами – активистами Движения по рекомендации не менее 3 (Трёх) партнеров Центрального Совета Движения и обязательному решению партнеров Центрального Совета Движения, принятым простым большинством голосов, обеспеченное кворумом и отмеченным в протоколе.

11.2.3. Партнер Центрального Совета Движение может быть освобожден от партнерства в Совете по личному заявлению или по решению 75% (Семидесяти пяти процентов) партнеров Центрального Совета Движения по причине неучастия в мероприятиях и деятельности Движения, а также по решению большинства делегатов Съезда (Общего Собрания).

11.3. Права Центрального Совета Движения:

11.3.1. Созывает Съезд (Общее Собрание) Движения;

11.3.2. Готовит вопросы для их обсуждения на Съезде (Общем Собрании) Движения;

11.3.3. Принимает решение о признании Региональных и Муниципальных отделений Движения на территории субъектов Российской Федерации, Представительств Движения в иностранных государствах на основании присланных протоколов и о лишении статуса Региональных и Муниципальных отделений Движения, Представительств в иностранных государствах по причине нарушения Устава, и неучастия в мероприятиях Движения.

11.3.4. Утверждает положение об Исполнительном Секретариате Движения.

11.3.5. Рассматривает и рекомендует к утверждению бюджет Движения.

11.3.6. Принимает решения об участии в деятельности других общественных Объединений, в том числе и международных.

11.3.7. Рассматривает заявления и инициативы об исключении из Партнеров и Участников Движения.

11.3.8. Образует комитеты, комиссии, рабочие группы по направлениям деятельности Движения и утверждает Положения о них.

11.3.9. При необходимости созывает внеочередной Съезд (Общее собрание) Движения

11.3.10. Решает другие вопросы, не относящиеся к исключительной компетенции Съезда (Общего собрания).

11.3.11. Заседания Центрального Совета Движения проводятся в очной и заочной (с использованием электронных средств связи) форме по мере необходимости, но не реже 1 (Одного) раза в 3 (Три) месяца и считаются правомочными при участии в них более половины партнеров Совета Движения. Количество партнеров Центрального Совета Движения, участвующих в заседании заочно, не может превышать 40% (Сорок процентов).

11.3.12. Заседания Центрального Совета Движения созываются Ответственным Секретарём Исполнительного Секретариата Движения либо по его поручению – Секретарём по решению Центрального Совета Движения. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов партнеров Центрального Совета Движения, участвующих в заседании. Заседания Центрального Совета Движения ведет Ответственный Секретарь, а в его отсутствие – Секретарь, в других обстоятельствах – любой назначенный партнер Центрального Совета.

11.3.13. Протоколы заседаний Центрального Совета Движения ведет Секретарь Исполнительного Секретариата Движения или один из партнеров Центрального Совета Движения, что отражается в протоколе

12. Исполнительный Секретариат Движения

12.1. Исполнительный Секретариат Движения формируется Съездом (Общим Собранием) Движения из Партнеров

Движения путем назначения.

12.2. В состав Исполнительного Секретариата входят:

12.2.1. Ответственный Секретарь Исполнительного Секретариата;

12.2.2. Секретарь Исполнительного Секретариата;

12.2.3. Координатор кадрового контроля;

12.2.4. Координатор Информационной политики Движения;

12.2.5. Сотрудники Исполнительного Секретариата Движения.

12.3. Полномочия Исполнительного Секретариата Движения:

12.3.1. Проводит необходимую организационную работу по подготовке проведения Съездов (Общих Собраний) движения, ведет протоколы заседаний Совета Движения, учет выполнения принятых решений, ведет переписку, координацию мероприятий Движения, организует работу кадрового контроля, готовит пресс-релизы, ведёт единый реестр Партнеров и Участников Движения, взаимодействует и контролирует работу Секретарей Территориальных ячеек Движения, Исполнительных Секретариатов Региональных отделений и Представительств в иностранных государствах, решает иные организационные вопросы.

12.3.2. Ответственный Секретарь Исполнительного Секретариата наделяется Съездом (Общим Собранием) Движения правом первой подписи на финансовых документах и правом подписи от имени Движения, действует без доверенности, ведёт учёт принятых решений, организует работу кадрового контроля, ведёт переписку от лица Движения, взаимодействует и контролирует работу Секретарей Территориальных ячеек Движения, Исполнительных секретариатов Региональных отделений и Представительств в иностранных государствах, решает иные организационные вопросы.

12.3.3. Секретарь Исполнительного Секретариата наделяется съездом (Общим Собранием) правом подписи (за исключением финансовых документов) от лица Движения, в отсутствие Ответственного Секретаря действует без доверенности, ведёт единый реестр Партнеров и Участников Движения, ведёт архив, протоколы собраний, готовит пресс-релизы, координирует работу сайта Движения, взаимодействует и контролирует работу Секретарей Территориальных ячеек Движения.

12.3.4. Координатор кадрового контроля проводит проверку принимаемых в Движение Партнеров, Секретарей Территориальных ячеек Движения, готовит рекомендации для Центрального Совета Движения и для Съезда (Общего Собрания) Движения. Наравне с Секретарём Исполнительного Секретариата ведёт единый реестр Партнеров и участников Движения.

12.3.5. Координатор Информационной политики Движения координирует информационную деятельность Центрального Совета Движения, Территориальных ячеек Движения, ведёт сайт Движения, отвечает за расширение информационного пространства Движения.

12.3.6. По необходимости Центральный Совет Движения имеет право ввести должность Финансового Уполномочен-

ного в Исполнительный Секретариат Движения, наделив его контролирующими полномочиями.

13. Контрольно-Ревизионная Комиссия (Ревизор) Движения

13.1. После регистрации Движения в качестве юридического лица для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью Движения Центральным Советом Движения избирается Ревизионная комиссия (Ревизор) Движения. В случае избрания Ревизионной комиссии, она выбирает из своих партнеров Ревизора Движения. Количественный состав Ревизионной комиссии определяется Советом Движения.

13.2. Ревизор Движения наделяется Центральным Советом правом второй подписи на финансовых документах.

13.3. В случае необходимости по решению Совета Движения к проверкам могут быть привлечены аудиторские организации.

13.4. Порядок деятельности Ревизионной комиссии (Ревизора) Движения определяется положением о Ревизионной комиссии (Ревизоре) Движения, утверждаемым Советом Движения.

14. Арбитраж Движения

14.1. Центральный Совет Движения из числа Партнеров Совета Движения избирает Арбитра Движения.

14.2. Для разрешения любого конфликта конфликтующие Партнеры и Участники Движения могут по взаимному согласию обратиться к Арбитру Движения. Решение Арбитра для конфликтующих сторон будет являться окончательным и обязательным к исполнению.

14.3. В случае, если Арбитру Движения не удалось урегулировать конфликт между Партнерами (Участниками) Движения, конфликтующие стороны или Арбитр Движения могут вынести разрешение конфликта на рассмотрение Совета Движения. Решение Совета Движения для конфликтующих сторон будет являться окончательным и обязательным к исполнению.

14.4. При рассмотрении конфликта между Партнерами (Участниками) Советом Движения, Арбитр Движения предоставляет Совету Движения информацию о конфликте и дает свои рекомендации по его разрешению.

15. Имущество и финансово-хозяйственная деятельность Движения

15.1. После регистрации в качестве юридического лица Движение может иметь в собственности любое движимое и недвижимое имущество в соответствии с его уставными целями и действующим законодательством Российской Федерации, а также может быть субъектом иных имущественных и неимущественных прав.

15.2. Движение отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, на которое, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, может быть обращено взыскание.

15.3. Источниками формирования имущества Движения являются:

15.3.1. Добровольные пожертвования Партнеров и Участников Движения;

15.3.2. Добровольные пожертвования российских и иностранных граждан;

15.3.3. Гранты и спонсорские поступления от российских и иностранных юридических лиц;

15.3.4. Гранты и целевые финансовые поступления по федеральным и региональным программам Российской Федерации;

15.3.5. Целевые финансовые поступления на реализацию общественно-полезных программ, проектов и мероприятий по соответствующим договорам;

15.3.6. Поступления от мероприятий, проводимых Движением в соответствии с Уставом;

15.3.7. Доходы от предпринимательской деятельности, осуществляемой в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом;

15.3.8. Поступления от других источников, не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации;

15.4. Доходы от предпринимательской деятельности Движения направляются на достижение уставных целей и задач Движения и не подлежат перераспределению между участниками Движения.

15.5. Партнеры и Участники Движения не имеют прав на долю имущества, принадлежащего Движению.

16. Порядок внесения изменений в Устав Движения

16.1. Изменения в Устав Движения принимаются Центральным Советом Движения, если за них проголосовало не менее 75% (Семидесяти пяти процентов) партнеров Совета Движения.

16.2. Изменения в Устав Движения после получения статуса юридического лица подлежат государственной регистрации в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации и иностранных государств, на территории которых организованны Представительства Движения.

17. Хранение документов Движения

17.1. Движение обеспечивает сохранность и учет документов по личному составу штатных работников Движения в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, передает их на государственное хранение в архивные учреждения Российской Федерации.

18. Реорганизация Движения

18.1. Реорганизация Движения осуществляется по решению Съезда (Общего Собрания) Движения, если за это решение проголосовало не менее 75% (Семидесяти пяти процентов) делегатов Съезда (Общего Собрания)

19. Ликвидация Движения

19.1. Ликвидация Движения осуществляется по решению Съезда (Общего Собрания) Движения, если за это решение проголосовало не менее 75% (Семидесяти пяти процентов) делегатов Съезда (Общего Собрания), либо по решению суда.

19.2. При ликвидации Движения назначается ликвидационная комиссия.

19.3. Имущество Движения, оставшееся после его ликвидации, не подлежит распределению между Партнерами и Участниками Движения, а передается в благотворительные фонды по решению Центрального Совета Движения в порядке, предусмотренном Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Руководителю Балашихинского МРСО СУ СК России по Московской области

подполковнику юстиции Семенову Ф.В.

143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Свердлова, д.15/3

от Болдыревой И.Г., прож., Московская обл., г. Реутов, пр. Юбилейный, д... кв...

ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении(в пор.ст.141УПК РФ)

9 сентября 1988 года решением жилищной комиссии Администрации г. Реутова Московской области, я была поставлена на учет в качестве граждан, нуждающихся в предоставлении помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования.

Постановлением Администрации г. Реутов от 24 марта 2014 года № 141 – ПА «О жилищных вопросах», в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса РФ в связи с утратой оснований, я была снята с учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

Мотивом послужило якобы превышение учетной нормы.

После неоднократных обращений о незаконности совершенных действий, меня уведомили, что я восстановлена в очереди.

В период с 2013 – 2014 года, в соответствии с программой администрации Московской области о строительстве жилья в г. Реутов, было построено 15 жилых домов повышенной этажности с общим объемом квартир 5 109.

Начальник отдела по учету, распределению и обмену жилой площади Кукушкин В.Е., своим письмом уведомил о необходимости мне явиться 17 марта 2015 года в Администрацию г. Реутов для получения информации о том, когда (в каком квартале 2015 года), мне будет предоставлена полная по нормативу жилая площадь.

Однако, у должностных лиц, ответственных за предоставление жилых помещений нуждающимся гражданам, в тот момент, на мой взгляд, возник преступный умысел, направленный на превышение своих должностных полномочий.

С этой целью и реализуя свой умысел, после 17 марта 2015 года в дневное время, в г. Реутов Московской области, как я предполагаю, Заместитель Главы Администрации

г. Реутов – Покамин В.М., назначенный на должность приказом главы Администрации г. Реутов, являясь должностным лицом, т.е. временно и по специальному полномочию осуществляющий функции представителя власти, выполняющий организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах местного самоуправления, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, достоверно зная, что мне – Болдыревой И.Г. нет оснований для отказа в предоставлении жилого помещения, распорядился подчиненным сотрудникам не выдавать жилое помещение.

После чего, 22 сентября 2015 года за исходящим № п – Б 3164, Покамин В.М. направил мне – Болдыревой И.Г. ответ, что предоставление жилого помещения в настоящее время затруднено в связи с наличием задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 264 980 рублей.

При этом, Покамин В.М. достоверно знал, что ни один нормативно-правовой акт не предусматривает такого основания для отказа в предоставлении жилого помещения, как наличие задолженности.

В силу п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 года № 19 «О судебной практике по делам по злоупотреблению должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» ответственность за превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ) наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий. Превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте.

Кроме того, в период с момента моего снятия с учета и до восстановления в очереди прошло, а также необоснован-

ного отказа в предоставлении жилого помещения, более 1,5 лет. А за это время очередь сместилась и жилое помещение, которое предназначалось мне – Болдыревой И.Г., было предоставлено иным лицам, чем существенно были нарушены мои права, поскольку я почти 30 лет стою на очереди.

Поэтому, я предполагаю, что такими умышленными действиями заместитель главы Администрации Покамин В.М. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 286 УК РФ – совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан В соответствии с под. а п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 286 УК РФ предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 140 – 141 УПК РФ,ПРОШУ:

1. Зарегистрировать мое заявление в установленном законом порядке.

2. Возбудить уголовное дело в отношении должностных лиц Администрации г. Реутова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ – превышение должностным лицом, своих полномочий.

3. О принятом решении уведомить в установленный законом 10-ти дневный срок.

Приложение:

1. Копия Постановления Администрации г. Реутова о постановке на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма от 09.09.1988 года.

2. Копия выписки из постановления Администрации города Реутова от 24.03.2014 года № 141 – ПА «О жилищных вопросах».

3. Копия письма – приглашения для получения информации о предоставлении жилой площади за подписью начальника отдела Кукушкина В.Е.

4. Копия ответа заместителя главы администрации г. Реутова Покамина В.М. от 22.09.2015 года № п – Б 3164.

Заявитель

И.Г. Болдырева

О ситуации в Калининградской области.

Александр Оршулевич

Можно выделить несколько факторов, обуславливающих плачевное состояние Калининградской области - в экономическом, инфраструктурном, социальном и во всех других отношениях. Во-первых, это системные ошибки, предопределённые послевоенной историей края и властью коммунистов. К ним относятся несовершенство законодательства, перенятого от СССР, и ручной режим управления страной из Кремля. Системный фактор делает невозможным преобразования государства "изнутри" силами отдельных государственных служащих. Далее следует злая воля правителей - как второй существенный фактор текущего положения дел. Под ним понимается коррупция большинства чиновников, политические амбиции элит при небрежении благосостоянием населения, а также реваншистская идеология бывших членов КПСС и ВЛКСМ, в чьих руках находится государственное управление. Кадры решают всё - и в данном случае они предрешают удушение гражданской свободы и малого предпринимательства. Третьим, и самым важным, фактором является отсутствие национальной идеи, проявляющееся в прогрессирующем пассивном индивидуализме, безответственности граждан, боязни перемен и в масштабных социальных проблемах - от алкоголизма до загрязнения окружающей среды. Народ, не имеющий самостоятельных нравственных ориентиров, легализует два вышеуказанных разлагающих фактора, и - словно мёртвое, бездыханное тело - позволяет паразитам властвовать над собой. Таков простой анализ ситуации, с которым согласится всякий беспристрастный наблюдатель. Совокуп-

Мы свидетели подлинного единения государства и народа - на основе лжи, ставшей негласным законом. Вряд ли найдётся ещё страна, где бы с таким искусством имитировались жизнь и развитие при полном отсутствие оных. Я рассматриваю этот феномен с точки зрения религиозной, будучи православным христианином и видя в положении России следствие совершённых нами



Автор - Александр Орлушевич, лидер "Балтийского авангарда русского сопротивления" (БАРС)

ми соотечественниками, нашими отцами и дедами тяжких грехов. Но, вероятно, компетентные учёные, социологи и психиатры в будущем дадут сугубо рациональное заключение этому общественному недугу. И я с ним соглашусь. Потому что вот уже столетие как русских "среда заела" - по признанию наших классиков, разглядевших подчинённость духовно деградирующего русского человека окружающим обстоятельствам и выработку вследствие этого пагубных черт характера. Что касается экономических проблем региона - о них можно говорить бесконечно: столь великое множество видимых и скрытых от посторонних глаз катастроф уже охватило Калининградскую область. Рост безработицы, закрытие малых производственных предприятий, негативный инвестиционный климат - это только верхушка айсберга. Экономика РФ и самого западного её субъекта уже несколько лет на-

ходится в стагнации. В то время, как ближайшие соседи Калининградской области, Польша и Литва, динамично развиваются, обходя по объёму и динамике роста ВВП на душу населения (как по номиналу, так и по паритету покупательной способности) Российскую Федерацию. Это не может не сказываться на формировании определённых предпочтений жителей региона. Калининградцы голосуют ногами, стремясь иметь регулярные визы в Европу (где они отдыхают от многотрудной жизни в России) и закупаясь в приграничных супермаркетах. Пока ещё, по инерции, большинство голосует за путинскую "стабильность", но, как известно, позиции "Единой России" в области очень шаткие, протестный потенциал довольно высокий, и любая ошибка властей может стоить им губернаторского, министерского, депутатского и многих других уютных кресел - для их тучных мандатских чресел. Если не других, более существенных утрат (по самому смелому сценарию). Политическая ниша, в которую входит БАРС, постоянно расширяется за счёт недовольных граждан, жаждущих перемен. Трендом региональной оппозиции является переход от раскачивания гнилого корыта ново-русской государственности (читай кооператива советской номенклатуры) к созиданию реальной политической альтернативы в виде коалиции националистов и демократов. Законодательное безумие, антиконституционные нововведения федерального центра придают такому неожиданному в прошлом тактическому решению крепость спайки - появился общий фундамент...

Бойкот выборам гауляйтеров и бургомистров

Павел Шелков

Граждане! Россияне! Вам не безразлично, что будет с Вами, вашими близкими и со страной? Иллюзия «стабильности», долго гревшая сердца многих, рушится на глазах! Начавшееся тотальное уничтожение систем образования и здравоохранения, стремительное обнищание населения, сопровождающееся увеличением налогов, тарифов на воровское ЖКХ и мифический капремонт, лишают граждан последних доходов, а страну надежды на возрождение. Разгром здравоохранения, который сейчас осуществляют правительство и Госдума, особенно опасен в условиях роста эпидемической опасности в мире. Разрушение системы образования лишает нас надежды на «равенство возможностей», а значит, и на достойный уровень жизни. Всё это усугубляется внешнеполитическими авантюрами президента и его окружения, когда срезая дотации на лекарства больным раком, отказываясь индексировать пособия и пенсии при гиперинфляции на продукты по причине «денег в бюджете нет», ежедневно миллиарды рублей президент и правительство бездумно тратят на бомбёжки городов в Сирии и поддержку убийцы сотен тысяч сирийцев Асада, на содержание миллионов жителей Донбасса, Луганска и Крыма. Теша безумными военными авантюрами имперское самодушие, власти огромными расходами на Национальную гвардию, основная цель которой - подавлять голодные бунты в России, обитатели Кремля, присвоившие пожизненную власть, в действительности лишь приводят к ослаблению и полной деградации страны.

В 2000 году, когда группировка Владимира Путина получила из рук олигархов из окружения Бориса Ельцина неограниченную власть, мы решили, что заключен негласный договор — граждане не участвуют в политической жизни, не требуют сменяемости людей во власти, в обмен на повышение уровня жизни. Сегодня этот договор цинично властью забыт, уровень жизни стремительно падает, но нас призывают и дальше терпеть пожизненное правление Владимира Путина, развязавшего за последние 2 года 2 войны и поставившего своей политикой половину населения на грань выживания. Чиновниками за 26 лет в России было украдено и выведено из страны более 2 триллионов долларов. Небольшая часть сверхдоходов от продажи нефти и газа перепала и народу, уровень жизни понемногу рос. Но с 2014 года, когда цены на нефть упали, вместо искоренения казнокрадства и возврата награбленного в страну, власть, развязав войны, занялась откровенным грабежом собственных обедневших граждан, оплачивая из их кармана свои военные авантюры, увеличение военных расходов и превращение России в типичное полицейское государство. В 2011 и 2012 годах граждане Москвы и Петербурга вышли на демонстрации протеста, возмущённые нагло и цинично фальсификациями выборов Думы и президента и потребовали провести повторные выборы по честным правилам. А в ответ властью, совершившей тяжчайшее преступление, узурпацию власти, были развёрнуты политические репрессии против возмущённых граждан страны, началось разжигание ксенофобии с целью отсрочить социальный взрыв. С 2012 года были приняты антиконституционные законы с целью не допустить контроля граждан за выборами, с целью скрыть от народа чудовищные

фальсификации. Сегодня вся властная вертикаль чиновников - коррупционеров, превратившая выборы в откровенный фарс, спецоперацию по насильственному удержанию пожизненной власти, призывают нас всех прийти на их выборы, чтобы потом, подтасовав результаты, заявить о нашей поддержке их курса на уничтожение страны. Мастерство шулеров и фальсификаторов всех уровней, от участковой комиссии до ЦИК, отточено настолько, что сколько бы из нас (хоть 90%) ни проголосовало против, они нарисуют заранее утверждённые в Кремле цифры своей победы. Единственное, что они не могут пока сделать, это заставить нас насильно прийти на избирательные участки, и только бойкот лжевыборов бургомистров и гауляйтеров станет нашим ответом на беспредел зарвавшейся и обнаглелшей власти жуликов и казнокрадов. Именно бойкота, как элемента гражданского неповиновения, они боятся более всего, и уже приравняли призывы к бойкоту их лжевыборов к попытке подрыва государственного строя! Пусть наш бойкот их выборов станет нашим ответом на казнокрадство и коррупцию власти, протестом против уничтожения образования и здравоохранения, на всё новые военные авантюры, съедающие наши налоги, на милитаризацию страны за счёт обнищания населения, на все их капремонты, безумные налоги на квартиры и дома, на рост стоимости ЖКХ, на все их государственные понты и антисанкции, повысившие стоимость продуктов в два раза в 2-3 раза, на миллиардные яхты и миллионные жалования депутатов Госдумы, поправших Конституцию, превращающих Россию в нищую и до зубов вооружённую Северную Корею! Присоединяйтесь к бойкоту лжевыборов гауляйтеров и бургомистров и призывайте к бойкоту всех друзей и знакомых!

О бедном бойкоте замолвите слово...

Алексей Власов

Внезапно сама Генеральная прокуратура и Роскомнадзор ополчились на скромных тружеников политических баталлий, которые призывают не ходить на выборы. Страшают судами, обвиняют, ни много ни мало, в подрыве основ Конституционного строя! Это вам не митинги проводить, тут штрафом не отделаешься, тут целая глава 29 Уголовного Кодекса Российской Федерации!

Известно, что речь идет о четырех интернет-ресурсах политической направленности. На них были размещены материалы агитационного характера, популяризирующие среди населения России идею бойкота выборов в Государственную Думу РФ.

«Деятельность по организации срыва выборов в нижнюю палату парламента подрывает основы конституционного строя РФ, согласно которым высшим непосредственным выражением власти многонационального народа РФ являются референдум и свободные выборы», напомнили в Роскомнадзоре.

На самом деле, заявления Генеральной прокуратуры должны быть рассмотрены самой Генеральной Прокураторой на предмет подрыва этих самых «основ Конституционного строя».

Пункт 2, статьи 32 Конституции РФ гласит:

Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Имеют право, а не обязаны. Имеют право или принимать, или не принимать участие в выборах. Разница колоссальная. Вот когда участие в выборах сделают обязательным, тогда еще можно говорить о нарушении закона.

Данное заявление, по сути, вполне может расцениваться как давление на избирателя, что может привести к искажению волеизъявления. И статья соответствующая есть в Уголовном Кодексе РФ.

Статья 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий

1. Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избира-

тельных прав или права на участие в референдуме, нарушение тайны голосования

Заставить пойти на выборы – это и есть воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих прав. Хочу – пойду на выборы, хочу – не пойду на выборы. Нб чем иным, как актом государственного терроризма, такое заявление Генеральной Прокуратуры РФ назвать нельзя.

А ведь реальные попытки сорвать выборы, именно сорвать, зафиксированы на выборах в 2011 году. На youtube выложено множество роликов, где некие молодые люди на избирательных участках подбегают к стационарным ящикам для голосования и что-то туда бросают. Данные действия могут привести к искажению воли избирателей, и даже к невозможности определить результаты голосования. Это и есть те действия, которыми должна заниматься Прокуратура и Следственный комитет. Ну и где уголовные дела? Где следственные команды по 100 человек, которые роют землю, чтобы найти этих мерзавцев???

У государственного терроризма, связанного с выборным процессом, давняя история. Началось все в далеком 2003 году, когда министр МЧС России, нынешний министр обороны, Сергей Шойгу, заявил следующее:

"Человека, который трижды без уважительной причины не придет на выборы, надо лишать российского гражданства. Если он не хочет выбирать власть, значит, ему безразлично, в какой стране жить" <...>

Да, в некоторых развитых демократиях, например в Австралии, избиратели обязаны принимать участие в выборах. Если они не придут на выборы, их ждет жуткое наказание.

<...>

Вот Шойгу в 2003 году и «подрывал основы Конституционного строя», потому что в Конституции Российской Федерации четко написано:

Статья 6 Конституции РФ

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Почему Генеральная Прокуратура РФ (тогда еще не было ни Следственного комитета, ни Роскомнадзора) не разроди-

лась уголовным делом?

Ну, а потом было эпохальное заявление, уже бывшего Председателя ЦИК РФ господина Чурова, в эфире радиостанции «Эхо Москвы», сделанное после выборов Депутатов Государственной Думы 2008 года. Вот как об этом писала «Новая газета»:

Ведь на днях выяснилось, что избирательный бюллетень — это государственная собственность. Как железная дорога, подводный флот или оркестровый барабан в Большом театре.

Первым, кто разглядел в избирательном бюллетене имущественный признак, оказался глава Центризбиркома Владимир Чуров. Его предшественник Александр Вешняков вроде бы тоже насмотрелся на эти бумаги до галочек в глазах, но таких пугающих слов, как «государственная собственность», избиратели от него не слышали. А Чуров, едва его спросили в эфире «Эха Москвы», можно ли избирателю унести с участка выданный для голосования бюллетень, сразу нашел именно эти слова, а уж потом — все остальные.

И едва он сказал про государственную собственность, как все стало понятно. В каких масштабах можно покушаться на государственную собственность, а в каких нельзя, это мы давно усвоили. Известно же: стоит олигарху срубить в лесу чахлую осину, как его немедленно привлекут, а если простой человек прихватит металлургический комбинат, то ничего ему за это не будет.

<http://www.novayagazeta.ru/politics/41159.html> <...>

Либеральные силы должны всячески противостоять таким попыткам, вести просветительскую работу среди населения, объяснять им их конституционные права. По сути, призыв к бойкоту выборов, как его представляют в Генеральной прокуратуре, и не призыв к бойкоту вовсе, а разъяснение гражданам их конституционных прав. Если им некого выбирать на этих выборах, они могут остаться дома.

Я все-таки призываю граждан пойти на выборы и выразить свое недоверие сложившейся системе проведения псевдовыборов. Оставаться дома, просто «сидеть на диване», не вполне правильный подход. Бойкот должен быть активным, ведь выражая свое недоверие системе выборов, «бойкотирующие» должны понимать, что политическая активность должна уйти в другие сферы. В социальный протест, в протест против антиконституционных законов, в активное участие в

местном самоуправлении. Ну согласитесь, нелепо принимать участие в других общественных акциях и при этом «активно сидеть дома», протестуя против псевдовыборов. Поэтому на выборы идти надо, но только для того, чтобы выразить своё отношение. Если протест будет массовым, то пропагандистам с федеральных каналов не удастся показать благостную картинку всенародного демократического экстаза. Более того, те, кто не пришел на выборы, будут представлены как «поехавшие на шашлыки» и «выбравшие возможность покопаться на огороде», эдакие граждане-овощи, которые, в принципе, согласны с политикой Путина и ему доверяют формирование Государственной Думы.

Российское выборное законодательство, а именно Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ

"Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" предполагает два способа проголосовать против всех партий:

1. Сделать бюллетень недействительным (проставив знаки во всех квадратиках)
2. Забрать бюллетень домой

Первый способ увеличивает количество недействительных бюллетеней в протоколе голосования, второй - количество утерянных. Большой процент недействительных и утерянных бюллетеней, это как раз и есть протест против сложившейся практики. <...>

Если унести бюллетень, то его потом можно предъявить в открытом доступе и сказать, что из сегодняшнего состава Государственной Думы я никогда не выбирал. Поэтому это смелый поступок. В случае фальсификации протоколов на УИК, инициативные группы могут собраться и предъявить свои бюллетени, доказывая, что они не голосовали. Поэтому Чуров в свое время так нервничал, устраивая балаган на "Эхо Москвы", в котором, как заправский коверный, пытался убедить слушателей, что бюллетень - это государственная собственность.

<...>

Унося бюллетень, вы высказываете свою активную гражданскую позицию, заявляя, что вы собираетесь жить по закону, а не по понятиям. <...>

Вопросы "оппозиционеру" на засыпку Руслан Русланов

Если на ваших глазах совершается подготовка к уголовному преступлению, типа грабёж, убийство, мошенничество и пр., то вы:

- а) пройдёте мимо притворившись слепо-глухонемым;
- б) не мешкая самостоятельно попытаетесь помешать преступникам осуществить задуманное;
- в) сообщите о готовящемся преступлении в правоохранительные органы...

На носу "выборы". В стране нет ни одного человека, который ДУМАЕТ, что выборы не фальсифицируются. В стране не осталось противников режима, который бы не УТВЕРЖДАЛ бы, что выборы фальсифицируются. На планете Земля нет ни одного человека, который смог бы доказать, что фальсификация выборов это не

ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что протестные и оппозиционные силы России прекрасно осознают, что действующая в России воровская власть готовит 16 сентября очередное преступление с каруселями, вбро-сами, административными ресурсами, прямыми искажениями и пр давно известными методами и способами этого преступления. Этим же силам так же известно, что правовыми методами, типа обращения в суд, прокуратуру, полицию с заявлениями действовать бесполезно и даже опасно, потому как полицейские сами нападают на наблюдателей, поймавших фальсификаторов за руку, под прикрытием "судей" и "прокуроров".

Оппозиция и протест также прекрасно осознают, что в нынешних

условиях они не могут помешать фальсификаторам осуществить задуманное, потому как не имеют достаточно ресурсов и правовых возможностей осуществить это, т.к. в фальсификации выборов участвует вся, построенная Путиным, вертикаль власти.

Вопросы:

1. Почему оппозиция упорно не хочет назвать преступление преступлением? Потому, что это преступление организует власть? А если да, то не означает ли это, что преступление перестаёт значиться преступлением, если его организует и осуществляет власть? Власть в России, например, поставляет наёмников на Донбасс и развязала войну в Украине, в УК РФ есть две уголовные статьи за подобную деятельность....

2. Из всех описанных вариантов реакции на готовящееся преступление остался один, который НАСТОЯЩИЙ протест и оппозиция

могут осуществить - неучастие, игнорирование "выборов". Почему в этом случае оппозиция предлагает всё же прийти и составить массовку в афере с "выборами"? С какой целью они хотят испачкать граждан России непосредственным участием в этом лохотроне?

3. В курсе ли вы, что ваше "оппозиционное" руководство давно и плотно лежит под жуликами, и их интересует лишь доля от наворованного, то бишь "средства на содержание партии"? Понимаете ли вы, что будь вы наблюдателем, на ваших глазах будет получен нужный для жуликов результат, и вы не сможете их уличить в преступлении, а потом будете вынуждены беспомощно врать, что на вашем участке было всё честно и что народ быдло и ничего не понимает? Что полученные вами деньги за подобное "наблюдение" это даже не 30 сребреников, а печенка за согласие с провёрнутой у вас под носом аферой?

ОНИ НАРОЧНО? Александр Зеличенко

Представьте себя председателем оппозиционной партии. Назовем ее условно "Союз нормальных людей" (это чтобы не писать громких слов, вроде "совесть" или "духовность"). Вы знаете, что потенциальная поддержка у вашей партии, ну, пусть будет 14 процентов. На самом деле, вы понимаете, что процент гораздо больше – никак не ниже 30 процентов, но пусть будет пессимистическая оценка, прямо из телевизора, от ВЦИОМа – 14 процентов. Всё равно больше порога прохождения. В три раза больше. И вот вы думаете, как бы свои 14 процентов мобилизовать. Что для этого нужно сделать? И чего делать ни в коем случае нельзя?

Начнем со второго вопроса – чего делать нельзя? Нельзя врать. Ни в каких формах. Нельзя тянуть в список всякую мразь. Простите, я хотел сказать – людей с неоднозначной репутацией. И еще нельзя бояться – назвался груздем... То есть просто совсем нельзя – ни за себя лично, ни за близких людей. Дорожишь судьбами близких – не ступай в политику: иначе с тобой управиться – проще простого. У нас политика делается не только на выборах. Это я помяту – вы же понимаете, что она вообще не на выборах делается. Но допустим, захотелось вам на выборы...

А что нужно делать? Нужно прямо заявлять свою позицию по самым главным вопросам. Нужно четко выделять главное и говорить о главном, не топя его во второстепенном – в озеленении Москвы и в защите животных. И нужно быть очень-очень честным – обещать возможное и отделять возможное от невозможного. А еще нужно адресоваться именно к своему избирателю: более-менее умному, более-менее доброму и изнемогающему от государственной подлости во всех ее видах. Ну, и конечно, если ты родился не вчера и успел нагрешить, нужно избавляться

от своих грехов громким, публичным раскаянием. Да, граждане, было дело, не ангел, но осознал, исправлюсь...

Не ахти какая мудрость. И уж если ты таких вещей не понимаешь, то в политике тебе делать точно нечего. Максимум, на что можешь рассчитывать – на роль мальчика для битья.

А теперь посмотрим на двух главных демократов – Явлинского и Касьянова. И на то, что они делают.

За обоими тянутся шлейфы: за первым – сотрудничества со всякого рода нехорошими людьми и недоговаривания правды, за вторым – вообще, прямого соучастия в преступлениях режима, начиная с соучастия в коррупции. И то, и другое – вещи широкоизвестные. Но ни слова раскаяния.

Посмотрим на избирательные списки. У Явлинского, славного тем, что через него в политику пришло немало славных господ и дам, включая славную даму Яровую и славную даму Мизулину, в списке сегодня находим, например, Рыжкова. Помните его политическую карьеру? К слову, расцвет ее пришелся как раз на ду-у. Предпутинскую. Не помните? Посмотрите в Википедии. Там немало ярких страниц. Но самая яркая – конец ельцинского периода, зам. Черномырдина по партии. Была такая – "Наш дом – Россия". Впрочем, о гуляниях Владимира Рыжкова между партиями власти и либералами можно рассказывать долго – эта прогулка растянулась на 30 лет (из 49 прожитых). Интересующиеся имеют возможность ознакомиться. Другая знакомая фигура – Дмитрий Гудков, либерал среди мирановцев и (так и просится рука написать) мирановец среди либералов. И здесь вопросов по кандидату больше, чем ответов, уж не стану заглубляться...

Но "собираем фракцию самых разных мастей" – это для "Яблока", можно сказать, фирменный стиль. А есть ли в списке кто-то "без страха и упрека". Нет, что-то не видно. Есть функционеры. Есть праздноша-

тающиеся. Такое вот знамя.

Программа? Как всегда – много красивых слов. Но без выделения главного. И, что еще важнее, без обозначения реалистичных путей, как реализовать в данной политической ситуации все эти красивые слова. То есть, как бы сказать помягче, пустая болтовня, приманка для легковых. Сколько таких найдется среди наших 14 (30) процентов? Думаю, мало. Может не хватить и до 3 процентов, обеспечивающих госфинансирование.

Впрочем, у Парнаса еще "лучше". К бывшему премьеру добавился на втором месте человек весьма специфичный: бывший милиционер, засветившийся разговорами про масонов и еврейскую мафию. Но дело даже не в этом. Мало ли кому чего не приходилось ляпнуть сгоряча. Проблема в другом: игра на чувствах людей для Мальцева фирменный стиль. И, естественно, ни о какой искренности, ни о каком сожалении о былом тут и речи быть не может. Впрочем, как и у лидера списка, естественно. Что же касается программы, то здесь совсем "хорошо": перезагрузка системы, то есть раннего путинизма, когда главный по Парнасу был премьером и, как утверждают лидеры единственной настоящей оппозиции, великолепным премьером.

Сколько сможет набрать такой Парнас? Ну, тоже, наверное, процент или два. По сравнению с Яблоком на них работает фактор относительной новизны.

А вот дальше возникает вопрос. Вещи, о которых я говорю, вполне очевидные. Очевидно, какой должна быть программа. Не на 135 страницах, а на одной. Преодоление деградации – нравственной, культурной, экономической... Приоритет развития человека и общества. Примат честности – запрет на ложь и воровство во всех их формах. Развития общественного самосознания – начиная с новейшей истории последних десятилетий и с углублением в более отдаленное от нас время. Отделение церкви от го-

сударства. Справедливые суды. Минимизация насилия во внутренней и внешней политике. Интеграция в мировые процессы с сохранением и развитием самобытности своей культурной идентичности. Как-то так...

Очевидно и какими должны были бы быть знаковые люди для списка. Это те, кто не запятнал себя сотрудничеством с властью, то есть последовательные диссиденты. И вместе с тем, не скатывался ни в национализм с ксенофобией, ни в оправдание наших коллективных преступлений. Кто именно? Поискать – найдем. Из тех, кто постарше, например, Ковалев. Из молодых – те же пуссириоты, Павленский, Стомахин... Судимых нельзя? Хорошо, найдутся и несудимые. Без таких шлейфов как у поддержанной сначала коммунистами, а теперь Яблоком Ольги Ли. Что, нет во всей РФ десяти нормальных человек для списка? Найдутся.

Так в чем же дело? Почему не делают этого допущенные к выборам партии? Потому что пекутся о благополучии своих лидеров – Явлинского и Касьянова?

Отчасти, наверное, да. Но от небольшой части. Потому что по два процента на выборах не дадут ни тому, ни другому значительной политической капитализации. Это не десять процентов Ж., которые можно легко монетизировать. А 2% – демонстрация беспомощности и бесполезности. Со всеми вытекающими неприятными последствиями выбрасывания на политсвалку. И Явлинский, и Касьянов – люди неглупые, и такие вещи скорее всего понимают.

Нет, другая, каверзная мыслишка здесь все время норовит проскользнуть. А не попросили ли их вести свои избирательные кампании именно так? Да так попросили, что и отказаться нельзя? Как это уже было с Явлинским ровно 20 лет назад. Помните ролик президентской кампании "Явлинский-96"? Про "выберу Григория"? Не помните. А я помню.

ОППОЗИЦИЯ ПЕРЕД ВЫБОРОМ: БЫТЬ БАРАНАМИ ИЛИ «ПАРТИЗНАМИ»?

Виталий Камышев

Не успели объявить об официальном старте очередных парламентских выборов, которые состоятся 18 сентября, как кто-то (о, этот загадочный «Кто-то»...) погнал мощную волну, неотвратимо затягивающую российскую оппозицию в ловушку. И вот уже «непримиримые лидеры уличного протеста», еще недавно обещавшие сменить власть посредством революции, убеждают нас в том, что что единственный для оппозиционеров выход — сплотиться вокруг партии «Яблоко», дисциплинированно явиться на участки и проголосовать. Ведь

в «Яблоке», говорят нам, столько замечательных, прекрасных кандидатов!

На деле эти энтузиасты «прекрасных людей» совсем не жалуют — ведь неужели кто-то верит, что при самом благоприятном исходе дела интеллигентные Сокуров и Шлосберг смогут перекричать на Охотном ряду Шаргунова, Вассермана и девиц скабеевых с ТВ? А будут много болтать в кулуарах и СМИ — так дальнейший крестный путь известен: лишение мандата, уголовное дело и Краснокаменск. Ради сакральной жертвы им лезть в это

«сборище нечестивых»?

Если же серьезно, то есть два вопроса, на которые поклонники «Яблока» и другие сторонники участия в выборах 2016 года отвечать не любят. Первый — ну есть же кроме «карманных» ВЦИОМа и ФОМа честные и профессиональные социологи! Есть, например, специалисты по «качественной» социологии «школы Белановского». И все они в один голос утверждают — рейтинг «Яблока» — не более чем 1%, у «Парнаса» он вообще ниже статистической погрешности. Так зачем же пар в свисток заведомо выпускать? Второй вопрос гораздо более важный и принципиальный: в чем вообще ценность «Яблока»? Даже его фанаты отвечают — в ЛИЦЕНЗИИ. То есть полсотни пар-

тий и тысячи неугодных кандидатов к выборам власть не допускает, а «Яблоку» такое соизволение дадено. Но из этого следует, что «Яблоку» нынешняя кремлевская уродливая репрессивная избирательная система ВЫГОДНА. И «Яблоко» — по простой логике — будет её зубами и когтями защищать, и в этом оно на одной стороне баррикад с властью. Ну вот допустили на выборы мэра Москвы одного уволенного сотрудника партии — и он получает 27%, а лидер «Яблока» Митрохин — в рамках погрешности. Специально не называю известного всем и так имени — потому что не в это дело. А дело в том, что появилось новое лицо, использовавшее более динамичные технологии — и «Яблоко» растаяло, как Снегурочка. <...>

Что мы выберем?

Виталий Смышляев

Может быть, и зря обвиняют нашего Бессменного Президента в том, что он «закатал в асфальт всю политическую жизнь».

Давайте представим, что эта жизнь была бы не закатана.

Имели бы мы несколько «Яблук», пяток Партий Прогресса и РПР, подобие СПС. И даже, если бы все они были представлены в ГосДуме, вряд ли бы это сильно изменило политический пейзаж.

Без ответственности перед избирателем, без отчётности и постоянной обратной связи с теми, кто отдал за них свои голоса, эта «незакатанная» Дума точно так же стала бы послушным инструментом Лубянского ЦК.

Столетней давности Государственная Дума — с Родзянко, Милюковым и Пуришкевичем — настойчиво продвигала требование «ответственного правительства». Правительство, мол,

должно быть ответственным перед депутатами Думы, и, соответственно, перед народом, а не только перед государем императором.

За прошедший век мы существенно деградировали. Теперь, в канун выборов, некоторые сознательные граждане смело говорят всего лишь об «ответственности депутатов». Дескать, отвечай перед своими избирателями; отчитайся за то, что сделал и не сделал. <...>

А ведь совсем рядом, в соседнем государстве есть обратный пример.

Украинская Рада. Как только её не высмеивают киселёвы и соловьёвы! Там и скандалы, и ругань и даже настоящие драки!

Многие депутаты Рады избраны по российскому образцу — демагогия, популизм, админресурс, денежный насос и раздача гречки. Но посмотрите, как поддавливает эту «гречневую» Раду формирующееся гражданское общество Украины!

Скандалы и ругань показывают по

центральному каналу, «героев» вытаскивают на интервью и телешоу, у Рады постоянно проходят митинги и выдвигаются требования.

Кто это делает?

Есть, конечно, платные клакеры, но основное давление на СМИ и депутатов оказывают избиратели. Избиратели, собравшиеся в группы, объединения, движения. Бывшие участники Майдана, волонтеры, бойцы АТО. Это давление постоянно и Рада — да и правительство — вынуждены с ним считаться.

Украинцы в самом начале пути, но курс взят верный. Так работают парламенты во всём мире, так народ осуществляет свою волю.

И для того, чтобы этого не было в России, высочайшими законами запрещено самодеятельное волонтерское движение, выкорчевываются клубы, «чтения» и дискуссионные площадки, цементируются последние возможности для организации «снизу». Институт «общественных советников» и «старших по дому» уже не позво-

лит свободно расклеивать агитацию у подъездов, ходить по домам и беседовать с жильцами.

Выборы — едва ли не последняя легальная возможность организоваться и объединиться. Встречи с кандидатами, обсуждения программ, участие в группах поддержки и в наблюдении.

Не наказывайте сквер и отремонтировать подъезд, а серьёзный разговор о серьёзных проблемах государства.

Может быть, кандидат станет депутатом, а, может — нет. Это вторично по отношению к тому, что люди могут почувствовать свои возможности и силы, объединиться в политические группы. <...>

Но группы поддержки, созданные в ходе предвыборной работы, могут изменить настроение активного меньшинства, стать скелетом и арматурой долгожданного гражданского общества.

Общества, которое мы ждём-не дождёмся вот уже 25 лет.

Как всегда, всё в наших руках, и снова всё зависит от нас.

АКТИВНЫЙ БОЙКОТ

Александр Зеличенко

В упреках нежелающих участвовать в игре в наперстки, простите — в «выборах», в том, что они, нежелающие, пассивны, в этих упреках спекуляции, конечно, на порядок больше, чем резона. Ничего себе пассивность — при запрете на все формы пропаганды, тем не менее всё же доводить до сведения общества суть намечаемого действия.

И всё-таки некий резон в этих упреках в пассивности есть. Надо бы еще активней. И еще. Тут дела нет.

Вот, например, хорошо бы весь бойкот сделать активным. А именно — собрать голоса тех, кто сознательно выражает свою

гражданскую позицию отказом в поддержке всем участникам фарса. Только вот как это сделать?

Дальнейшее — в общем, мечтание. Но, может быть, для кого-то оно станет импульсом к работе. План вот такой.

Человек идет на «выборы». Берет бюллетень. Пишет на этом бюллетене всё, что он об этих «выборах» думает. Со всей имеющейся у него креативностью.

На всякий случай ставит галки во всех квадратах — чтобы с его бюллетенем было труднее играть. Потом бюллетень фотографирует. <...>

<http://www.grsv.press>

