

Организационная платформа гражданского общества

У Вас в руках первый номер печатного издания, созданного журналистами и волонтерами, организованными на общественных началах. Убедительная просьба - отнестись к нему с уважением, и даже если Вы не разделяете позицию всех авторов (редакция тоже может быть не во всем согласна с авторами - на то и свобода!), передать этот номер друзьям, коллегам, знакомым и просто прохожему. Этим Вы внесёте свой вклад в развитие независимых СМИ и гражданского общества в нашей стране!

Каждый может стать нашим корреспондентом. Присылайте ваши новости нам на электронную почту, комментируйте статьи на сайте. Ссылки на все номера будут размещены на его главной странице.

Мы должны уйти от вульгарного
примитивного понимания
Конституции



ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ

Статья 1

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

Статья 10

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Статья 13

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Статья 14

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Марш "За Россию - против диктатуры!"

На 13 июня 2016 года подана заявка на марш в Москве, который традиционно должен пройти от Пушкинской площади, по бульварам до проспекта Сахарова. На сайте "Эхо Москвы" состоялось голосование по теме мероприятия - наибольшую поддержку получил лозунг «Против воровской диктатуры!». Заявителями марша предполагается будут Людмила Алексеева, Владимир Войнович, Светлана Ганнушкина, Дмитрий Гудков, Лев Пономарев. В подготовке марша должны принять участие Комитет протестных действий, движение «Солидарность», партии ПАРНАС, «Яблоко» и «Партия 5 декабря».

Безусловно, ключевым вопросом в последнее время является процесс согласования мероприятия. Власти, нарушая закон, зачастую отказывают в проведении санкционированных акций подталкивая тем самым людей выходить на так называемые «несанкцы». На них гражданские активисты всё равно выходят, несмотря на запрет их проведения, но, безусловно, численность таких акций ничтожна - всего несколько десятков человек. Поэтому самым важным вопросом протестного движения является переход от количества в качество - когда на несанкцы будут выходить многие тысячи и тысячи неравнодушных граждан, тогда мы вернем себе сначала утраченную 31 статью Конституции, а затем Конституцию и страну в целом.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.
4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.
2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 31

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи и письма не возвращаются и не рецензируются.

Ответственность за достоверность опубликованной информации несёт автор.

Перепечатка материалов приветствуется, с обязательной ссылкой на источник и без искажений содержания.

Учредитель, издатель, главный редактор: Борисова Т.А.
Адрес редакции: 117461, г. Москва, ул. Керченская, д. 20, кв. 111, тел. (985)341-50-52
e-mail редакции: admin@tc.net сайт: www.tc.net, скачать предыдущие номера можно с сайта.
Отпечатано в типографии: ООО "РИЗА"
Адрес типографии: Московская обл., г. Коломна, ул. Астахова, д. 25

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА "Гражданский СОВЕТ"
ИЮНЬ 2016 №1(1)
Свид. о регистрации СМИ ПИ № ФС 77 - 65621 от 04.05.2016
Подписание в печать по графику: 03.06.2016 18.00
Подписано в печать: 03.06.2016 18.00
Тираж 7500 экз., Распространяется бесплатно

НЕ ГЛАВНАЯ ТЕМА ЕСТЬ ВЕЩИ И ПОВАЖНЕЕ

Открыв практически любую подмосковную газету, мы имеем невероятно высокие шансы обнаружить там фото любимого губернатора А.Ю.Воробьева. Его «индекс медиа-эффективности» стоит на третьем месте по России. «Губернатор Московской области Андрей Воробьев в ежегодном обращении к жителям области поставил задачу внедрить МосОблЕИРЦ во всех городских округах региона до мая, а во всех муниципальных районах – до августа.» – несётся из каждого утюга. Не можем обойти стороной такую заметную персону и мы.

Перспективный политик, функционер небезызвестной партии сами-знаете-кого, заняв высокий пост губернатора Московской области, приступил к стандартным процедурам: закрепитесь, окопаться, захватить доступные ресурсы, расставить на все возможные посты своих людей (независимо от профессионального уровня, но лояльных и управляемых. Хотя есть ощущение, что некоторые посты достались не управляемым, а управляющим).

Вот на ресурсах мы и остано-

вимся подробнее.

Поскольку бесхозных ресурсов практически не осталось, пришлось губернатору проявить смекалку. Например, отжать сбор денег с населения за услуги ЖКХ у местных мошенников разной степени махровости (включая, наверное, и нулевую, всякое бывает) закон не позволял. Пришлось его проигнорировать, так как обойти не получилось. Созданный МосОблЕИРЦ ворвался в нашу жизнь лихо, обещая прозрачность и торжество справедливости.

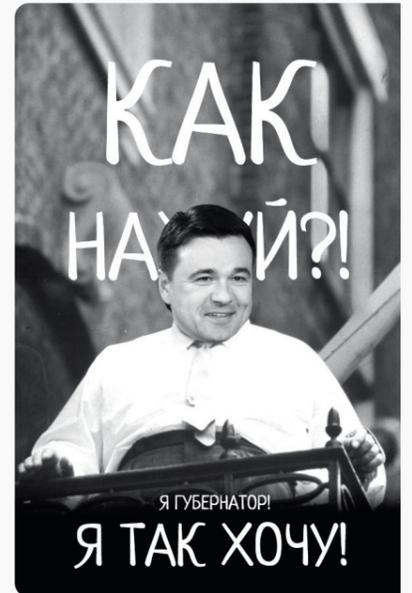
Собирая ежемесячно миллиарды рублей наших денег, так и не наладил ни учет, ни документооборот, ни своевременное перечисление поставщикам услуг. Зато у губернатора всегда под рукой оперативный резерв в несколько миллиардов рублей. То, что официально он с этой конторой не связан, не должно нас обманывать. ТАКИЕ суммы и на таких условиях кому попало не доверяют. Андрей Юрьевич не зря учился бизнесу в ВУЗах и на практике, хотя липовая диссертация и бросает тень на его дипломы. А незаконную деятельность МосОблЕИРЦ он поддерживает явно и недву-

смысленно.

Кроме оперативного финансового резерва, губернатору необходима и финансовая «подушка безопасности», и он отдаёт целые города «строительной мафии». Реутов, Королёв, Жуковский. На очереди другие. Нет, мы, конечно, можем предположить, что мафия сама, без разрешения, переписывает протоколы выборов, «убеждает» в правильности произошедшего следователей, прокуроров и судей, но как-то это предположение не стыкуется с российской действительностью последних лет.

«Подушка» надувается. Чего не хватает? Правильно, крепкого тыла, на случай неудачи и вообще на старость. Тут желательно «золотое дно».

Итальянский опыт подсказывает, что лучше мусоропереработки и мусорозахоронения что-то придумать трудно. В ближайшее время мы получим вокруг Москвы кольцо мусорных гигантов со всеми вытекающими последствиями. То есть вытекающие последствия получим мы, а кольцо и доходы от его эксплуатации получит угадайте кто? Красивые слова о концессиях, государственно-частном партнерстве и прочем не должны нас вводить в заблуждение. Собственником предприятий будет область. Назначать (и сни-



мать) руководство будет губернатор. При немалой рентабельности заводы, скорее всего, будут убыточными и дотационными. Львиная доля прибыли пойдёт на оплату за назначение на «хлебные» должности. И мы догадываемся, кто будет тем львом.

Какова же цель столь масштабной мобилизации финансовых средств, невзирая на закон и здравый смысл? Потратить столько при жизни невозможно, если только ты не планируешь очень масштабное и дорогостоящее мероприятие, например выборы.

Самые Главные Выборы?

ООО "МосОблЕИРЦ" нарушает закон.

Никита Смирнов.

С конца 2013 года в Московской области началось стремительное внедрение частной структуры ООО «МосОблЕИРЦ». «МосОблЕИРЦ» является платежным агентом (оператором по приему платежей), который активно лоббируют чиновники Московской области. Официально данную организацию проталкивают как панацею от газовых долгов и воровства в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Но на деле сам «МосОблЕИРЦ» вызывает массу вопросов. Вся эта схема на самом деле может являться коррупционным механизмом, благодаря которому уводятся денежные средства граждан.

Начало поголовному внедрению «МосОблЕИРЦ» положило Постановление №1161/57 от 27 декабря 2013 года "Об утверждении формы Единого платежного документа... Почему-то только «МосОблЕИРЦ» могла справиться с такой «сложной» задачей, как печать единого пла-

тежного документа (ЕПД).

Постановление №1161/57 ничего нового не устанавливает.

Существует Приказ Министерства регионального развития РФ от 19 сентября 2011 г. N 454 "Об утверждении примерной формы платежного документа...", который подробно объясняет все правила заполнения платежного документа. Оба документа практически идентичны, за исключением одного существенного момента – порядок расчета. Приказ №454 требует в платежке указать **"наименование исполнителя...номер его банковского счета и банковские реквизиты...** Это законно.

А вот Постановление №1161/57: «В разделе 3 ...указывается...**наименование получателя платежа**

Прикрываясь нормой Постановления №1161/57, «МосОблЕИРЦ» выставляет платежные документы, в которых в качестве получателя платежа указывает себя – третье лицо. У «МосОблЕИРЦ» нет договора с собственниками, коммунальный ресурс ЕИРЦ не поставляет и никаким

образом за его поставку не отвечает. Данный факт нарушает действующее законодательство РФ.

Благодаря таким схемам, деньги аккумулируются на счетах организации, которая ни какого отношения к ЖКХ не имеет и ни перед кем ответственности не несет. Куда на самом деле идут деньги граждан, неизвестно. Несмотря на заявления о прозрачности «МосОблЕИРЦ», до сих пор ни один гражданин не смог получить документы, подтверждающие, что оплаченные им деньги дошли до поставщика услуги. В тех городах, где внедрились «МосОблЕИРЦ», начинается настоящий коммунальный хаос. Несмотря на все эти факты, Правительство Московской области продолжает лоббировать частные интересы ООО «МосОблЕИРЦ». А местные власти, полиция и прокуратура бездействуют.

На сегодняшний день мы наблюдаем в Московской области монополизацию всех доступных чиновникам сфер. К власти пришли люди, которые хотят «отжать» бизнес у собственников и забрать всё в свои руки. Их действия напоминают бандитские наезды 90-х. При этом о

гражданах и о последствиях таких неадекватных действий никто не задумывается.

В итоге ясно одно, схема с «МосОблЕИРЦ» не спасет, а наоборот, уничтожит ЖКХ. Платить по квитанциям «МосОблЕИРЦ» крайне рискованно, нет ни малейшей гарантии того, что ваши деньги не похитят. Если власти боятся, что деньги не доходят до ресурсников, то необходимо вводить прямые платежи. При переходе на такую систему сразу же прекращается спор, кто кому должен, и откуда газовые долги. Сейчас на наших глазах создан финансовый монстр, который будет свободно распоряжаться деньгами коммуналки на всей территории Московской области.

Более подробно о нарушениях и о борьбе против «МосОблЕИРЦ» вы можете прочитать в моем блоге - <http://nikopol8.livejournal.com/>, присоединяйтесь.

Объединившись, мы сможем остановить коррупционеров в Московской области.

РЕКЛАМА

Защита по уголовным делам. Составление исковых заявлений и представление в гражданских процессах. тел:+7 905 741-52-38, e-mail: advokat@sotnikov7072.ru

Адвокат Сотников Дмитрий Валерьевич, зарегистрированный в реестре адвокатов Московской области № 50/7072

Вадим Постников.

Жулье и судья: два сапога - пара.

"Суди меня, судья неправедный"
А.Н.Островский "Гроза"

Сфера ЖКХ - самое удобное место для совершения разнообразных уголовных преступлений. Удобное потому, что в правоохранительных и правоприменительных органах наотрез отказываются защищать нарушенные права граждан. И чтобы привлечь внимание к безобразиям, отдельные личности решаются на открытый протест - они приостанавливают плату за жилищные и коммунальные услуги. Как правило, на них подают иски, а суды с охотой их принимают. В таком четком взаимодействии просматривается коррупционное взаимодействие.

О коррупции свидетельствует принятие искового заявления, несмотря на отсутствие в нем указания на нарушенные права истца. Но согласно ст. 2 ГПК РФ "задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений".

Всё гражданское законодательство просто трубит о нарушенных правах. Согласно ч.1 ст.3 ГПК РФ "заинтересованное лицо вправе в

порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов". Согласно ч.1 ст. 4 ГПК РФ "суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов".

Согласно п.4 ч.2 ст. 131 ГПК РФ "в исковом заявлении должны быть указано, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования."

Если судья имеет коррупционный интерес, то он делает вид, что требование о нарушенных правах не касается тех, кто занимается поборами в сфере ЖКХ

По жилищному законодательству порядок исполнения обязанностей по оплате за потребленные услуги в жилищной сфере устанавливается на высшем государственном уровне (п.16 ст.12 ЖК РФ). Этот порядок содержит требование исполнять обязанности исключительно в соответствии с договорами:

- согласно п.1 ст.8 ГК РФ гражданские обязанности вытекают из договоров,

- согласно п.1 ст.10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают "из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным

законом»,
- согласно ч.3 ст. 154 ЖК РФ собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

- согласно ч.10. ст.155 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме оплачивают услуги и работы по содержанию и ремонту этих помещений в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности

Жилищное законодательство содержит императивное требование письменной формы договора между исполнителем и потребителем услуг (ч.1 ст. 162 ЖК РФ), в котором "одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны ... за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы ..." (ч.2 ст. 162 ЖК РФ).

При отсутствии договора обязательство может возникнуть исключительно вследствие неосновательного обогащения. Но, как правило, подаются иски о взыскании задолженности. Задолженности, которая не может возникнуть без заключения договора.

Принимая такие заведомо неосновательные иски к рассмотрению, судья фактически дает "отмашку": Я СВОЙ. Таким образом, в суде нам будет противостоять коалиция

из управляющей организации и коррупционно ориентированного судьи. Эта ситуация только внешне напоминает правосудие, а на самом деле говорит о подготовке расправы с гражданином, который посмел вызвать огонь на себя.

Таковы реалии. Они вынуждают нас создавать соответствующие нормы поведения в коррумпированном суде, когда рассчитывать можно исключительно на себя и на закон. В поисках образа для закона мне показался удачным образ вил для метания стогов сена - трехрожковых (под углом). Один рожок - материальный закон, второй - процессуальный, третий - доказательства.

И вот такими вилами нам надо припирять судью к стене,

- вынуждая принимать решение по закону или

- отсекая всякую возможность второй инстанции оставить неправосудное решение в силе.

Такова суть стратегии защиты в коррумпированном суде.

Вадим Постников, эксперт

От редакции:

Если будет проявлен читательский интерес, то на страницах нашего издания будут размещаться различные технологические приемы защиты прав протестного неплательщика в сфере ЖКХ.

Юрий Фатенко.

"Честные выборы" - ложный посыл.

«Да, мы можем спорить о путях решения тех или иных проблем. Но мы должны сохранить нашу сплочённость, помнить, что главное для нас – Россия. Предвыборная конкуренция должна быть честной и прозрачной, проходить в рамках закона, с уважением к избирателям. При этом необходимо обеспечить безусловное общественное доверие к результатам выборов, их твёрдую легитимность», - заявил Владимир Путин, оглашая послание Федеральному собранию 3 декабря 2015 года.

Он же, 24 апреля 2016 года в ходе видеоконференции с участниками праймериз «Единой России»: «Хочу обратиться ко всем вам с просьбой показать пример честной конкурентной борьбы».

В этой связи не могу не обернуть свой взор на события, годовщину которого мы скоро будем отмечать. Шестивие 6 мая на Болотной площади – кульминация протестного движения в пропутинской России.

«Участники акций заявляли, что выборы сопровождались нарушениями федерального законодательства и массовыми фальсификациями. Один из основных лозунгов большинства акций — «За честные выборы!». Один из символов акций протеста — белая лента. Выступления также имели антипутинскую направленность».

Так освещает протестное движение 2011-2013 г.г. Википедия.

Здесь я не буду касаться непосредственно

событий 6 мая. Но восполню пробел в истории с "белоленточным движением".

Это длинная история. Надеюсь, она будет иметь своё продолжение.

Итак. В марте 2004 года М. Ходорковский выступает с программной статьей, в которой сетует на кризис либеральных идей в современной России. Подменяя кризис «сотрудничества» либеральных партий кризисом идей.

Отвечая Ходорковскому на страницах "Новой газеты" я утверждаю обратное: «мы переживаем не кризис либерализма, а кризис российской государственности». Собственно, формулирую идею конституционной реформы. Либеральную, на мой взгляд.

Позже, в личной переписке, Михаил Борисович продолжил дискуссию: «Я, к сожалению, только к 2000 году начал понимать, что бомба под демократические институты была заложена стилистикой проведения либеральных реформ и, затем, Конституцией 93 года. Причем первое важнее.

В конце концов, любые конституции могут быть основой любого строя (пример Советской Конституции или бесконституционной Англии). А вот потеря поддержки собственного народа не может быть оправдана или компенсирована никакими либеральными реформами в экономике. Раньше я лично об этом не думал. Очень жаль, что наши либералы (многие) не думают об этом и

сейчас».

Ниже мой ему ответ. Но прежде оговорюсь. Стиль стилем, но сегодня, спустя 12 лет, Ходорковский меняет приоритеты. Призывает изменить Конституцию.

Итак, мой ответ из личной переписки: «Михаил Борисович. Любой продукт-детиче технологического процесса, как впрочем, и любая рукотворная система, модель. Глупо печь блины в доменной печи. Но не наивно ли и демократию стряпать, как блины, на свой ...ляд?»

В этом смысле, Конституция есть «рецептура конечного продукта» т. е. строя, неотъемлемая составляющая «технологии производства строя».

Приведенный Вами пример Англии и СССР – неудачный пример. Вернее, удачный. Но с точки зрения критики Вашей же позиции.

Законодательство Англии, пионера буржуазного права, как и Конституционные акты Великобритании в частности, базируются, как известно, на принципах прецедентного права. А это значит. Они отражают преемственность права, связь времен – с одной стороны, и, МОДЕРНИЗАЦИЮ законодательства, в соответствии реалиям времени – с другой стороны.

В России напротив. Этой тесной связи, связи между законом и правом, никогда не было.

Они, в истории нашего Отечества, как тот двуглавый орёл, всегда смотрели в разные

стороны. Право в России всегда было «пятым колесом» в телеге государственного и общественного развития. Стоило пнуть, к примеру, 6 статью (всего лишь кирпичик многоэтажного здания Основного Закона) Советской Конституции и строй рухнул, как прогнивший сарай. Рецептúra выдала «на гора» некачественный продукт. Тот и протух, скис, прогнил...»

Сказав «А» я не мог не сказать и «Б». Из оценки противоречий действующей Конституции РФ последовал проект поправок в неё. Проект «Президентской республики». С проектом можно ознакомиться на московском Либертариуме. Он и сегодня там «висит».

Это тяжеловесный проект. Отдавая себе в том отчёт, я выделяю ключевые его положения:

Всеобъемлющие полномочия Президента
Положение парламента относительно прав избирателя
Федеративное устройство
Причём, ключевым звеном, которое могло бы вытащить, разрешить всю цепь противоречий действующей Конституции РФ, я определяю на перспективу - это новый порядок формирования Парламента России на принципах всеобщего, равного, прямого избирательного права.

Так появляется «Конституционное соглашение», определяющее порядок избрания депутатов палат Федерального Собрания РФ.

Продолжение читайте на сайте
www.xn--q1ab.net

А.Пионтковский.

Хороший Гитлер без фашистского народа.

В российском политическом дискурсе уже с начала 90-х сложилось устойчивое терминологическое заблуждение. Демократия с некоторых пор стала пониматься не как цивилизованные правила игры для соперничающих политических сил, а как система удержания у власти группы лиц, самоопределивших себя как "демократы". Уже президентские выборы 1996-го стали предметным воплощением этой концепции.

Путинский проект "Наследник 2000", вылупившийся из подобной "демократической" школы, стал откровенной сдачей "демократами" демократических свобод – разумеется, ради благородной цели "продолжения либеральных экономических реформ". В процессе назначения Путина пожизненным президентом РФ были реализованы самые смелые и дерзновенные мечты убежденных противников всеобщего избирательного права, возглавляемых пламенной Юлией Латыниной. Президента, как известно, выбрали не алкаши из деревни, а шесть очень состоятельных граждан безупречных либертарианских убеждений, в буквальном смысле cream of the cream нации: Роман Абрамович, Борис Березовский, Валентин Юмашев, Татьяна Дьяченко, Александр Волошин, он же Санька-облигация, Анатолий Чубайс. Безусловно, самые достойные русские люди. Очень многие сегодняшние либеральные критики режима с энтузиазмом поддерживали тогда Путина, открыв в нем русского Пиночета, который железной рукой поведет страну по пути рыночной модернизации.

Золотые перья сислибов в своих бесконечных статьях пятнадцать лет объясняли городу и миру, что народ России дик, невежествен, не созрел до того, чтобы ему можно было доверить выбирать своих правителей самостоятельно, а если, не дай бог, свободные выборы состоятся, то к власти придут ужасные фашисты. Следовательно, таких выборов нельзя допустить ни в коем случае. Круг русской истории и русской либеральной мысли замкнулся, через сто лет вернувшись в исходную точку веховца Михаила Гершензона: "Мы должны благословлять эту власть, которая своими штыками и тюрьмами защищает нас от ярости народной", разве что с заменой штыков на телевизионные каналы.

"Вы хотели, чтобы я защищал вас от ярости народной? – справедливо мог заметить наш Обнаженный Всадник Апокалипсиса с болтающимся на шее крестиком. – Вот я и защищаю как умею. Направляю эту ярость благородную на соседей в чуждые пределы, куда мы с вами, господа, так любим ездить отдыхать и где храним свои сокровища, и на беззащитных таджиков, которые чистят ваши сортиры на Рублевке. Оставьте бесплодные мечтания и не стреляйте в дзюдоиста. Замучаетесь пыль глотать".

Возражая коллективному Гершензону-Радзиховскому, я предупреждал, что "отказ от свободных выборов, сохранение путинизма – это стопроцентная гарантия прихода фашизма. Оценим

вероятность прихода фашистов к власти в результате их победы на свободных выборах. Для этого им пришлось бы решить очень сложную задачу. В течение трехмесячных открытых телевизионных дебатов, в которых им будут противостоять не самые последние люди России (именно в этом заключается смысл понятия "свободные выборы"), этим недоумкам необходимо будет убедить в своей правоте более половины населения страны. Надо немного лучше думать об умственных способностях большинства своих сограждан.

Фашизм сверху торжествуяще пришел, положив на всех нас свою дополнительную хромосому духовности. В новом российском парламенте, который станет местом для ожесточенных дискуссий, левых будет, видимо, больше, чем сторонников условной партии "Правое дело". Но это не основание заранее объявлять его фашистским и запрещать свободные выборы. Прийти к власти, получив абсолютное большинство на свободных выборах, фашистам в России практически невозможно. Этого не смогли, вопреки распространенному историческому заблуждению, даже немецкие нацисты. На последних свободных выборах в Рейхстаг в 1932 году начался откат НСДРП (33%). Не массы привели Гитлера к власти в январе 1933-го, а сговор элит.

А вот теперь спросим себя, что должны сделать фашисты в России, чтобы прийти к власти, не победив на свободных выборах, а в результате внутренней эволюции путинского режима, сговора эго, с позволения сказать, "элит". Легче эта задача или сложнее? На мой взгляд, намного легче. Им не придется убеждать 50 млн избирателей. Достаточно будет убедить 3-4 мерзавцев из ближнего круга национального лидера. А их и убеждать не надо. Они и сами давно уже убежденно борются с "еврейскими олигархами,

Прийти к власти, получив абсолютное большинство на свободных выборах, фашистам в России практически невозможно

ограбившими страну", за свои, как услужливо подсказал им Дугин, православные "опричные паи". Им просто надо объяснить, что в обстановке нарастающей системной кризиса разлагающейся власти единственный для них способ сохранить свои миллиардные паи – встать на путь откровенной нацистской диктатуры. Для такой диктатуры не нужна поддержка большинства. Вполне достаточно силовых структур, телевидения и энтузиазма пары миллионов рядовых исполнителей. И то, и другое, и третье у них уже есть. Под тоталитарным прессом большинство будет растеряно и пассивно. Тем более что за всеми сразу не придут.

Какова судьба путинского фашистского проекта "Русского мира"? Он оглушительно провалился.

Может быть, какие-то мужественные заложники демократии смогут противостоять системным фашистам внутри

власти? Системные либералы, например. Новейшая российская история уже поставила модельный эксперимент на эту тему в 2006 году. Как вели себя иконы российского системного либерализма после убийств Политковской и Литвиненко? Бежали по всем студиям, редакциям и зарубежным друзьям с постыдным бляением о "врагах Путина, врагах России в том числе за рубежом". Старательно и суетливо отмывали убийц. Главным для них тогда было не противостоять системным фашистам, а доказать им, что и они, либералы, очень нужны-с во власти, что они могут быть полезны для поддержания репутации режима на Западе, что они эффективные менеджеры, что они "вменяемы" и лояльны, что они одной крови, в конце концов, и им чертовски хочется еще поработать. Слепящая тьма власти неудержимо притягивала их. Точно так же, только еще хуже, они будут вести себя и при окончательной фашизации режима.

Свободные выборы – это не идеологическая догма "демшизы", прокладывающая фашистам дорогу к власти. Наоборот, в стране, где запрещающая такие выборы власть беременна фашизмом на предпоследнем месяце, это прагматический инструмент, воздвигающий самый высокий барьер на пути фашистов".

Наша академическая дискуссия с коллегами завершилась 18 марта 2014 года. Фашизм сверху торжествуяще пришел, положив на всех нас свою дополнительную хромосому духовности.

Крымская речь Путина перед Федеральным собранием оказалась настолько очевидным ремейком судетской речи Гитлера в Рейхстаге, что видному кремлевскому пропагандисту Миграняну пришлось для смягчения впечатления предложить формулу хорошего (видимо до 22 июня 1941-го) Гитлера.

Хороший Путин объявил русских разделенным народом и провозгласил не только свое право, но и свою священную обязанность защищать по всему

миру не граждан России (каждое государство обязано защищать своих граждан), а этнических русских, русскоязычных, а в дальнейших интерпретациях потомков граждан СССР и Российской империи. Именно подобная идея лежала в основе внешней политики гитлеровского рейха, приведшей ко Второй мировой войне.

В плане реализации концепции "Русского мира" была поставлена следующая после аннексии Крыма практическая задача – возвращение несправедливо переданной Украине большевиками (бог им судья) Новороссии. Противники проекта были объявлены национал-предателями (еще одна калька с немецкого 30-х годов прошлого века).

До 18 марта блокирование европейского выбора Украины было целью, аннексия Крыма – одним из инструментов ее достижения. После 18 марта собиране русских земель,

"криминализация" всего пространства бывшего Советского Союза или даже Российской империи становилась по замыслу кремлевских мифотворцев и мордоделов мистической сверхцелью и высшим смыслом существования вставшего, наконец, с колен и обретшего достойную национальную идею русского этноса. А заодно и легитимизацией пожизненного правления безрезопомазанника.

Прошло более двух лет. Какова судьба путинского фашистского проекта "Русского мира"? Он оглушительно провалился. Причем ясно это стало уже достаточно быстро. Все еще продолжающаяся телевизионная истерия, псевдоопросы, которые ничего не значат в авторитарных структурах, бессмысленные космические упражнения в Сирии и компенсаторное победобесие – это попытка скрыть поражение, продлить жизнь после смерти.

Поражение прежде всего в Украине и, что самое главное, в умах и сердцах ее русских по национальности граждан. Выяснилось, что в десяти из двенадцати зачисленных в Новороссию регионах не нашлось даже достаточного количества статистов для организации регулярных массовок с хоругвями и путинскими иконами. В двух областях в нескольких городах удалось закрепиться вооруженной до зубов разношерстной компании профессиональных диверсантов, приезжих дегенератов-моторыл, десятников МММ, фашистов РНЕ, ряженных казаков, ветеранов 35-летней афгано-кавказской колониальной войны. Для того чтобы их не вышибли из Донбасса, необходимо постоянное присутствие там частей регулярной российской армии с купленными в военторгах танками, БТР, установками "Град", "Ураган", "Торнадо", ЗРК "Бук". Проект лучезарной "Новороссии" скукожился до бандитской Луганнии. Фундаментальной политической слабостью этого движения "доведенных до отчаяния коренных жителей", отличавшей его от любого другого сепаратистского проекта в мире, было отсутствие в нем органики, неспособность внятно артикулировать ни причины своего "отчаяния", ни цели своего "протеста".

Русские в Украине в своем подавляющем большинстве отвергли мифы Новороссии и "Русского мира" и остались лояльными гражданами украинского государства и сторонниками европейского выбора украинского общества. Путин попытался развязать этнический конфликт, а получил мировоззренческий конфликт между наследниками Киевской Руси и Золотой Орды.

Но все же самое болезненное поражение ордынская идеология "Русского мира" потерпела в самой России. Впрочем, поражение это она потерпела еще четверть века назад. В 1991 году распались две коммунистические империи: сначала малая югославская, а затем и большая советская. "Духовные скрепы" коммунизма истлели, и ничто уже не удерживало братьев меньших в орбите старшего имперского брата (сестры) – России и Сербии. Характер распада определялся отношением к нему соответственно сербского и русского народов. Их харизматические лидеры того времени, Милошевич и Ельцин, как природные популисты, руководствовались в своей политике умонастроением подавляющего большинства своих сограждан. Сербь,

пораженные вирусом местечкового имперства, отчаявшись сохранить всю Югославию, бросились вырезать из ее тела "Сербский мир", развязав и проиграв полдюжины войн, унесших десятки тысяч жизней.

Сторонники подобного сценария раздела советской империи имелись и в России – прежде всего среди политической "элиты". Собственно, ГКЧП был не коммунистическим, а именно имперским путчем. А один из вождей "победившей демократии" Гавриил Попов настойчиво призывал тогда к братскому расчленению Украины как раз по сегодняшним путинским лекалам. Но настроения эти не были массовыми. На демонстрацию протеста против Беловежских соглашений, разделивших СССР строго по формальным границам бывших союзных республик, вышло в Москве в день их ратификации в Верховном Совете РСФСР не более ста человек. Не только жители бывшего Советского Союза, но и весь мир многим обязан мудрости и великодушью русского народа, не соблазнившегося призывами Янаевых и Поповых к "собираанию исконных русских земель".

Югославский сценарий на постсоветском пространстве, нашпигованном ядерным оружием, мог бы стать всемирной катастрофой. Маргинальные имперские фанатики вроде сегодняшней знаменитости военного преступника с четвертьвековым стажем Гиркина в качестве утешительного приза отправились на Балканы убивать хорватов и боснийцев. Среди них и в помине не было не приметного отставного чекистского майора Путина, в те дни смиренно носившего портфель за мэром Петербурга и поглощенного сулившей ему первые лямы аферой "Металл в обмен на продовольствие".

Карикатурная химера "Русского мира" с его сакральным Херсонесом – это безумная попытка стареющего диктатора вернуться в машине времени на двадцать три года назад, переиграть распад Советского Союза, на этот раз по-югославски, и продлить агонию своей гниющей клептократии, припудрив ее идеократическим проектом Большого стиля наподобие гитлеровского фашизма или сталинского коммунизма. Эта попытка обречена на провал, прежде всего потому, что ментальность русских не изменилась за эти годы. Кратковременная эйфория

"Крымнаш" не означала санкции "отцу нации" на бесконечную гибридную войну по "защите этнических русских и русскоязычных" на всем постсоветском пространстве. Недаром сводки о наших потерях в Донбассе стали самой засекреченной информацией в стране, а родители погибших были вынуждены хоронить своих детей тайно.

"Нам, русским, на миру и смерть красна", – бодренько отрапортовал за русских Верховный Главнокомандующий в апреле 2014 года. Умер на миру, но не красной, а позорной смертью "Русский мир" – от перенапряжения при неудачной попытке братского изнасилования Украины.

Самым крупным покупателем игиловских бочек с русской кровью (выражение В. В. Путина) является наш друг и боевой товарищ президент Сирии Башар Асад

По всем законам жизни и смерти авторитарных режимов путинский симулякр не переживет украинскую метафизическую катастрофу, вызванную грубейшим просчетом диктатора. Но постпутинская хунта попытается удержаться у сладкого пирога власти-собственности, прибегнув к стандартному приему политического ребрендинга. До боли знакомые слова "товарищ Путин допустил серьезные просчеты в украинском вопросе" и в более брутальном варианте "оказался наш Отец не Отцом, а сукою" должны будут рано или поздно сорваться с уст ближайших соратников вождя, и они уже вползают шелестящим шепотом в высокие кабинеты и на страницы еще вчера лояльных Кремлю средств массовой информации.

Я уже не раз говорил о развернувшейся под кремлевским ковром борьбе силовых кланов вокруг расследования убийства Немцова. Через серию арестов, неарестов, утечек и сливов практически самими спецслужбами названа городу и миру верхняя цепочка организаторов преступления: Кадыров, Золотов, Путин. И это не единственное свидетельство нарастающих противоречий и раскола на вершине власти.

Не менее показателен и другой сюжет на ту же тему – о раздразе там наверху и об управляемости на этот раз путинской внешнеполитической вертикали.

Марк Гальперин. Нас большинство.

Нас, оппозиционеров, активистов протестного движения и неравнодушных граждан, всех тех, кто против власти – большинство. Как же так? – скажете вы. А как же 86% поддержки Путина? А так – нет их! То есть физически они конечно же есть, но фактически нет их.

Что толку, что есть миллионы людей, поддерживающих Путина и власть в целом? Что толку в этих зашкаливающих процентах поддержки? На что они способны? Да ни на что! Их сгоняют на путинки за отгулы, за бесплатные поездки в Москву (для иногородних), за деньги и прочие пряники. Сгоняют и кнутом – под угрозой увольнения или отчисления из ВУЗов. Сами эти граждане ни на что не способны. Они не могут организовать. Они даже не могут самостоятельно поддержать своего лидера. Только по указке сверху. На тех же самых путинках они стремятся как можно быстрее сбежать из-за заградительных барьеров. И сколько бы ни говорили о западной угрозе телевизо-

ру, никто от этого телевизора не оторвется, никто не пойдет записываться в военкомат, никто не выйдет на лестничную клетку и не будет подбивать соседей на защиту от происков врагов. Не говоря уже о том, что никто не выйдет на Красную площадь с плакатиком за Путина, не организует пикет или демонстрацию.

Случись смена власти, никто не выйдет сражаться за Путина на баррикадах. Никто. Примеров словесного одобрения лидеров и одновременно их нулевой реальной поддержки история знает немало. Недавние примеры: в России дали пинка под зад Лужкову, и никто его не поддержал. В Украине дали пинка под зад Януковичу, и никто его не поддержал. В Египте дали пинка под зад Мубараку, и никто его не поддержал. А кому-то дали пинка сильнее, к сожалению со смертельным исходом, но ни последователей, ни защитников почему-то не нашлось. Навскидку несколько имен: Чаушеску, Каддафи, Хусейн, Пол Пот, на очереди Ким Чен Ын, Башар Асад и

21 ноября 2015 года самый информированный, пользующийся обычно надежными источниками в высших эшелонах российской власти российский журналист, главный редактор радиостанции "Эхо Москвы" Алексей Алексеевич Венедиктов выступил в передаче "Персонально Ваш" с сенсационным разоблачением:

А. Венедиктов: *Кто покупатель? А я тебе скажу, кто покупатель. Два покупателя. Один покупатель – это турецкие компании частные, которые на границах покупают или иногда прямо там. И сейчас, как я понимаю, идет работа с Эрдоганом. Частный бизнес – просто зону под запретом надо держать. А второй покупатель – это Башар Асад, который покупает это и перепродает уже на легальном рынке. Через него отмывается. Ну так, ребята, чего?*

С. Бунтман: *То есть, ты сказал, Башар Асад покупает?*

А. Венедиктов: *Да, правительство Сирии, президент Башар Асад.*

С. Бунтман: *Я просто хотел хорошо расслышать*

А. Венедиктов: *Три дня тому назад президент Путин на "Двадцатке" в Турции с возмущением говорил о том, что "ребята, что же вы не бомбите эти самые источники финансирования, то есть эти нефтяные скважины, которые под ИГИЛом, и караваны грузовиков?" Можно объяснить. Первый раз французы стали бомбить Сирию 27 сентября – за три дня до того, как Россия начала бомбить. Так, на секундочку! Берем и смотрим. Так, хорошо. Что же вы их не бомбите? Вчера Министерство иностранных дел Российской Федерации с возмущением заявляет, что мы против того, чтобы французская авиация бомбила нефтяные прииски ИГИЛа. Я так подумал, что я читался.*

Давайте еще раз, как потрясенный Ватсон-Бунтман, переспросим А. Венедиктова и повторим медленно по слогам. Я тоже хочу это хорошо услышать. Самым крупным покупателем игиловских бочек с русской кровью (выражение В. В. Путина) является наш друг и боевой товарищ президент

Сирии Башар Асад, пригласивший в Сирию наши войска. И мы не только покровительствуем этому бизнесу, наш МИД даже крышевал его до последнего времени, запрещая, ссылаясь на нормы международного права, французам бомбить игиловские промыслы без разрешения "легитимного" Асада. Какое дивное совместное предприятие запрещенного в России ИГИЛа и не запрещенных пока, к сожалению, Асада и Путина.

Для меня эти откровения не были шоком. Я примерно так и представлял себе состояние вещей в Сирии. Для меня стало шоком оглушительное молчание, коллективная омерта страны после оглашения подобных откровений. В любом нормальном государстве такая информация привела бы к правительственному кризису, отставкам руководства, военному трибуналу. Но у меня такое впечатление, что я чуть ли не единственный человек, комментирующий донесение суперкрота "собседник" от 21 ноября.

Сейчас, однако, я хочу обратить внимание на другое. Ведь кто-то очень влиятельный (ые) на самой вершине российской власти вложил эту взрывную информацию в уста Венедиктова, чтобы тот ее огласил. Ее отказались услышать не только в России, но и в мире. Принятия слишком ответственных и серьезных решений она потребовала бы. Президент Обама положил под сукно такое же официальное сообщение собственной финансовой разведки. Но те же таинственные Всеблагие защитили своего собеседника, нашего эксклюзивного крота. Он продолжает руководить популярнейшей радиостанцией.

Ждем дальнейшего развития этих драматических сюжетов. Давление на Золотова, а, следовательно, и на Путина со стороны силовиков нарастает. Кризис вокруг фигуры Кадырова должен обостриться до 18 сентября, предполагаемой даты прямых выборов президента Чечни. Силовики, как мне представляется, предпримут попытку не допустить подобной легитимации их оппонента. И Кадыров это прекрасно понимает.

Андрей Пионтковский – политический эксперт

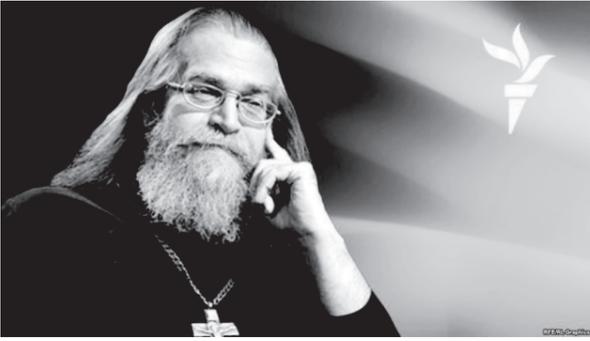
т.д. До тех пор, пока диктатор у власти, его народ формально поддерживает. Но как только диктатора сгоняют с трона, все тут же от него отворачиваются.

Хороший пример СССР. Возьми любого генсека, после его ухода – полное забвение. Особняком, конечно, стоял Сталин. Он умер своей смертью, но Хрущев похоронил его дважды – второй раз уже на XX съезде КПСС. И ни одна, прошу прощения, собака, не встала на защиту Джугашвили. Миллионы советских граждан считали Сталина своим вождем, кумиром и отцом народов. Многие даже искренне. И что? Как только Сталин попал в опалу, так абсолютно вся эта многомиллионная поддержка растаяла. После смерти Иосифа Виссарионовича не было ни одной сталинской ячейки, не говоря уже о более крупных образованиях. Это сейчас с его портретиками бегают, а полвека назад все дружно молчали.

То же самое произойдет с Путиным и всей его командой. Как только по телевизору скажут, что он и его друзья преступники и перечислят ими содеянное, так сразу все

эти 86% превратятся в круглый ноль. Никто не выйдет на его защиту. Естественно, что сейчас об этих «подвигах» официально не скажут. Но обязательно скажут после свершения кардинальных перемен.

Поэтому я утверждаю, что сколь бы нас мало не было – несколько десятков, выходящих на несанкционированные акции, несколько десятков тысяч, выходящих на согласованные мероприятия, несколько миллионов, протестно голосующих на выборах – нас большинство. Другой вопрос, кто нам противостоит. Я утверждаю, что нам противостоят не пресловутые 86% – это ноль, поэтому никакой гражданской войны не будет, брат на брата не пойдет. Нам противостоят те, кому платят деньги. Это так называемые силовики, а именно полиция, частично армия, всевозможные подразделения по борьбе с инакомыслием, будущая нацгвардия и местные титушки. Много ли их? Не мало, но это единственная сила, с которой нам придется сталкиваться во время перемен. Нас в любом случае намного больше.



НЕ ПОКУПАЙТЕСЬ!

Яков Кротов о десяти заповедях избирателя

1. Не покупайтесь на уговоры, что невозможно не избирать, что лучше участвовать в фиктивных, насквозь лживых выборах, чем вообще не избирать. Отказ участвовать в пародии на выборы – это правильный и героический поступок. Его можно не совершать, подвиг это не обязанность человека, а право, но только не надо убеждать себя, что ты делаешь хорошо, когда ты делаешь плохо. Участвовать в нечестных выборах – плохо, как плохо участвовать в любом обмане, так не надо ухудшать дело ещё и самообманом.

2. Не покупайтесь на цинизм, который говорит, что только политиканство есть единственная возможная политика, что политик по определению должен лгать. Ложь о неизбежности лжи – это мать лжи. Нельзя голосовать за того, кто уличён во лжи, тем более – в лживости. Ну, конечно, если вы сами лживы... Но вы же не таковы!

3. Не покупайтесь на паникерство, кото-

рое торопит "цигель-цигель, ай-лю-лю", "всё кончено, если не сейчас, то никогда, Россия исчезнет, всё рухнет". Во-первых, ничто никуда не исчезнет, во-вторых, если всё так плохо, что реально может исчезнуть к вечеру, то никакие выборы не помогут. Под предлогом, что думать некогда, всучивают ту самую гниющую политику, от которой всё как раз может рухнуть, даже если было довольно устойчиво.

4. Не покупайтесь на снобизм, который ненавидит окружающих и видит в них толпу, быдло, причем быдло, от которого все зависит и под которое нужно подстраиваться. Выбрать такого кандидата, такие идеи, чтобы понравилось "быдлу", "массе". Выбирать надо для себя любимого, то, что нравится и близко себе. Тогда высока вероятность выбрать и того, кто нравится большинству. Кто ориентируется на большинство, обречен оставаться в меньшинстве, и в очень неприятном меньшинстве.

5. Не покупайтесь на отчаяние, которое считает свободным одного себя, а всех других марионетками, несвободными жертвами манипулирования, зомбирования и пропаганды. Такое отчаяние пытается победить пропаганду пропагандой, ложь ложью, манипуляцию манипуляцией – и всегда, к счастью, проигрывает. Проигрывает, потому что успешна лишь та ма-

нипуляция, которая знает, что человек свободен, и пытается использовать эту свободу, подольститься к ней. "К счастью" – потому что хуже плохого человека со скверными идеалами, добившегося власти, только хороший человек, который добился власти, изменив своим идеалам. Манипулятор во имя зла – меньшее зло, чем манипулятор во имя добра.

6. Не покупайтесь на лженауку, которая шепчет, что рабство передается через кровь, вливается в сердца через культурные механизмы и необратимо калечит людей. Где есть человек, там нет ничего необратимого, потому и нужны выборы.

7. Не покупайтесь на кумиротворение, оно в принципе несовместимо с выборами. Идея выборов исходит из того, что ни один человек недостойн занимать какой-либо политический пост вечно – не потому, что люди такие плохие, а потому что люди такие хорошие, что всегда можно поменять одного на другого, только менять, конечно, надо с умом.

8. Не покупайтесь на выбор из разных зол. Меньшее зло сегодня – большие мучения завтра. И послезавтра. И послепослезавтра. Мучения внешние и внутренние, потому что совесть и рассудок будут твердить, что выбирать следовало сколь угодно малое, но добро либо не выбирать вообще.

9. Не покупайтесь на безыдейность. Голосовать за носителя опасных и ложных идей только потому, что он враг моего врага, означает голосовать за торжество опасных и ложных идей. Да, на выборах выбирают людей, но человек – это обезьяна с идеей, и если у кандидата нет идей, или идеи скверные, или если его единственная идея – это личная власть, то голосовать за него не следует, каким бы аскетом, героем или гением он ни был.

10. Не покупайтесь, в конце концов, на выборы. Выборы – это часть политики, но не вся политика, и не самая важная часть политики, и не самая большая. Не ждите выборов, чтобы избавиться от аполитичности, не возлагайте все надежды исключительно на выборы, пользуйтесь всеми возможностями продвигать свои идеи, свои идеалы – в одиночку и совместно с другими, от беседы с другом, соседом, врагом до создания политической партии, написания политической программы, в конце концов, – вплоть до того, чтобы самому стать политиком. Лучшие политики получают из тех, кто не мечтал был политиком, но не мог предать правду.

Яков Кротов – историк и священник, автор и ведущий программы Радио Свобода "С христианской точки зрения"

РОССИЯ СЕГОДНЯ – В УКРАИНЕ.

Александр Зеличенко.

Собственно, я собрался писать эту заметку до освобождения Савченко. Но вчерашние события добавили красок для сюжета.

Давайте сравним. Что происходит в Украине? Радость, счастье, праздник. Все просто искрятся радостью. Цветы, улыбки. И даже лица политиков согреты не только естественным желанием воспользоваться моментом, но и искренним теплым чувством – и Порошенко, и Тимошенко. И только сама виновница торжества, еще несущая на плечах ауру двухлетнего пребывания в нашем обществе, разрушает эту атмосферу счастья. Она всё еще на войне. Окружающих это немного смущает, но они всё равно счастливы.

А что происходит у нас? По комментариям в социальных сетях. Всплеск ненависти. Сейчас он транслируется и на Путина. Что совершенно нормально. Захватив Крым, он влез на дракона, с кото-

рого не слезть – сожрет. Этот джинн (ксенофобии, группового эгоизма) всегда есть в бутылке, но выпускать его – себя не любить.

Но дело не в этом. Не в Путине. И не в анализе всего идиотизма истории с Савченко. Дело в чувствах значительной, еще какой значительной, части народа. Нам плюнули в лицо. Надавали по морде. Нас не уважают. Гниды! Гниды!!!

Нет, эти люди отлично понимают, что на войне убивают. И что Савченко никакого отношения к гибели сотрудников ВГТРК не имеет. (К слову сказать, они знали, что едут врать и отмазывать преступников, как и знали отлично, что на войне убивают.) И что судили Савченко ни за что, эти люди тоже понимают. И приговорили ни за что. Они всё отлично понимают. Но это неважно. Потому что они ненавидят.

Не что-то конкретно. Они ничего не знают про Бандеру и почти

ничего – про бандеровцев. Им это вообще неважно. Неважно

знать. Внутри у них ненависть. Оттого и морда у них стала такой чувствительной, что любое дуновение ветерка воспринимает, как удар по себе, как плевков в душу. Поэтому и ненавидят они всё, что подвернется под руку. Указали на черных, будут ненавидеть черных. На жадов – заненавидят жидов. Чурок – чурок. Бедеровцев – нехай будут бандеровцы. Покази им палец – будут ненавидеть палец. Путин не потрафил – возненавидят Путина. Читают сейчас эти слова – ненавидят эти слова, ну и автора до кучи. Внутри-то всё (разумом это, конечно, не назовешь) кипит. И смертный бой вести готово. И ведет. Пока в основном, к счастью, только виртуальный. Бой этот, в самом деле, смертный. Так как ведет к смерти. Самого бойца. Только не от вражеской руки. Боец захлебывается собственной ненавистью.



Сколько процентов нашего народа поражены этой заразой – бациллой ненависти? Достаточно. Посмотрите в комментариях: если обсуждение будет хоть сколько-нибудь широким – увидите.

А вот теперь о главном. Мы с украинцами (и с грузинами, и с эстонцами, и с литовцами, и с таджиками), в самом деле, один народ. Это правда. Их боль – наша боль. А наша боль – их боль. Только тут вот какое дело. Украинцы сегодня куда более здоровая часть нашего народа, чем обладатели паспортов РФ. У них куда сильнее чувство собственного достоинства, чувство справедливости и, что, наверное, самое главное – чувство любви. Просто посмотрите на лица. Даже – политиков. А уж обычных-то людей... Надежда Савченко прилетела от нас ненавидящей. У нас иначе нельзя. Чуть перефразируя Грибоедова, из огня тот выйдет невредим, кто с нами день побыть успеет, подышит воздухом одним и в ком уцелеет способность любить. А оказалась Надежда в царстве любви. Отсюда и этот диссонанс от кадров вчерашней встречи.

Так вот я вам что скажу. Тот, кто любит, кто способен любить, тот и есть русский. А кто может только ненавидеть – это уже не русский, это духовный труп. Так вот, русские – они сегодня не здесь, не в Москве и Туле. Они там – в Киеве. Они там, где любовь, а не там, где ненависть. Там, где совесть. Там, где достоинство. Не в РФ сегодня Россия. А в Украине.

Вот такая штука получается. Центру нашей культуры не впервой мигрировать. Был он когда-то и в Киеве, потом откочевал на восток, потом тяготел одно вре-

мя к северу, потом снова спустился на юг. Сегодня он опять возвращается на запад.

"Отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его" – это о нас сегодня. Выражаясь языком религиозным, мы, народ РФ, предали сатанинским похотям. Ненависть из этих похотей – главная. Не однополая любовь, не движимая любовью способность терпеть непривычную культуру. Это всё формы любви. Это не дьявольское. А вот ненависть – дьявольское. Здесь главный сатанизм.

"Он был человекоубийца от начала. Нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи." Это не о том, о ком вы подумали. Это из евангелия от Иоанна. Это Иисус говорит про дьявола. А дальше – о нас. Что мы и есть дети дьявола – потому что исполняем и хотим исполнять его похоти.

Так что не надо тешить себя, что мы русские, потому что говорим "как", а не "як". Были времена, когда русская элита вообще только по-французски разговаривала. И это не помешало ей создать всю русскую культуру.

Тут дело не в языке. Язык – штука гибкая. И то, что мы себя русскими называем, а они – украинцами, тоже нас русскими не делает. Тут дело не в том, кто как себя называет. А в том, кто сохраняет в душе невидимую как бы штуку – идею народа, а кто ее утратил начисто. Так вот, идея эта – любить, а не ненавидеть, и нести миру любовь, а не ненависть. Есть в нас эта любовь?

А вы посмотрите в зеркало. Вот то-то и оно.

Павел Шелков.

От гнилой осинки не рождаются апельсинки.

И то, что называют современной Россией и современной Украиной, да и другие государственные образования, возникшие на месте республик развалившегося СССР (за исключением стран Прибалтики) органично построены на тоталитарном фундаменте бывшего СССР и, как правило, во главе с первыми лицами советского истеблишмента (Ельцин, Кравчук, Назарбаев, Алиев, Шеварднадзе и пр.). И как говорится в русской поговорке "из осинки не родят апельсинки" – везде результатом такого госстроительства стали диктаторские недогосударства и с проводившимися мафиозными "элитами" сосущие последние соки из доставшихся в наследство от СССР народов и технологических укладов. И сколотившие от грабежа населения и ресурсов миллиардные состояния, хранящиеся на счетах разнообразных панамских и виргинских и пр. офшорах подальше от глаз полунищих подданных.

Пожалуй, в некотором роде исключением из правил стала Грузия, где Саакашвили удалось совершить беспрецедентную зачистку и аресты главарей мафиозных группиро-

вок и радикальные экономические реформы, ну и отчасти Казахстан, где Назарбаевым, несмотря на то же миллиардное обогащение своего клана, были однако созданы наиболее привлекательные в бывшем СССР условия для ведения бизнеса.

Ну и Беларусь во многом сохранила советский уклад своей экономики со всеми минусами и плюсами.

Во всех остальных странах, и в первую очередь в Украине и РФ, на фоне фантастической коррупции произошла тотальная деградация советских технологических укладов с разрушением почти всего, что сложнее первичной переработки минерального сырья, вроде железной руды в железные чушки, с экспортом полученного на Запад и скирдованием полученных от экспорта денег там же, на западе, в офшорах.

Все доходные экспортные отрасли через коррупционные схемы присвоили себе крайне узкие кланы (семьи чиновников, бандитов и силовиков) рассматривающие свои страны как территорию грабежа, а свои семьи, ведущие паразитический образ жизни, давно перевезшие на Запад. Эти мафиозные

кланы породили невиданное даже в мировых масштабах ограбление бюджетов своих стран и отмывку денег на Западе, с подкупом западных элит, что привело к таким грандиозным скандалам как панамгейт.

Эти узкие мафиозные семьи, через гигантские отмываемые деньги (Россия, Украина, Казахстан и др.), контролируют практически полностью национальные СМИ, не допуская даже намёка на дискуссию (разграбления) ими же базовых (главным образом сырьевых) отраслей экономики своих стран, пугая в этом случае страшными катаклизмами и обрушением небес на земную твердь. Хотя, если посмотреть на экономику РФ (да и Украины тоже), именно эта мафиозная система собственности-управления и привела экономику к стремительному экономическому упадку, и процесс разрушения экономики ещё не достиг завершения. Придворные экономисты привычно оперируют экономическими циклами, процентными ставками кредита, инфляцией и бюджетным дефицитом, не затрагивая первоосновы всех проблем, космической коррупции мафиозной системы власти собственности, того самого экономического фундамента, который обрекает наши страны на тотальное разграбление, деградацию и нищету.

Не демонтировав полностью тот

насквозь гнилой экономической фундамент начала 90-х, не проведя расследования казнокрадства и коррупции среди чиновников и олигархов, с конфискацией украденного и арестами казнокрадов, не проведя 100% люстрацию всех чиновников, политиков, силовиков и судей, не вырвав бюджетобразующие отрасли из тисков криминальных группировок и не передав их в нормальное управление (лучше нанять скандинавских управленцев) или нормальным цивилизованным западным собственникам, мы не получим никогда ни низких налогов на развитие бизнеса, ни 7-8% ежегодного роста экономики (как в Африке), необходимого для развития наших стран и соответствующего притока иностранных инвестиций, ни достойных пенсий и зарплат, ни нормальной политической системы и честных, не коррумпированных, партий и выборов. Главный вопрос, как демонтировать этот воровской фундамент – злокачественную опухоль, пронизывающую миллионами невидимых криминальных нитей всё общественное и экономическое пространство наших стран и пустившую метастазы повсеместно. Схватка за очищение будет жестокой, но иного пути к свободе и процветанию у государств, образовавшихся на месте СССР, просто нет.

В.Золотарёв.

Выборов в России НЕТ, НЕ БЫЛО и НЕ БУДЕТ.

Мы должны защитить Конституцию России и ее главные положения – власть и ресурсы принадлежат народу, Свобода информации и СМИ, запрет цензуры, избирать и избираться имеют право все граждане, узурпация власти – госпреступление и антиконституционный переворот...

Пока мы не выгоним узурпаторов власти и их прислугу в УИКах и ТИКах и ЦИКах... Теперь нам люстрировать надо не только руководителей коммунистов за ГУЛАГ и прочее, но и все "депутатские" партии, начиная с едра, кпрф, лдпр, ср – за войны и узурпацию власти.

"ГОЛОС" спрашивает у меня – как прошли выборы 2015г. в Башкирии и что делать? И что ожидаете в сентябре 2016 года?

Скажу сразу, в 2014 и 2015 годах была 100% фальсификация. А осенью 2016, будет еще хуже ситуация на выборах, и состав депкорпуса будет еще более чернотенным и красно-коричневым, чем он был в 2011-16 годах, когда депкорпус "разрешил ввести войска в Украину, прихватить Крым и воевать на Донбассе, бомбить Сирию стратегическими бомбардировщиками, крылатыми ракетами". Когда принимал репрессивных законов от "людоедов и сирот" до "недоносительства", но не желает расследовать – кто сбил Боинг, кто владеет офшорами, чем занимаются "петровы, бастрыкины и чайки", и вполне одобряет расправы над демонстрантами Болотной или Ильдаром Дадиным за мирные пикеты.

Отвечаю – выборов в Башкортостане, как и в России, НЕТ, НЕ БЫЛО и НЕ БУДЕТ, пока

не будут отстранены от власти люди, узурпировавшие власть и саму систему выборов со всеми избиркрямами РБ.

Отметим – весь депкорпус и сам Глава РБ – Хамитов – нелегитимны. Это доказывается фальшивой средней явкой в 75%, все измерения в РБ и Уфе показывают – реальная явка 15-30%. Все остальное – приписки на всех выборах и на всех 3 500 УИКах!

Теперь на ваш последний вопрос №3: //Как вы считаете, что нужно обязательно сделать в 2016 году, чтобы ситуация в избирательной сфере улучшилась?//

1. Возбудить уголовные дела на всех Пред. и секретарей УИКов., тоже по ТИкам и ЦИК РБ.

2. По результатам п.1 – Выгнать всех членов ЦИК РБ, ТИКов, всех 3 500 УИКов по РБ. Запретить им 10 лет заниматься выборами и госработой.

Лишить их ВСЕХ незаконно полученных доходов при фальсификации выборов, зарплат, льгот и пенсий.

3. Вынести решение по нелегитимности депкорпуса РБ.

4. Прокуратуре и СК РФ расследовать вопрос о неисполнении Главой РБ Хамитовым обязанностей по обеспечению конституционных прав избирателей РБ на выборы, и принять решение по возбуждению уголовных дел и отстранению его от руководства.

5. Провести Выборы во все органы власти, в мэрии городов и админ. районов, немедленно уволив нынешних, принимавших участие в фальсификации выборов в РБ.

6. Возбудить дела СК РФ и Генпрокуратурой по отсутствию защиты Прокуратурой и СК РБ законов РФ и прав избирателей.

Отвечу на первые вопросы.

1. Голос спрашивает: "Назовите, пожалуйста, одно или несколько ПОЗИТИВНЫХ со-

Продолжение на стр.14.

из статьи «Москва, хроника оккупации 2»

Вячеслав Чулков

...Нам с упоением рассказывают, что драконовские меры по эвакуации и огромные штрафы взяты из опыта других столиц цивилизованной Европы. Но сегодня в эру коммуникаций и Интернета все эти утверждения можно легко проверить. Тем более, когда по роду работы есть контакты с коллегами в самых разных городах Европы.

Как это происходит «у них»

Для начала расскажу небольшую историю, случившуюся со мною лично.

Был с коллегами в Германии в городе Пфорцхайм. Они брали напрокат автомобиль. Во время одной из наших поездок они поставили его в неположенном месте около центра города и мы пошли погулять. Когда через час мы вернулись, машины там не оказалось. Зашли в ближайший полицейский участок. Там посмотрели по компьютеру и сказали что машина эвакуирована и находится на такой-то стоянке (это оказалось примерно в 1 км от места эвакуации). Мы пешком дошли указанного места. Это оказалась открытая городская бесплатная стоянка без забора. Наша машина стояла на одном из парковочных мест. Мы просто сели в нее и поехали дальше по нашим делам. Позднее ребятам, конечно, пришлось заплатить штраф (сумму на тот момент я не знал), но их дальнейшие планы не были разрушены.

Разительная разница с тем, как это происходит сегодня в Москве! Здесь в подобной ситуации пришлось бы забыть о всех своих планах и посвятить ближайший день поездкам между ГИБДД и штрафстоянкой с нервотрепкой и стоянием в очередях. А ведь в Германии уровень автомобилизации значительно выше чем у нас и задача борьбы с недисциплинированными водителями стоит не менее остро.

Немного цифр.

Так почему же в мире чистогана и «загнивающего капитализма» возможно человеческое отношение к своим гражданам, а в столице нашей родины Москве мы видим иную картину? Мне захотелось более детально сравнить условия парковки и эвакуации в Герма-

нии и в Москве. Ведь мы стремимся к европейскому порядку, а Германия самая развитая страна Евросоюза. Коллеги из Германии помогли мне в этом и снабдили всей необходимой информацией. Чтобы сравнение было более корректным, все цены на «услуги» я буду сравнивать с зарплатами жителей наших стран и указывать их в процентах от среднемесячной зарплаты. При этом, учитывая что налоговые системы в наших странах существенно различаются, сравнение будет производиться для зарплат до вычета налогов.

Исходные данные следующие:

Средняя зарплата (СЗП) в Германии в 2014 году составила €28 000 в год, или €2 333 в месяц. Кстат, она довольно мало различается для крупных и мелких городов Германии.



Средняя зарплата по России в 2014 году составила 29 960 руб. При этом средняя месячная зарплата в городе Москве на январь 2015 г. по данным портала Яндекс-Работа составила 42 000 руб. Для большей корректности цифр в привязке к ситуации в Москве, сравнение будет производиться в отношении средней зарплаты москвича (СЗПМ). Для среднего россиянина, не москвича, ситуация со штрафами будет, конечно, тяжелее.

Платная парковка.

Стоимость платной парковки в городах Германии составляет в среднем от 0,5 до 2,5 евро в час (0,02-0,1% от СЗП), причем парковка платная в основном, с 08-00 до 18-00 в будние дни, в остальное время она бесплатная.

Зачастую при длительной стоянке цена за каждый последующий час уменьшается, и суммарная цена за сутки составляет обычно 7-10 Евро. Практически везде можно оплатить парковку наличными,

нужно только иметь достаточное количество монет.

В Москве стоимость платной парковки от 40 до 80руб. в час (0,1-0,2% от СЗПМ), плата взимается круглосуточно и не ограничена. Стоимость суток парковки может достигать 1920 руб. (4,6% от СЗПМ). Оплатить парковку наличными невозможно, только через приложение или карту. И, хотя обладание смартфоном или кредитной картой по закону не является обязательным, без них в Москве оплатить парковку не получится.

Штраф за неоплату парковки в Германии дифференцированный, зависит от просрочки:

До 30 минут – 10 Евро (0,42% от СЗП)

До 1 часа – 15 Евро (0,64% от СЗП)

До 2 часов – 20 Евро (0,85% от СЗП)

До 3 часов – 25 Евро (1,07% от СЗП)

Более 3 часов – 30 Евро (1,28% от СЗП)

Извещение о штрафе обычно помещают под "дворник" на лобовом стекле. Часто он выполнен в виде бланка банковского перевода, нарушителю остается написать номер своего счета, подписаться и опустить бланк в соответствующий ящик в своем банке.

В Москве штраф за неоплату парковки фиксированный 2500руб. (6% от СЗПМ) и взимается независимо от времени просрочки.

Знаки стоянка и остановка запрещена.

Штраф за невыполнение требований знаков стоянка и остановка запрещена:

В Германии (в зависимости от обстоятельств)

а) за «остановка запрещена» - от 10 до 30 Евро (0,42...1,28% от СЗП)

б) за «стоянка запрещена» - от 15 до 70 Евро (0,64...3% от СЗП).

В Москве штраф за эти нарушения фиксированный 3000руб. (7,14% от СЗПМ)

Эвакуация автомобиля.

В Германии может производиться эвакуация автомобилей нарушивших правила остановки и стоянки и мешающих движению. Стоимость эвакуации рассчитывается из себестоимо-

сти эвакуации, плюс стоимость погрузки. ADAC (клуб автомобилистов Германии) давно критиковал завышенные расценки фирм-эвакуаторщиков, которые порой достигали до 300 Евро (12,8% от СЗП). В 2014 году этим вопросом занимался верховный суд Германии. Был случай, когда нарушителю выписали сумму в 250 Евро за эвакуацию. Получив машину обратно, автовладелец подал в суд. После ряда разбирательств суд земли Бавария изменил сумму на 175 Евро (7,5% от СЗП). Верховный суд решил, что стоимость может варьироваться в зависимости от места нарушения, но она должна быть сравнимой с обычными для данной местности расценками других компаний-эвакуаторщиков.

Например, для города Штутгарта стоимость эвакуации может быть до 142,80 Евро (6,12% от СЗП).

В обоснованных случаях машину привозят на территорию эвакуаторщика. Такой территорией он должен обладать, т.к. обеспечение безопасности и сохранности автомобиля является его обязанностью. Выдает машину он сразу, получив оплату за предъявляемый им чет.

Теперь сравним с Москвой, здесь для легкового автомобиля стоимость эвакуации составляет 5000-7000руб. (11,9-16,7% от СЗПМ), а возвращается автомобиль только после уплаты административного штрафа 3000руб. (7,14% от СЗПМ) и стоимости эвакуации.

При этом в Европе платные парковочные зоны организуются только в загруженных местах, и они являются там только частью мер по облегчению транспортной ситуации в городах. Кроме этого для решения транспортных проблем там стимулируют использование компактных автомобилей, организуют доступные пункты проката автомобилей, комфортный и доступный общественный транспорт, доступное такси, бесплатные городские стоянки(...)

Какова причина столь безобразного положения в Москве, непрофессионализм? Жадность и коррупция? Злой умысел? Каждый делает свой вывод. Мы же лишь хотим показать, как работает реальная демократия, свобода слова и прочие европейские ценности, столь противные идеологам нового-старого "русского мира"

Заур Смедяев.

КРЫМСКИЙ ФАНТОМ.

В рассуждениях о Крыме много говорится о реализации права на самоопределение крымского народа. Давайте попытаемся разобраться, что это за удивительный такой крымский народ и как он реализовал свое право.

Чтобы избавить вас от поисков мифического народа, скажу коротко, такого народа в природе нет. В Крыму проживают русские, украинцы, крымские татары и граждане многих других национальностей, но коренными тут являются караимы, крымчаки и крымские татары. Крымские татары имели долгое время свою государственность - Крымское Ханство. В советский период Крымская АССР являлась национально-территориальной автономией крымскотатарского народа с государственным крымскотатарским языком, упразднили которую после поголовной депортации всего народа, 18 мая 1944 года. Поэтому заявления о том, что тут какой-то народ воспользовался правом на самоопределение, мягко говоря, являются неправдой,

ведь не существует такого народа, как потомки сотрудников НКВД или военных пенсионеров. Каждый

из них имеет свою национальную принадлежность и на просторах земного шара какое-либо государственное образование.

Теперь немного о том, как проводились те действия, которые почему-то назвали свободным волеизъявлением граждан. Слушая Президента Российской Федерации В.В. Путина, сначала мы узнаем, что никаких вооруженных формирований на территории Автономной Республики Крым нет! В Крыму есть некая самооборона Крыма, которая сама захватывает здания Верховной Рады Крыма и Совета Министров Крыма. Потом мы узнаем про «вежливых человечков», купивших российскую военную форму и оружие в украинских военторгах. Позже «самым демократичным образом», под дулами автоматов, в отсутствие представителей местных СМИ, в отсутствие кворума и в нарушение Регламента Рады, проводится захват власти, устранение действующего руководителя правительства Крыма.

Апогеем всего этого является «свободное волеизъявление граждан» именуемое референдумом, которое так же проводилось под зорким оком вооруженных «зеленых человечков», которые впоследствии все же оказались российскими военными. Для пущей демократичности в Крым также привезли тысячи «казаков» из России, которые успешно гастролировали и голосовали на многих избирательных участках. Голосовать можно было и не жителям Крыма, и не гражданам Украины, и по несколько раз. Подавляющее большинство крымских татар, по призыву Меджлиса крымскотатарского народа, бойкотировали данное действие, по информации местных меджлисов, на избирательные участки их пришло меньше 1%. Позже, для того, чтобы продемонстрировать тут идиллию, крымские власти заявили об участии в «референдуме» от 20 и более %, а затем указали цифру, превышающую 60%! Есть в Крыму места, называемые массивами компактного проживания крымских татар, так вот избирательные участки на таких массивах являются показателями активности крымских татар и являются своего рода тестовыми. По первоначальным сведениям, кото-

рые сообщали о ходе активности избирателей, получалась интересная информация, на некоторых из участков (надо отметить сразу, ни один из них не являлся мононациональным, были включены в список 80 % крымских татар и 20% граждан других национальностей), при выходе на участок двух крымских татар в официальных сообщениях говорилось об активности в 70%. Затем решили не подставляться таким образом и не публиковать данных в разрезе избирательных участков, просто назвали общую заранее согласованную цифру результата по Крыму и пошли пить шампанское.

Не было опубликовано информации о результатах «референдума» в разрезе избирательных участков ни на следующий день, ни в последующие, и скорее всего никакому исследователю не удастся обнаружить этих сведений.

Поэтому ни о какой законности этого спектакля говорить не приходится, тем более что в соответствии с Конституцией и Законами Украины проводить референдум о территориальной целостности возможно только на общеукраинском референдуме.

Б.Горюнов.

Как Правительство Московской области и ГК «Мортон» осуществляют незаконное строительство очистных сооружений на р. Пехорка.

г. Балашиха, мкр. Салтыковка, в границах жилого квартала Акатово, строительная компания ООО «Мортон-РСО» (ГК «Мортон» - далее Мортон), осуществляет строительство комплекса очистных сооружений, биологической очистки открытого типа, (КОС) первой (ОС1) и второй (ОС2) очереди производительностью 80 тыс. куб. м./с (ОС1 - 40 тыс. куб. м./сут, ОС2 - 40 тыс. куб. м./сут.).

В настоящее время ОС1 введена в эксплуатацию и является собственностью Мортон, а строительство ОС2 в 2014 г. приостановлено Министерством культуры Московской области (№ 2221/14 от 01.04.2014), т.к. земельный участок, выделенный под данное строительство, обладает признаками археологического наследия. Министерство культуры Московской области обязало Мортон провести спасательные археологические работы в соответствии с требованием ст.45.1 Федерального закона. Требование до настоящего времени Мортон не выполнил.

Кроме того, Мортон не провел Государственную историко-культурную экспертизу, как того требует глава V. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» находящихся под государственной охраной, а именно объектов культурного наследия федерального значения - «Акатовская» («Лобановская») курганная группа (71 насыпь) XII-XIII вв. н.э.» и выявленного объекта археологического наследия регионального значения селище «Акатово», которые находятся в непосредственной близости от земельного участка, выделенного под строительство КОС. Это стало возможным после того, как Министр культуры Московской области Ратникова Г.К. в согласовании (28.03.2011 № 16-1861/1-27) Мортон выбора земельного участка для проектирования, строительства и размещения КОС, скрыла факт нахождения в квартале памятников истории и культуры.

До настоящего времени проектная документация КОС, в нарушение ФЗ № 174 от 19.07.1995 г. «ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ», не прошла государственную экологическую экспертизу.

Публичных слушаний по изменению категории земельного участка и по обсуждению

проекта КОС не проводилось, таким образом нарушены требования Градостроительного Кодекса РФ (гл. 8 ст. 29-33) и ФЗ № 131 от 06.10.2003 г. «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 28).

Размеры участка, выделенного под строительство КОС (5,25 га.), не соответствуют строительным нормам и нормам планировки и застройки городских и сельских поселений (СНиП 2.07.01-89, ТСН ПЗП-99 МО, ТСН 30-303-2000 МО). Согласно данного документа, земельный участок, выделяемый под строительство очистных сооружений мощностью 80 000 куб.м./сутки, должен иметь площадь не меньше 12 га, а мощностью 40 000 куб.м./сутки не меньше 6 га (ОС1 построена на участке площадью 3 га), т.е. не выполнено требование Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 13-25/4546 от 01.04.2011, а именно, его разрешения на использование данного участка под строительство при условии, что данная территория соответствует градостроительному регламенту. На действующем Генеральном плане территории строительства КОС в соответствии с проектом планировки в границе проектируемой территории отображена как особо охраняемая природная территория «Пехорка», охранная зона памятников истории и культуры, охранная зона памятников истории и культуры, зона охраняемого ландшафта, территория строительства детского рекреационного спортивно - оздоровительного центра, и размещение на ней комплекса очистных сооружений, а также каких либо иных объектов капитального строительства, генеральным планом г.о. Балашиха не предусмотрено. В соответствии с ч. 10 ст. 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации, подготовка по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, с учетом, в том числе, границ зон с особыми условиями использования территорий.

Обращаю Ваше внимание, что в согласовании КОС с Московско-Окским территориальным управлением Росрыболовства, от 14.07.2011 № 01-19/1723, Мортон указал площадку 3, 98 га, а в согласовании с Департаментом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования 5,25 га. Во всех согласованиях, которые получил

Мортон на строительство, указывается, что КОС предназначен для канализования мкр. 30 (по программе жилья для военнослужащих). Возникает вопрос, с какой целью завышена производительность КОС, так как для нужд мкр. № 30 достаточны локальные очистные сооружения производительностью 10-15 тыс. куб.м./сутки и их размещение возможно, согласно СанПиН, в данном квартале. Ответ на данный вопрос находится в завышении мощности КОС до 80 тыс.куб.м./сут., т.е. Мортон, как собственник КОС, будет монополистом по водоотведению в г.о. Балашиха.

В настоящее время сброс сточных вод с ОС1 осуществляется в р. Пехорка, которая в месте выпуска имеет ширину менее 1,5 метров со слабым течением, и турбулентность реки не позволит переработать поток сточных вод мощностью 80000 куб. м/сут. Место сброса представляет из себя болото, по которому протекает р. Пехорка (протока по существу). В согласовании строительства КОС с Московско-Окским территориальным управлением Росрыболовства, от 14.07.2011 № 01-19/1723, Мортон указал, что в месте выпуска очищенных сточных вод с КОС ширина реки Пехорка составляет 8 метров, глубина 0,8 метра, берега пологие, местами крутые, песчано-глинистые, дно илистое, скорость течения 0,3 метра/сек, что не соответствует действительности.

ГУ «Московский ЦГМС-Р» («ХЛ-560 от 16.09.2011) рассмотрел материалы НДС, представленные Мортон в целях согласования фоновых характеристик качества воды р. Пехорка и указывает, что объем сточных вод с КОС в 30 раз превышает минимальный среднемесячный расход основного водотока - приемника сточных вод р. Пехорка. Таким образом р. Пехорка, в настоящее время, является сточным каналом для сброса сточных вод с ОС1.

Эксплуатация ОС1 показала, что применяемая технология очистки сточных вод не обеспечивает предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в водоемах рыбохозяйственного назначения, которой и является р. Пехорка. Данный вывод основывается на исследованиях, проводимых специалистами Испытательной лаборатории Восточного отдела ФБУ «ЦЛАТИ по ЦФО» (№ 811-4БА от 12.08.2014) по произведенному отбору проб, сбрасываемых с ОС1 сточных вод на выпуске из трубы в р. Пехорка, и которые показали превышение ПДК в 10 раз (ОКБ - 10 раз и ТКБ - 10 раз).

В соответствии со ст.65. п.13 Водного Кодекса РФ, Приказом №1 Федерального Агентства по рыболовству от 13.01.2009 г «Об

утверждении правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна» р. Пехорка имеет особо ценное рыбохозяйственное значение.

Сброс сточных вод с ОС1 осуществляется в сторону жилой застройки, в черте населенного пункта квартала Акатово, что запрещено законодательством.

При этом нарушены требования:

- СанПиН 2.1.5.980-00 п. 4.1.2 «Не допускается сброс ... сточных вод, а также организованный сброс ливневых сточных вод в черте населенных пунктов»
- СНиП 2.04.03-85 п. 4.42 «Выпуски в водные объекты надлежит размещать в местах с повышенной турбулентностью»
- Водный Кодекс РФ ст. 57 «Загрязнение и засорение болот отходами производства и потребления запрещается».

За два года эксплуатации ОС1 полностью уничтожены нерестилище рыбы в квартале Акатово (два года, как рыба из р. Москва не приходит на нерест в квартал Акатово), а также нанесен невосполнимый ущерб биоресурсам реки Пехорка. Ниже точки сброса в р. Пехорка погибла рыба и водные беспозвоночные. Отсутствие высшей водной растительности и беспозвоночных на участке ниже сброса с ОС1 говорит о серьезной степени нарушения экологического равновесия. При этом информационные щиты отсутствуют: местные жители, как и прежде, купаются в данном водоеме, не ведая о грозящей опасности. Нельзя закрывать глаза на тот факт, что водоснабжение данных территорий идет из колодцев и скважин. Т.е. сточные воды неминуемо будут просачиваться в питьевые горизонты (в квартале Акатово отсутствует магистральный водопровод). В квартале Акатово отчетливо ощущается запах хлора (Гипохлорид натрия - мощный окислитель с помощью которого происходит обработка стоков, содержит 75 % активного хлора; ничего хорошего здоровью жителей он не предвещает) и фекалий (отстойники открытого типа).

Сточные воды с ОС1 содержат повышенное количество нитратов NO3 (на 30 % выше предельно допустимой концентрации) и микроорганизмов (в том числе, кишечных палочек - так называемых колиформных бактерий). И все бы ничего, если бы сточные воды с ОС1 сбрасывались в большую полноводную реку типа Москвы-реки или Оки, там она бы разбавлялась, смешивалась и естественным образом самоочищалась. Прибавим к тому эффект накопления вредных веществ в р. Пехорка. А ведь там купаемся мы и наши дети. А не будут ли вредные вещества попадать в грунтовые воды? Смогут ли жители Акатово пить воду из своих колодцев?

Ни для кого уже не секрет, что Российская Федерация, стараниями высших должностных лиц и органов законодательной власти, перестала быть правовым государством. Доходит до обвинений в экстремизме людей и организаций, имеющих наглость напоминать властям и гражданам содержание статей Конституции публично. Все мы знаем, что фактически перестали действовать первых два пункта статьи 15, а именно:

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

И вот новая напасть. Публичные персонажи, соревнуясь в изображении злобных идиотов, с трибун разной высоты требуют отказаться как от гуманизма вообще, так и от базового принципа нашей конституции (тем самым призывая к изменению конституционного строя, кстати), изложенного в пункте 4 статьи 15:

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Казалось бы, что за беда? Суверенитет, независимость и всё такое... Однако нельзя забывать, что судебная система России, фактически, уничтожена. Она встроена в преступную «вертикаль» и принимает решения, закону иногда противоположные. И тысячами идут иски в Европейский Суд по Правам Человека. Жалобы на пытки, избиения, беззаконие. И принимает по ним ЕСПЧ справедливые решения, и требует выплатить жертвам компенсации. И платить их бюджету приходится, под страхом ареста зарубежного имущества. А денег очень, очень жалко, на них у чиновников совсем другие планы. Вот и вылезают разные «патриоты», требуя отказаться от ратификации Декларации Прав Человека, выйти из ЕСПЧ и ПАСЕ.

Не мешало бы поинтересоваться, от чего, собственно, хотят нас защитить эти товарищи? Декларация заслуживает того, чтобы прочитать её очень внимательно.

Всеобщая декларация прав человека

Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года.

ПРЕАМБУЛА

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо,

чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения;

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от такого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано

но в случае преследования, в действительности основанного на совершении неополитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.

2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна нахо-

диться себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным.

Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Это НЕ исторический документ, это действующий Закон, который выше даже нашей Конституции. ЕСПЧ создан, чтобы его защищать, и делает это достойно, хотя и долго (уж очень много заявлений). ВЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ГОТОВЫ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ЭТИХ ПРИНЦИПОВ?

Алексей Власов.

Избирательная система России – одна из сигнальных систем партии власти по Павлову.

Тихо-тихо ползи, улитка, по склону Фудзи, вверх, до самых высот"

Кобаяси Исса

Выборов в стране нет. То, что федеральные средства массовой информации называют выборами – таковыми не являются. Выборы это демократическая процедура, которая, кроме самого дня голосования, когда политически активные граждане идут и кидают бюллетени в урну для голосования, подразумевает еще независимые СМИ и независимую судебную систему. Только при наличии этих двух факторов можно говорить о свободных и честных выборах. Есть и еще один критерий. Для честных выборов в обществе должен существовать средний класс, социальная группа с реальными доходами, которые позволяют вести достойную жизнь. Так что не тешьте себя иллюзиями, что 18 сентября вы будете выбирать себе власть. Вы всего лишь поучаствуете в ритуале легитимизации правящего режима. Это надо четко понимать.

Что из себя представляет сложившаяся в России избирательная система? Достаточно подробный ответ содержится в тезисах доклада признанного эксперта в области выборов Андрея Юрьевича Бузина на заседании СПЧ при Президенте России.

<http://abuzin.livejournal.com/158098.html>

Главным действующим субъектом на выборах является Администрация. В широком, философском понимании данного термина. Неважно какая. Администрация Президента, Администрация муниципального образования. Организуют и проводят выборы они по своему разумению. А разумение Администраций лежит далеко-далеко от демократии. Администрации обеспечивают победу той силе, которая контролирует финансовые потоки на вверенной ей территории. Какая это сила, вопрос открытый. В разных регионах по-разному, однако, надо учитывать финансовую структуру, выстроенную в Российской Федерации. Достаточно посмотреть на бюджет и станет ясно, что большинство бюджетных проектов финансируется из федерального центра. Поэтому вопрос финансирования завязывается с тем, как Администрация проведет выборы. Сделает нужный процент за нужные политические силы – будет финансирование, будет заработок. Как потоплаешь, так и полопаешь. Не сделает – начнется операция по зачистке и приведению к должному знаменателю.

Именно Администрация является организатором и регулятором на выборах, а политическим партиям отводится декоративная роль. Причем регулирование осуществляется не только политическое, но финансовое.

У меня складывается стойкое ощущение, что когда рухнул Советский Союз, в КГБ было принято решение создать несколько партий, которые имитировали бы демократический процесс. Именно демократизация была одним из условий выделения кредитов, именно благодаря имитации России приняли в экономические организации, давали различные преференции. И именно тогда стала складываться система «эрцаз-партий», «партий-суррогатов». Откровенно говоря, в тот период времени «эрцаз-партии» приближали наше общество к демократическим ценностям, потому что после 70 лет построения развитого социализма, даже такие общественные институты

были большим шагом вперед. И являлись, в изменившихся условиях, огромным шагом назад.

Важно понимать, что российское общество, на момент образования основных политических игроков, представляло собой общество переходного типа. Много и подробно об этом писал Гайдар, отец экономических реформ. Не будем углубляться в определения, скажем лишь, что наше общество осуществляло невиданный доселе переход от «развитого социализма» к капитализму. Сильный «постсоветский» синдром осложнял выстраивание новых общественных отношений, такое понятие как «совок», можно было отнести к подавляющему большинству граждан, внезапно ставших российскими. Преодоление синдрома «совка» до сих пор проявляющегося в нашем, как бы капиталистическом, обществе, наиважнейшая задача. Демократические силы, которые претендуют на получение власти в России, должны это понимать.

Что же такое «синдром совка»? По новомодному, его еще называют «синдром ватника», хотя разницы нет вообще. Кроме конформизма, это еще и целая система стереотипов, которые описывают, как должен идти политический процесс в сознании простого российского(советского) гражданина. Тем более что «телогрейка» типа «ватник» – самый распространенный атрибут Советской империи. Все мы их перечислять не будем, это отдельная тема, мы будем касаться только выборной тематики. Отмечу лишь, что «синдром совка» поражает не только рядовых исполнителей, но и руководителей, тех, кто принимает решения и осуществляет менеджмент процесса.

Одним из таких стереотипов является убежденность в том, что «демократия», это когда у власти «демократы». Ельцин, по мнению многих, был демократом. Чубайс – демократ. Даже в своей песне русский певец Игорь Тальков обращался к мифическим «Господам демократам», смешав в этом понятии и «декабристов», и Радищева, и даже «мудреца Карла Маркса». Так кто же такие демократы? Нет такого ответа! До сих пор все никак не придут к единому мнению, что понимать под термином «демократия». Поэтому корректней было бы говорить о либеральной идеологии, а не о демократии. Именно о представителях либеральной идеологии и хотелось бы поговорить.

Политика это, прежде всего, борьба за власть. Любая политическая партия ставит своей целью захват власти законным путем. В нашей стране это открытые, честные выборы. По крайней мере, так декларируется. На самом деле это не совсем так. На либеральном фланге постоянно присутствует несколько политических партий. Присутствовать-то они присутствуют, однако за власть борются весьма оригинальными способами. В модели, когда всеми выборами руководит Администрация, им позволяет окучивать «либеральных избирателей». Национальный лидер, как глава Администрации, постоянно говорит, что либеральные избиратели должны иметь свое представительство в Государственной Думе. В результате, в угоду Главному начальнику, на каждых выборах после 2003 года разыгрывается спектакль, сродни представлениям битвы гладиаторов в Древнем Риме. Там этот спектакль смерти был жестко регламентирован, никаких тебе честных поединков, кто сильнее. Все действия четко прописывал древнеримский режиссер. Так вот, «либераль-

ным силам» отводится на этом спектакле роль эдаких чудаков, которые ну никак не могут друг с другом договориться. Различные интеллигенты, деятели культуры, призывают объединиться либеральные силы, но они ругаются и из-за этого, как бы не проходят в Думу.

Не проходят в Думу они, на самом деле, совершенно по другим причинам, и эти причины уже были названы. Административный ресурс. До тех пор, пока деятельность партий подходит под жестко определенный им сценарий, они спокойно себе существуют, как только хоть одна из партий начинает совершать действия антисистемного характера, ее, выражаясь языком Путина, «начинают мочить в сортире». Не все же «понимают» как правильно вести предвыборную кампанию. Особо непонятливым вполне себе прозрачно намекают, что не надо делать. Более того, все государственные СМИ работают в режиме пропаганды, представляя оппозиционеров либерального толка маргиналами: наркоманами, уголовниками, лузерами, лохами. Те, кто умудряется ущучить систему, тут же подвергаются давлению, со всеми мыслимыми и немыслимыми нарушениями закона. Примером является Навальный.

Администрация обращается с населением, как Павлов со своими подопытными собаками. У нас же разрушены все государственные институты, они преобразованы в «сигнальные системы». Придворная пресса постоянно муссирует вопросы, в связи с резонансными уголовными делами: какой сигнал Президент подает обществу? То же самое можно сказать и о федеральной прессе, особенно о телевидении. Бориса Гребенщикова даже внесли в список неблагонадежных артистов, после неоднократного и злостного исполнения песни «Собачий Вальс». Поэтому, глядя на политические процессы, обыкновенный россиянин должен думать, какой сигнал ему посылается? Не стараться жить по Закону, а ловить сигнал, чтобы не оказаться среди «опущенных» и лхов.

Ближайшим важным событием являются выборы в Государственную Думу Российской Федерации. Участвовать без сбора подписей могут 14 партий. Партий много, но мы рассмотрим те сигналы, которые подаются либеральному флангу. Что же должен усвоить «либеральный избиратель» на этих выборах?

Ничего нового. Типовой сценарий. Опешем его в нескольких тезисах.

- 1) «Лохи-либерасты», которые ничего не умеют и не имеют поддержки у населения
- 2) Не могут между собой договориться, а «Единая Россия» она на то и «Единая», потому что все договорились
- 3) Вся оппозиция уголовники и воры
- 4) Вся оппозиция только трахаются друг с другом, нюхают кокаин и воруют деньги Госдепа, выделенные им на развал России. Короче ведут глубоко аморальный образ жизни.

В соответствии с этими установками и будут подаваться сигналы обществу. Мы построили все детские сады, детские площадки, а оппозиция собирает пьяниц, уголовников, предателей, которые хотят сорвать выборы.

Парадигма с выборов 2011 года практически не изменилась. Изменения коснулись методов управления политическим процессом. Разделим ее на две парадигмы, та, которая была до 2011 года, условно говоря, «сурковская», и та, что внедряется в общество после позорного

увольнения Суркова из администрации Президента, «володинская».

«Сурковская парадигма» заключалась в имитации выборов и политической борьбы, когда для проведения выборов политическим партиям позволялось «пошалить», поругать власть, чтобы поднять явку и выборы фальсифицировались непосредственно в день голосования. Парадигма несла в себе цель доказать, что либеральные партии проигрывают партии власти в якобы честной борьбе. Мемы «сурковской парадигмы»: «Идите в суд», «Вы не критикуйте, а поучаствуйте в выборах», «Народ за вас не голосует проклятые либерасты», «Управляемая демократия», «Все говорят, а мы делаем». Парадигма рухнула, после пиар-компании «Голосуй за любую партию, кроме партии Жуликов и Воров». В соответствии с основными постулатами, партия власти должна была набирать 70%, но не набрала.

«Володинская парадигма» заключается в недопущении политических оппонентов до выборов вообще. До выборов допускаются только согласованные кандидаты и партии, которые готовы «работать» с партией власти, озвучивать удобную для партии власти повестку дня, или иметь стопроцентно непроходных лидеров. Вот тогда добро пожаловать на выборы! Фактически, «лохи» в «володинской парадигме» превратились во врагов. Мемы «володинской парадигмы»: «Крым Наш!», «пятая колонна», «национал-предатели», «мы не пустим радикалов и экстремистов во власть».

Несмотря на явное ухудшение состояния в гражданском обществе, при любой из данных парадигм есть стратегии поведения, которые приводят нас к демократическому, либеральному обществу. Да, мы «эволюционируем» не в том направлении, но борьба должна вестись даже в самых трудных условиях. Насколько стратегии соответствуют либеральным ценностям – вот это вопрос!

Итак, основные тезисы

Выборов в стране нет. Политические партии превратились в декоративный инструмент, для того, чтобы имитировать демократию и легитимизировать правящий режим. «Выборы» превратились из процедуры смены власти в ритуал, похожий на выкуп невесты, когда результат уже известен, но все играют свои роли, изображая борьбу.

Администрации на всех уровнях контролируют не только политический процесс выборов, но и экономический, поэтому ни найти спонсоров, ни сформировать повестку дня без негласного одобрения администрации, фактически, невозможно.

Все институты демократического общества (выборы, разделение властей, свободная пресса) превратились в сигнальную систему, с помощью которой узкая группа, узурпировавшая власть, подает сигналы обществу.

В сложившихся условиях существуют стратегии, направленные на демократизацию и развитие гражданского общества. Насколько соответствуют стратегии существующих партий актуальной политической повестке?

С этим мы и разберемся в последующих статьях. Статья получилась большая, из разряда «многобукф, ниасилил», но при последующем рассмотрении всех аспектов, связанных с политическим процессом, ссылки на данную статью неизбежны. Многие тезисы достаточно спорные, однако, не поняв, в какой системе координат мы существуем, мы не сможем понять процессы, протекающие в обществе.

Виктор Романюк.

Непрерывный коммунизм.

Напомним, что внешней военной агрессии наша страна подвергалась последний раз в 1941 году, после многолетней "игры" на стороне агрессора и будучи самой агрессором для своих соседей. С тех пор ни на Советский Союз, ни на Россию никто и никогда не нападал.

Со своей стороны, с 1945 по 1991 г. военнослужащие Советской Армии и гражданские специалисты непосредственно участвовали во многих вооружённых конфликтах по всему миру. Верхушка КПСС безответственно и упорно отправляла тысячи наших сограждан на всевозможные войны, спонсировала коммунистические перевороты во всевозможных странах, тратила миллиарды народных денег, экспортируя коммунистическую идеологию, часто поддерживая весьма сомнительные, а то и попросту преступные режимы.

Собственному народу, живущему в условиях тотального дефицита, необходимо было объяснить, для чего же всё это нужно?

И объяснения были просты: в мире идёт бескомпромиссная борьба между двумя идеологиями. Советский Союз будет помогать всем странам, заявившим о желании построить коммунизм. Но со всех сторон СССР окружён врагами во главе с США. И что как только мы теряем влияние в каком-либо регионе, в нём появляются военные базы НАТО с баллистическими ракетами, направленными на Советский Союз.

Вернёмся назад и посмотрим, как это было - какими оказались результаты данной политики.

КИТАЙ. После окончания Второй мировой войны в Китае фактически возникло два государства. Первое - под контролем гоминьдановского правительства во главе с Чан Кайши, второе - коммунистическое, возглавляемое Мао Цзедуну.

Советский Союз масштабно поддерживает коммунистов. Передаёт трофеи квантунской армии, поставяет современное оружие. К концу 1949 года более тысячи советских специалистов готовят лётчиков, танкистов, артиллеристов, зенитчиков, связистов. Советские военные принимают участие непосредственно в боях. Так, лётчики в течении нескольких месяцев в воздушных боях практически уничтожают авиацию противника. В Китае с 1946 по 1950 погибло и умерло от болезней 936 советских офицеров, гражданских специалистов.

ИТОГИ: коммунистическая партия Китая побеждает. Остатки разбитой армии противника уходят с материка на остров Тайвань. Китай на десятилетия оказывается под властью режима Мао - с десятками миллионов репрессированных, с безумием "культурной революции", с холодом и нищетой, невиданной за всю тысячелетнюю историю государства.

В конце 60-х годов Советскому Союзу пришлось убедиться в непредсказуемости им же созданного тоталитарного режима - Китай занимает откровенно антисоветскую позицию по вопросам внутренней и внешней политики. 2 Марта 1969 года китайская армия,

применяя артиллерию и танки, совершает нападение на советский остров Даманский.

Войска Дальневосточного военного округа пресекают провокацию. Однако 13 августа приходится отражать новое нападение китайцев в Казахстане, у озера Жаланашколь. В боях на острове Даманский и у озера Жаланашколь погибло 60 советских военнослужащих, более 100 получили ранения. Китай оставался недружественной страной вплоть до смерти Мао Цзедуна.

КОРЕЯ. В 1948 году на Корейском полуострове образовалось два государства. После ухода советских и американских войск начался кровопролитный конфликт между Южной Кореей и Северной КНДР. На стороне Южной Кореи под флагом ООН в военных действиях принимали участие 15 государств. Северную Корею поддерживали Советский Союз и Китай. Перед началом гражданской войны в Северной Корее находилось 4293 советских специалиста, в том числе 4020 военнослужащих. В 1952 году численность советского корпуса достигла почти 26 тысяч человек. Многие принимали непосредственное участие в боевых действиях. Война закончилась в 1953 году. Было подписано соглашение о прекращении огня.

ИТОГИ: образовалось два корейских государства, разделенных границей по 38-й параллели. Общие безвозвратные потери советских военных составили 315 человек. На сегодняшний день Южная Корея - демократическое государство с высоким уровнем жизни населения, передовой высокотехнологичной экономикой. Северная Корея - страна-изгой с тоталитарным режимом, повсеместной нищетой, бесправием и голодом.

КУБА. С 1960 года Советский Союз начинает длившуюся впоследствии почти 30 лет масштабную экономическую и военно-техническую поддержку Кубы, вставшей на путь "построения социализма". Советские военные специалисты фактически создают регулярную армию Кубы. В мае 1962 года президиум ЦК КПСС принимает решение о размещении ракет средней дальности с ядерными зарядами на территории Кубы, что вызвало "карибский кризис", поставивший мир на грань самоубийственной ядерной войны.

ИТОГИ: в боевых действиях на Кубе советские военнослужащие участия не принимали, однако при различных обстоятельствах - в катастрофах, от травм, ран и болезней - погибло 66 солдат и офицеров советской армии. На сегодняшний день Куба - страна с местным авторитарным режимом, отсталой экономикой и бедным населением.

ВЕНГРИЯ. После Второй мировой войны с помощью советских оккупационных войск венгерские коммунисты, благодаря террору, шантажу и махинациям на выборах, становятся единственной легальной политической силой в стране. Лидер М.Ракоши, названный "лучшим учеником Сталина", устанавливает личную диктатуру. Он начинает насильственную индустриализацию и коллективизацию, жестоко подавляя любое инакомыслие. Органы

госбезопасности свирепствуют - только за 1952 год репрессировано 540 тысяч человек. В 1956 году в Венгрии произошло вооруженное народное антикоммунистическое восстание, которое было жестоко подавлено войсками советской армии.

ИТОГИ: в ходе боевых действий было убито, пропало без вести и умерло от ран 720 советских военнослужащих. После распада Советского Союза Венгрия становится на путь демократического развития. В 1999 году Венгрия становится членом НАТО, в 2004 году - присоединяется к ЕС.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ. Весной 1968 года руководство Чехословакии во главе с А.Дубчеком начало проводить либеральные реформы. Была разрешена многопартийность, ликвидировалась цензура, расширялась экономическая самостоятельность предприятий. В Москве это восприняли как серьезную угрозу социализму. В августе в Чехословакию вторглись войска Варшавского договора. Митинги против оккупации были разогнаны, "пражская весна" уничтожена.

ИТОГИ: в событиях августа 1968 года в Чехословакии погибло 12 советских военнослужащих. После распада Советского Союза Чехия и Словакия становятся на путь демократического развития. Чехия: с 12 марта 1999 года является членом НАТО, с 1 мая 2004 года является членом Европейского союза. Словакия: стала членом НАТО 29 марта 2004 года, Евросоюза - 1 мая 2004 года.

После подавления народных восстаний в Венгрии и Чехословакии граждане стран Восточной Европы стали смотреть на Советский Союз как на жестокого агрессора и душителя национальных свобод. После распада СССР подобное восприятие перенеслось и на Россию. Вместе с Венгрией, Чехией и Словакией все европейские страны бывшего социалистического лагеря вступили в НАТО: Польша, Румыния, Болгария, Албания. В то же время членами Североатлантического Альянса становятся бывшие советские прибалтийские республики - Латвия, Литва, Эстония.

ЕГИПЕТ. В 50-60 годах Советский Союз активно поддерживал освободившиеся от колониальной зависимости арабские страны. Характерен пример Египта, которому на протяжении длительного времени советское руководство оказывало дипломатическую, экономическую и военно-техническую помощь. Советские специалисты фактически создали армию этой страны, а затем принимали непосредственное участие в арабо-израильских войнах.

ИТОГИ: погибли, умерли от ран и болезней 52 советских военнослужащих. Диктаторские режимы непредсказуемы - в 1972 году египетский президент в грубой форме потребовал вывода советских войск из страны и начал активное политическое сближение с США.

АФГАНИСТАН. В декабре 1979 года советское руководство принимает безумное решение о вводе войск в Афганистан. Никаких серьезных оснований вмешиваться в один из многочисленных конфликтов соседнего государства не было. Однако была развязана самая кровавая, со времен Великой Отечественной, война.

ИТОГИ: война продолжалась 10 лет. Погибло более 15 тысяч советских солдат и офицеров. Свыше 53 тысяч получили ранения, были контужены или травмированы. Действия в Афганистане привели к обострению международной обстановки. Война обходилась Советскому Союзу примерно в 6 млрд. долларов ежегодно, и эти затраты вместе с санкциями ведущих стран Запада окончательно пошатнули и без того слабую экономику СССР, который буквально через два года после вывода войск, прекратил своё существование. Мира на афганской земле нет до сих пор.

В разное время СССР поддерживал Вьетнам, Лаос, Алжир, Йемен, Анголу.

Внешнеполитические авантюры советских руководителей слишком дорого обошлись нашим народам. Были загублены сотни тысяч человеческих жизней, но ни одна из заявленных целей так и не была достигнута. Утопические идеи построения коммунизма рухнули повсеместно. В реальности оказалось, что во всем мире не осталось ни по-настоящему дружественных, ни союзных стран. Бывшие сателлиты восточной Европы совершили разворот к своему естественному состоянию - западной демократии - и немедленно вступили в НАТО.

Это произошло потому, что советская система приносила народам мира тоталитарные режимы, лживую идеологию, неконкурентоспособную экономику, и, как следствие, усугубляющееся отставание от ведущих стран. Это должно было закончиться тупиком. Так и случилось.

Казалось бы, более наглядного урока трудно представить. Однако - нет. Руководство сегодняшней России, спустя 25 лет, начинает проводить ту же самую политику, что и Советский Союз.

Российско-грузинская война 2008 года привела к тому, что наша страна получила врага в лице грузинского народа, столетиями близкого и исторически и ментально. В боевых действиях августа 2008 года российская армия потеряла 67 человек погибшими. Северная Осетия и Абхазия - не признаны ни одним уважаемым самостоятельным государством в мире, превратились в очередные дотационные регионы России с запредельным уровнем коррупции, без каких-либо шансов на развитие.

Украина. 2014 год. Риторика российских политиков, дипломатов и пропагандистов полна лицемерия, наглости и лжи - она вызывает возмущение и отвращение. Российское общество, в подавляющем большинстве, смирилось с преступной необъявленной войной и людскими потерями, даже с гибелью родных и близких. Война на Донбассе стала трагедией не только для Украины, но и для самой России. Погибших в этой войне уже не вернуть. Межгосударственные отношения уничтожены. На российских границах зона нестабильности. Санкции ведущих мировых держав губят остатки экономики. Общество отравлено пропагандой. Вновь создается миф о том, что США, Европа, НАТО представляют угрозу России. Результат очевиден и не будет отличаться от прежних. Да и с чего бы ему отличаться? Украина будет в Европе и в НАТО. Россия будет продолжать гордиться славной историей.

А. Таран.

Как квартирный вопрос испортил**Реутовскую Администрацию. Часть первая.**

Практически год назад житель города Реутов Илья Деревский - предприниматель, который открыто выступил против группы Ходырева - бывшего главы города и его ставленника Юрова, опубликовав видеообращение, в котором рассказал всё, что знал о нравах и повадках персонажей, оккупировавших городскую администрацию, предложил нам, активистам, собравшимся тогда вокруг отделения партии ЯБЛОКО (сейчас - кто исключён, кто вышел из партии по гигиеническим соображениям, кто ещё остался, чтоб досмотреть шоу до конца) оказать содействие в выявлении манипуляций администрации города вокруг бюджетных квартир. Именно тогда родилось Общественное Движение - "УКРАДЕННЫЕ КВАРТИРЫ", но мы, вроде,

достаточно опытные люди, видевшие, как нам казалось тогда, уже все ухищрения чиновничьей братии, испытали на себе давнишний постулат от российской власти, что население, с трудом населяющее эту территорию, должно постоянно находиться в состоянии изумления. К сожалению, ИЛЬЯ ДЕРЕВСКИЙ не смог принять дальнейшее участие в ОБЩЕСТВЕННОМ РАССЛЕДОВАНИИ, так как у него, «согласно жанру», в определённом и демонстративном порядке сгорели объекты его предпринимательской деятельности, жилой дом, начались угрозы семье, чуть позже - он был арестован, хотя, даже находясь в местах лишения свободы, он продолжает оказывать сопротивление своим оппонентам. Теперь - по существу темы. Что же выявило на данный момент ОБЩЕСТВЕННОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ? Ведь коль мы заговорили о "расследовании", то речь прежде всего должна идти о фактах. ИТАК:

ФАКТ ПЕРВЫЙ - в газете РЕУТ № 5 (849) от 3 февраля 2012 года опубликовано постановление от 28.12.11 № 773 ПА Об утверждении муниципальной целевой программы «По обеспечению жильём граждан, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, путём реализации инвестиционного проекта комплексной застройки микрорайонов 10, 10А города Реутова на 2012-15 годы.»

ФАКТ ВТОРОЙ - в этой газете, а также в газете РЕУТ №8 (854) от 24 февраля 2012 года, опубликован поимённый список очередников и их семей с кон-

кретным предоставляемым для них в программе жилым помещением, в количестве 272 квартир.

ФАКТ ТРЕТИЙ - согласно полученного письма от Министерства строительного комплекса Московской области от 30.09.2015 г за № 20ТГ/17699/34, за подписью Начальника Управления обеспечения строительства на земельных участках государственной и муниципальной собственности г-на Пантюхина - деньги на закупку квартир - выделены.

ФАКТ ЧЕТВЕРТЫЙ - только благодаря нашим усилиям список очередников обновлён в соответствии с нынешним положением дел, впервые за последние несколько лет.

ФАКТ ПЯТЫЙ - Администрация города, Прокуратура г. Реутова - отказывается предоставить в суд протоколы общественной комиссии по снятию людей с очереди для ознакомления - с членами комиссии, реальности кворума, законности причин снятия, опроса членов комиссии и оспаривания протокола согласно законодательству, в том числе - по отказу выделить жильё участникам целевой программы. Так же, Администрация не в состоянии предоставить реальные личные дела очередников, что однозначно доказывает преднамеренность неправомерных действий сотрудников Администрации и членов комиссии.

Так куда же подевались квартиры, записанные в целевой программе? Может, их не построили, а деньги украли? Нет....стоит микрорайон, согласно плану. Может выдали квартиры людям, обозначенным для их получения, именно тем, которым были выделены средства через инвестиционный договор? Тогда где эти люди?

ФАКТ ШЕСТОЙ - мы не смогли найти более десятка людей, получивших бюджетные квартиры, но к целевой программе и реальной очереди не имеющих никакого отношения.

ФАКТ СЕДЬМОЙ - мы получили письмо от Администрации города Реутов за подписью заместителя Главы администрации г-на Покамина от 30.09.2015 года за № Т3242/8, в котором говорится, что целевая программа обеспечения жильём нуждающихся граждан будет выполнена в полном объёме и в срок. Уже прошло пол года с момента завершения программы, и можно с уверенностью сказать, что г-н Покамин - господин «соврамши».

Так

куда в реутовских каменных джунглях, с плотностью застройки большей, чем в Сингапуре, могли задеваться 272 квартиры? И тут нам улыбнулась удача. Дело в том, что группа местных жителей, уже который месяц, через реальное физическое противостояние и судебные разбирательства пытается провести в славный город Реутов НЕреутовскую Управляющую компанию. Информация, которую мы получаем от жителей многоквартирных домов, большинством голосов выбравших более эффективную УК взамен УК РЭУ - 6 ЮЖНАЯ, аффилированную с администрацией города и взимающую с жителей квартплату, более похожую на дань населения крымскому хану, напоминает сводки с какой-нибудь локальной войны. Сопrotивляясь решению общего собрания собственников жилья, эта УК выкатил последний аргумент - это 29 квартир, сдающихся в наём в этом доме и находящихся в муниципальной собственности. (к слову - несмотря на то, что люди, в них проживающие, не имеют права собственности и не могут повлиять на ход голосования)

ФАКТ ВОСЬМОЙ - Комитет по Управлению муниципальной имущественной выдел бумажу - выписку из реестра собственников городского округа Реутов Московской области по Юбилейному проспекту 51 за подписью г-на Букреева, о том, что в данном жилом доме находится 29 (!) муниципальных квартир.

УТОЧНЕНИЕ - речь идёт о том квартале, в котором должны были быть выделены квартиры очередникам, согласно целевой программе.

ВОПРОСЫ: кто живёт в этих квартирах? На каком основании? Кто принимал это решение? - становятся главными для нашего ОБЩЕСТВЕННОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.

ПОДВОДИМ ЧЕРТУ: инициативная группа с 1 июня 2016 года (пол года после завершения целевой программы) берёт на себя труд подготовить проверочный материал по результатам общественного расследования для отправки его в Генеральную прокуратуру РФ, совместно с редакцией газеты «Гражданский СОВЕТ». О дальнейшем ходе ОБЩЕСТВЕННОГО РАССЛЕДОВАНИЯ и реакции на него в правоохранительных органах мы поведаем вам в следующем номере нашей газеты.

Благодарим за внимание и до скорой встречи.

начало на странице 7.

бытий, связанных с избирательной сферой, которые в 2015 году были самыми значимыми для нашей страны?

Отвечаю:

1. Удалось мне зарегистрироваться после пяти жалоб в ЦИК РФ и ЦИК РБ. А в прошлом году отказали в 6 судах РБ.
2. Удалось поставить наблюдателей на 19-ти УИКах, и совместно работать им, от нас (ЯБЛОКО) и СР, КПРФ.
3. Сам объехал все 19-ть УИКов и поговорил со всеми Председателями, секретарями, членами УИКов. Всех просил не нарушать закон, и объяснял последствия. Увы - пришли 5% и мы их отметили, и УИКи тоже. А на предварительном, якобы были 10%. Всего явка ИНОРС Уфа - 15%. Фальсификация прошла до выборов. Заявления на предвзят. голосование пачка 120-300 шт. написаны несколькими почерками. А то и двумя.
4. Взаимодействовали кандидаты от ЯБЛОКА, СР, и КПРФ, в требованиях к выборам по Законам.
5. Обошлось без драк и задержаний. Без прямых нападения.
6. Удалось снимать видео (хотя запрещали) и писать о ходе выборов в Уфе в интернете (сайт Уфим. Журнал), в соцсетях.
7. Удалось написать и опубликовать статьи в 4-х газетах. Заказал доп. тираж и раздавал сам лично 1000 шт., с разговорами с избирателями на улице, на рынках, у магазинов.
8. Удалось снять ролик для ТВ и он шел по ТВ Вся Уфа две недели.
9. Проводил встречи с блоггерами, с журналистами. Писал, отвечал по выборам.

10. Удалось остаться живым, на Свободе и не избитым, не под судами.

Вопрос 2.

Голос спрашивает: "Назовите, пожалуйста, одно или несколько НЕГАТИВНЫХ событий, связанных с избирательной сферой, которые в 2015 году были самыми значимыми для нашей страны?"

Отвечаю:

1. Выборов в Башкирии нет и не будет, пока не сменятся ВСЕ, кто их сегодня проводит.
2. Явку по РБ нарисовали 75%, что означает - ВСЕ 3 500 УИКов сделали лживые протоколы. Вписывали УИКи сами и вбрасывали. Реальная явка 10-15-20-30%. Редко - 40%. Измеряли мы в пяти местах (Уфа, Стерлитамак, Иглинский и Нурымановский районы).
3. ГИК Уфы, как и УИКи РБ препятствовали регистрации кандидатов, всех кроме от ЕР. Приняв документы, специально - не проверяли их, отказывая даже письменным просьбам, до момента, когда наступала дата окончания внесения док. или исправлений. Затем, указывали на ошибки, и не давали времени их исправить. и отказывали в регистрации. Все - умышленно! Наказ.
4. ГИК Уфы, как и УИКи РБ препятствовали регистрации кандидатов, всех кроме от ЕР. Приняв документы, специально - не проверяли их, отказывая даже письменным просьбам, до момента, когда наступала дата окончания внесения док. или исправлений. Затем, указывали на ошибки, и не давали времени их исправить. и отказывали в регистрации. Все - умышленно! Наказ.
5. ГИК Уфы, как и УИКи РБ препятствовали регистрации кандидатов, всех кроме от ЕР. Приняв документы, специально - не проверяли их, отказывая даже письменным просьбам, до момента, когда наступала дата окончания внесения док. или исправлений. Затем, указывали на ошибки, и не давали времени их исправить. и отказывали в регистрации. Все - умышленно! Наказ.

во время заседаний ГИК Уфы с решениями по мне. Но - сами снимали! Не помогли заявления в Прокуратуру Уфы и в ЦИК РБ. Снимать так и не дали. Прокуратура вообще не ответила.

6. Не дали провести встреч с избирателями в залах школ. Отказали в этом и кандидату от СР Юрию Васильеву.

7. Жалобы в ЦИК РБ на ГИК Уфы, уходили тем, на кого мы жаловались. Они отвечали - мы правы и все тут :))

8. В день выборов рядом с УИКами (в 10 м. от школы) и на столбах по району висели портреты кандидата от ЕР. Составили акт, при УИКи и полиции. Написали Заявление. В самих УИК голосовавшим члены УИК выдавали сувениры с символикой ЕР. Написали Заявление в суд - толку ноль.

9. Самое главное у нас - все решили досрочным заказным голосованием.

Кандидат от ЕР был принят зам.директором на УМПО (огромный завод) за месяц до выборов. Затем, начальники цехов приказали работникам УМПО голосовать предварительно за него, с угрозами уволить при отказе голосовать.

Члены УИКов и Предс. тоже были с УМПО. Им тоже "посоветовали" сделать результат на предварительном без наблюдателей! что и сделали.

10. Суды выносят решения в пользу избиркомов и ЕР автоматически.

11. Прокуратура и СК не возбуждают и не расследует указанных нарушений.

12. ГИК Уфы провело первое заседание в 2 ночи, после выборов!

ТИК не выдал решений по доверенным лицам, и не собрался до вечера!

13. Откуда явка в 75% ??? Указание идет из АП РБ, и утверждено лично Р.З.Хамитовым.

Далее УИКи (3 500 шт.) на местах изготавливают фальшивые протоколы с явкой в 75%. Пр этом, есть УИКи с явкой 15% (19 штук в Уфе в Инорге), а есть по 90% по районам.

Это ведется под управлением Глав и замов администраций ВСЕХ(!) 54 районов РБ. С участием ВСЕХ ТИКов! У участием ВСЕХ в ЦИК РБ.

Автор не наивен. Автор знает - невыборам рулит ВВП и его люди - Володин, Сурков, и спецслужбы, "чайки и бастрыкины" и чекисты. Инструменты Путина - Чуркин и "валеевы", "майоровы и "тухvatшины", судьи и Прокуроры, следователи и Администрации областей, республик, районов. Слуги выборов - весь депкорпус и сенаторы РФ.

Они не будут требовать от УИКов и ЦИКов соблюдать Законы и Конституцию. Они и есть - Организаторы и исполнители узурпации власти в России.

Все начнет изменяться только после ухода Путина. И к этому мы должны готовиться сами и готовить страну. Выбирать власть на справедливых, на честных выборах! Которых нет и не будет, пока не уберем нынешних фальсификаторов.

Путин снова выбрал Чайку и сохраняет Бастрыкина, несмотря на международные скандалы и фильмы. Это путь репрессий и войны.

Выбирать и жить нужно так, как записано в Конституции России - вся власть принадлежит народу. Узурпаторы власти совершили антиконституционный переворот и должны быть люстрированы.

Д. Сотников.

Ходыревский городской суд Московской области

22 марта 2016 г. судья Реутовского городского суда Московской области Матвеева Н.А. признала оскорбительной и не соответствующей действительности фразу, брошенную бывшим помощником главы г. Реутов И.А. Деревским: «Группа компаний «Центрстрой» - застройщик-монополист в г. Реутов. Мэр города [Ходырев А.Н.] курирует деятельность фирмы, а также лоббирует ее интересы».

Суд проходил по иску Ходырева А.Н. (глава г. Королев, экс-глава г. Реутов) к Деревскому И.А. (бывшему помощнику Ходырева). К этому моменту Деревский И.А. уже находился в местах лишения свободы, осужденный за уклонение от уплаты налогов ООО «Эгас», в котором он когда-то являлся генеральным директором. Осужденный, между прочим, тем же Реутовским судом, но уже судьей Сидоренко О.Г.

Деревский требовал личного участия в рассмотрении своего гражданского дела по иску о защите чести и достоинства Ходырева А.Н., однако Матвеева Н.А. отказала ему как в доставке в здание суда, так и видеоконференции. В результате дело было рассмотрено без участия ответчика.

Конечно, в видеозаписях интервью Деревского, выложенных в Youtube, было сказано много интересных фактов о Ходыреве А.Н. Все они будут впоследствии признаны судьей Матвеевой не соответствующими действительности и оскорбительными для подмосковного чиновника. Часть их напрямую касалась избирательного процесса: «За столько годы была создана база где-то в количестве 20-25 % от общего числа избирателей. Была создана база тех людей, которых вообще не ходят голосовать, которых тупо просто вкидывают. Вот уже за них 25%. Эти технологии сейчас переехали в Королев... Все тоже самое, деньгами всех зарядили, всех запугали. Какая агитация возможна в городе? Да никакая...». Это и другие высказывания стоили Деревскому по решению суда 200 000 руб. в счет морального вреда, причиненного Ходыреву А.Н., а фактически и лишения свободы, ибо в судебной практике достаточно редки приговоры по ч. 2 ст. 199 УК РФ, предусматривающие реальный срок.

Но вернемся к утверждению про «Цетрстрой».

Вообще Реутовскому суду очень часто приходится действовать в интересах именно этой компании.

Так, решением Арбитражного суда Московской области от 04.03.2013 № А41-44596/11 по иску ТСЖ «Парковая дом 8» к ООО «СК Центрстрой-М» суд обязал ответчика в течение 3-х месяцев с момента вступления решения в законную силу безвозмездно устранить дефекты и недостатки, допущенные при строительстве многоквартирного дома по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Парковая, д.8.

Но вместо устранения указанных нарушений на председателя ТСЖ «Парковая дом 8» Куракина Е.Н. было возбуждено уголовное дело, а само ТСЖ ликвидировано по решению уже знакомой нам судьи Матвеевой. ООО «СК Центрстрой-М» еще до вступления в силу решения Реутовского суда о ликвидации ТСЖ получает его у Матвеевой [не являясь стороной по делу] и идет с ним в Арбитражный суд Московской области, где подает заявление о возобновлении

производства по вновь открывшимся обстоятельствам. «Центрстрой» указывает на то, что вступившим в законную силу решением Реутовского городского суда Московской области от 01.08.2013г. по делу №2/478/2013 был признан недействительным протокол о создании ТСЖ «Парковая дом 8» и о наделении полномочиями Председателя правления Куракина Е.Н. Однако и в этот раз Арбитражный суд Московской области становится на сторону ТСЖ.

ТСЖ «Парковая дом 8» под председательством Куракина Е.Н. сразу выделяется из числа «обычных» ТСЖ, отстаивая не свои интересы по сбору максимального количества денежных средств с последующей их дележкой, а интересы жильцов, пытаясь минимизировать их расходы по квартплате, что костью в горле встает у местного чиновничества, вдобавок лояльный и подконтрольный главе города Ходыреву ООО «УК «ЦС-Сервис» (название образовано от компании застройщика – ООО «Центрстрой-М») отстраняют от управления дома и вскрывают факт хищений со стороны указанной компании. Еще 29.09.2011 Куракин Е.Н. подает в МУ МВД России «Балашихинское» сообщение о совершении преступления должностными лицами ООО «УК «ЦС-Сервис», а именно хищении ими денежных средств граждан через незаконные начисления за горячую воду.

Вполне естественно, что в действиях компании, подконтрольной главе города, не находят состава хищения, но это не означает, что самого хищения не было.

09.10.2011 в возбуждении уголовного дела по сообщению Куракина Е.Н. отказано.

В ответ Администрация города решает публично признать председателя ТСЖ «Парковая дом 8» Куракина Е.Н. мошенником. Для этого нужно возбудить уголовное дело, но пока не известно, чем и как это дело наполнить, в связи с этим администрация решает предъявить пока дежурное обвинение, отзеркалив заявление Куракина Е.Н., поданное им 29.09.2011, для того чтобы были юридические основания начать полную проверку ТСЖ.

30.05.2012 Заместитель Руководителя Администрации г. Реутов Копчик Ю.А. подает в МУ МВД России «Балашихинское» сообщение о совершении преступления должностными лицами ТСЖ «Парковая дом 8», а именно о хищении ими денежных средств граждан, предназначенных в уплату за горячую воду в ООО «Реутовская теплосеть».

Но даже в таком статусе, в качестве подследственного, Куракин Е.Н. представлял для городских чиновников в сфере ЖКХ достаточную опасность, он проводил журналистские расследования, принимал активное участие в протесте против политики, проводимой в сфере ЖКХ.

В феврале 2014 г. Куракин Е.Н. подает в подает в УЭБ и ПК ГУ МВД России по Московской обл. сообщении о рейдерском захвате ТЦ «Экватор» главой г. Реутов (ныне глава г. Королев) Ходыревым А.Н. 22.03.2016 Матвеева в своем решении укажет, что высказывание Деревского И.А.: «Значит, бизнесы, которые процветают, он [Ходырев] их отжимает. И отжал их практически у всех, кто процветает... А у всех остальных он либо отжимал, либо влезал в долю...» - не соответствует действительности и поро-

чит Ходырева А.Н.

28.02.2014 решено изолировать Куракина Е.Н. Его арестовывают в порядке ст. 91 УПК РФ ночью в собственной квартире. После помещения в СИЗО-11 г. Ногинск сотрудник СИЗО Казбек Хацуков неоднократно избивает Куракина Е.Н. со словами «систему не переделаешь». Куракину Е.Н. подбрасывают мобильный телефон в кровать и отправляют на 15 суток в карцер. Однако Куракин Е.Н. не сломался и своей вины не признал.

В общей сложности в операции по содержанию Куракина под стражей и продлению меры пресечения принимают участие все судьи Реутовского суда: председатель суда – Романов А.А., судья Васильев А.С., сбежавший от адвоката по соглашению Сотникова Д.В. в другой зал и проведший заседание с адвокатом, вызванным им по мобильному, судья Сидоренко О.Г.

09.07.2015 Куракин, отсидевший под стражей 16 месяцев, выпущен Мособлсудом под залог, очередное продление стражи Реутовского суда отменено.

К этому времени уголовное дело находится в Реутовском суде уже более 8 месяцев, но никакого хода по делу нет. Суд начинает допрос представителей потерпевшего, которым является, по мнению следствия, ТСЖ «Парковая дом 8».

Однако представители – члены правления – не признают факта хищения Куракиным денежных средств ТСЖ и причинение потерпевшему имущественного ущерба.

И снова Реутовский суд вынужден обратиться к цивилистике:

21.10.2015 судья Радиевский А.В., посчитав, что ТСЖ «Парковая дом 8», не исполняя решения суда о ликвидации, продолжает заниматься хозяйственной деятельностью, осуществляет управление домом по адресу МО Реутов, Парковая дом 8, назначил для ТСЖ «Парковая дом 8» ликвидатора.

Ликвидатор в тот же день предъявил в рамках уголовного дела к Куракину гражданский иск, но в судебное заседание не явился.

Таким образом, Реутовский суд реализовал достаточно интересную комбинацию: избавился от представителей потерпевшего, заменив их лояльным к государственному обвинению ликвидатором, получил от него письменное согласие с позицией гособвинения, не предупредив об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, так как его личное присутствие при этом не признано обязательным.

11.02.2016 Куракин был жестоко избит у подъезда своего дома двумя неизвестными. 22.03.2016 Матвеева также признает порочащей Ходырева и не соответствующей действительности фразу Деревского: «Однофамильца били, дом его поджигали, уже не помню, и тоже его терроризировали. Вот это вот по выборам такие методы...».

Дело Куракина продолжается. Возбужденное в мае 2012 г., оно длится уже более четырех лет.

На Деревского продолжают вырастать новые уголовные дела.

При этом связь судей Реутовского суда и их роль в исполнении поручений Ходырева А.Н. очевидна.

Матвеева признает порочащим Ходырева и не соответствующим действительности высказывание Деревского: «Руководитель ОБЭП покрывал его также, как все остальные эти структуры. Квартиры получал...»

24.12.2015 судья Реутовского суда Крауцкая Н.Б. вынесла определение о прекращении производства по административному исковому заявлению Болдыревой И.Г. к Администрации г. Реутов Московской области и заместителю Главы администрации г. Реутов Покамину В.М. о признании решения об отказе в выдаче квартиры по очереди незаконным.

В марте 2014 г. Администрация г. Реутов сняла Болдыреву И.Г. с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма. При этом никаких оснований, установленных законом для снятия с учета, указано не было. В письме от 22.09.2015 Администрация разъяснила Болдыревой, что она восстановлена. Однако, при этом Администрация города указала, что предоставление жилого помещения Болдыревой в настоящее время затруднено в связи с наличием [несуществующей] задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

За время, начиная с момента снятия Болдыревой с очереди и по сегодняшний день, квартиры продолжали выдаваться, но информация об очереди и ее движении тщательно скрывается Администрацией города.

Мособлсуд определение Реутовского суда о прекращении дела отменил. Дело вернулось в суд первой инстанции и было распределено... уже известной нам судье Матвеевой, которая, по-видимому, успешно справилась с предыдущими поручениями.

Рассмотрение административного дела было назначено на 17.05.2016, однако судья Матвеева, которой дело было принято после возврата из Мособлсуда, вдруг резко заболела. Два часа мы с моей доверительницей требовали от суда повестки! И наконец получили их на 25.05.2016.

25.05.2016 с утра я, проверяя время заседания, зашел на сайт суда и обнаружил, что дело передано новому судье - Корниенко.

Мы пришли с Ириной в суд к назначенному времени, и оказалось, что судья Корниенко в отпуске и приезжает ночью! Дату никто определить не может, повестку не дает. Пришлось обратиться к председателю суда Романову и получить письмо об отмене судебного заседания.

Что же происходит с этим делом? Какое осиное гнездо мы разворошили? Создалось впечатление, что Реутовский суд просто не хочет рассматривать дело об обмане очередников.

Подводя итог рассказу о вышеприведенных делах, хочется отметить, что, конечно, судьи в современной России занимают почетное место среди правящего класса чиновников. Суды, как правило, служат исполнению политической воли высшего руководства страны и местных князьков, а вовсе не правосудию. Но такой отлаженный механизм, такая непробиваемость и изобретательность, проявляемая Реутовским судом в деле отстаивания интересов местной власти, отнюдь не часто встречается даже в современной извращенной судебной системе России.

К сожалению, возможности не судиться нет. Право живет только в процессе. Значит, именно за процесс нам и следует бороться.

Жизнь Киева и курс Украины

Олег Кудрин,
журналист, литератор

Последний год я часто бываю в Киеве. И каждый раз вижу изменения в настроении города. В последнюю поездку в его атмосфере уже явно чувствовалось, что это столица воюющей страны. Напряженные лица, тревога в глазах.

В этот раз мне пришлось общаться с друзьями моего киевского приятеля. Они выехали из Донбасса и обосновались в Киеве. С особой горечью эти люди вспоминают весну-2014, когда только начиналась «гибридная агрессия» на востоке Украины. Были ли местные жители среди тех, кто участвовал в сепаратистских выступлениях? Конечно, были, бывали... Но сколько же в той толпе было приезжих, «политических туристов»? Вот человек, вставляет древко с российским флагом в металлический держатель у украинского госучреждения в Донецке. И весело спрашивает с местным акцентом: «Ну чё, ребята, где у вас тут пожрать можно?». А вот в общественном транспорте группы приезжих с российскими флажками интересуются, как оплачивать проезд. Им говорили: «Мужики, имейте совесть. Вы бы хоть как-то маскировались». «Ничего. Нормально», - смеялись те в ответ. Неужели донеччане, мои собеседники,

не сопротивлялись попыткам захватить их город? Сопротивля-

лись. Но в какой-то момент они почувствовали, что уже поздно. Их просто сомнут, в лучшем случае убьют до полусмерти. Тогда они уехали, понимая, что вскоре их родная земля превратится в подобие Сомали. А местная милиция... Местная милиция бездействовала.

А как же с преследованием русских, русскоязычных? Вот примечательный факт. Как раз в эти дни, 9 февраля, в киевском литкафе «Довженко» прошел поэтический вечер замечательной супружеской пары Мария Галина (поэт и прозаик, член редколлегии «Нового мира») и Аркадий Штыпель (поэт). И стихи они читали – почти все – на русском. На украинском – лишь несколько, поскольку владеют им в куда меньшей степени. Да и эти несколько строк на украинском они огласили, конечно же, не потому что кто-то заставлял, а из вполне симпатичного поэтического хвастовства, озорства (мы и так можем!)

По окончании вечера домой ехал в метро. В вагон зашли несколько человек в камуфляже. Говорили друг с другом раскованно, с «подколками». «Давай-давай, учи получше. А то в первом же бою убьют». Совсем короткая фраза, но как она показательна психологически. Местные воины говорят не о том, как убить других, а как защититься от смерти самим. То есть глубинная установка не на агрессию, а на оборону – себя, своей страны.

Кстати, о метро. На следующий день у Киевской горадминистрации был митинг. Протестовали против повышения цен на метро – с двух гривен до четырех (в пересчете это примерно вдвое дешевле, чем в Москве). Митинг небольшой – несколько десятков человек. В подземном переходе – еще два десятка пенсионеров, тоже что-то обсуждают. На тех и других милиция не обращает особого внимания. В Украине – свобода собраний, никаких разрешений на общественные акции не нужно.

В Украине вообще, может быть, даже слишком много демократии – для страны, находящейся в состоянии войны. Именно поэтому многие требуют принятия решения о введении военного положения. Ведь война для демократии, особенно незрелой, находящейся в стадии становления, получшей в наследство коррупционную спайку, а не разделение властей, очень тяжелое испытание.

Судя по всему, российское руководство очень надеется «раскачать» ситуацию по всей стране. Прежде всего – в Киеве, с тем, чтобы получить украинское правительство, подконтрольное Москве, осуществить «грузинизацию» Украины. Но, по-моему, это огромная, катастрофическая ошибка, предполагать, что в Украине сработает грузинский вариант. Там был недолгий и не столь кровопролитный конфликт. Здесь настоящая и уже долгая война. Там мировая общественность очень ограниченно

поддерживала Тбилиси, многие на него возлагали ответственность за начало конфликта. Тут ситуация совсем другая – катастрофическая изоляция и самоизоляция России нарастают. А Украина чувствует поддержку мира.

Поэтому, если все же удастся «раскачать» ситуацию в Киеве, то следующее правительство этой страны будет куда более решительным, куда более жестким. И по отношению к России, и по отношению к коррупции. А ведь люди очень любят борьбу с коррупцией (настоящую). Значит, народная поддержка такому правительству будет обеспечена. И мировым игрокам тоже придется признать такую власть, если она вдруг придет. Слушая ангажированных, необъективных советников, Кремль сегодня идет на большие жертвы: человеческие, финансовые, имиджевые. Но ради чего? Чтобы получить в итоге еще худший для себя результат? Россия в XX веке уже пережила два полураспада. У нее может не хватить запаса прочности, чтобы пережить третий...

В недавнем номере «толстого» журнала «Урал» вышел мой небольшой материал о российско-украинском разломе – «Пессимистическая трагедия». Уверен, ситуация сегодня выглядит именно так: затяжная, братоубийственная и самоубийственная война.

Нужно помочь России очнуться от шовинистического, имперского угара...

Честь, правда и совесть покинули Россию... (Из док. фильма М. Ордовского «Русский корпус»).

Игорь Чубайс, автор книги "Как нам понимать свою страну", доктор философских наук

Тема Второй Мировой, или, как у нас пока принято, – Великой Отечественной – остается в фокусе российских СМИ. Недавно участвовал в дискуссии на ОТР. Всем предложили как бы расписаться под формулировкой – при всех сложностях и расхождениях, СССР – страна-победитель. Времени на спор не было, поэтому хочу сделать уточнения.

...С августа 1939 года, вступив в союз с Гитлером и напад вместе с ним на Польшу, Сталин выступил поджигателем Второй Мировой. Но через два года, в результате «вероломного нападения» окрепшего Рейха на СССР, Советский Союз был вынужден вступить в антигитлеровскую коалицию. К концу II Мировой в коалицию входило 53 государства, в ее составе СССР и победил.

Не забудем признание Сталина: «Без помощи США и Англии Советский Союз не выдержал бы напор III Рейха и проиграл бы в этой войне». Однако, членство в демократическом союзе государств было для тоталитарного режима противоестественно, поэтому уже в марте 1946 года, в ответ на февральское выступление Сталина, Черчилль сообщил о «железном занавесе» и сворачивании отношений с Советским Союзом.

Под руководством «великого менеджера» наш народ потерял 27 миллионов жизней, это больше чем все наши враги, все союзники и сама Россия за всю тысячелетнюю историю вместе взятые. Сама же Отечественная война шла параллельно с возобновившейся гражданской войной, в которой участвовало более миллиона человек.

Нам объясняют, что это пересматривать историю недопустимо, что это удел несостоявшихся, лживых политиканов. Согласен и с этим, но с уточнениями.

При Николае II Сталин отбывал срок за опасные уголовно-политические преступления, при самом Сталине его полагалось считать «великим вождем и учителем», при Хрущеве – «виновником массовых репрессий, нарушителем ленинских норм партийной жизни», это довольно странно называлось «культом личности», при Брежневле 17 лет имя Сталина употреблять в СМИ запрещалось, при Горбачеве – Яковлеве «Сталин совершал тяжчайшие преступления по не совсем понятным причинам, возможно, в результате психической болезни». Ну а сейчас – он и виновник, и вождь – одновременно. Что скажут завтра? Еще примеры «пересмотра»? До Перестройки все знали, что «секретного протокола» к пакту Сталина – Гитлера, или, как принято в СССР, Молотова – Риббентропа, не было и быть не могло. Говорить такое могут только «злейшие враги советской власти, фальсификаторы мирной ленинской политики нашей партии». В разгар Перестройки подписание

секретного протокола было официально признано, союзные законодатели дали ему негативную оценку. Сегодня ряд официальных пропагандистов вновь уверяет – протокола никогда не было!

1979 – решение советского правительства о вводе войск в Афганистан – это интернациональная помощь братскому афганскому народу. 1990 – II Съезд нардепов СССР – «решение о вводе войск заслуживает морального и политического осуждения».

2014 – 2015 нардеп Клишечев и Совфед потребовали пересмотра оценки ввода войск в Афганистан...

Про недавний пересмотр обоснованности передачи Крыма, считавшегося законным с 1954 года, про превращение Невского проспекта в проспект 25 октября, а затем опять – в Невский, Вятки в Киров, Февральской революции и Октябрьского переворота в Великую русскую революцию и т.д. и т.п. можно говорить очень долго. Вывод состоит в том, что историю мы не переписываем, ее у нас просто нет! (По выражению А.Невзорова, «история – это ссылки одних фантазеров на других. Это не наука. Это всегда искажение прошлого.» - ред.)

В СССР, при Сталине, врагом народа стал сам народ. Сегодня у нас вновь кругом враги – экстремисты, неонацисты, бандеровцы... Неприемлема политическая система, которая не может жить без врага, которая постоянно воспроизводит его образ. Эта система и есть враг.

А. Невзоров в программе «Особое мнение» на радио «Эхо Москвы»

«... Но вероятно у многих людей, я от многих слышал, что возникает за нынешнюю Россию чувство чудовищного стыда. Желания порвать паспорт, отказаться от гражданства. Вот не иметь к этому всему кошмару и маразму никакого отношения.

И вот я говорю, ребят, не поленились потратить пару дней на просмотр итальянской хроники 30-х годов. Не поленились почитать газеты того времени. Вы увидите, насколько неизбывным и вечным казался кошмар, в который была Италия погружена в то время. А потом поезжайте в Италию и посмотрите

те на совершенно нормальных людей. На великолепных людей, и вы поймете, что все это, что вас сейчас доводит до белого каления, это все лечится и проходит. Русские неплохие. Они ничем не отличаются от всех остальных. Просто мы наблюдаем очень тяжелые национальные болезни. Через которые прошли все. Мы просто это делаем с существенным опозданием.(...) К тому же у нас очень мало было всегда шансов на радикальную смену, и главное на то, чтобы вычислить, а что же на самом деле из поколения в поколение передается такого, что способно изуродовать до неузнаваемости, в общем, прекрасный народ. К которому я не имею отношения, но кото-

рый, тем не менее, все равно не хуже, поверьте, чем все остальные люди. Это серьезная задача вычислить, что это именно в культуре, или это в мифе историческом передается. Потому что чем ниже интеллектуальный уровень человека, тем больше у него потребность принадлежать к большой агрессивной и свирепой стае. И когда эта стая не демонстрирует каких-то успехов сегодня, то всегда можно повернуться назад и обнаружить, что в прошлом эта стая была очень успешна, что она грызла, насиловала, нагибала, убивала, посмотрите на русскую историю, ее же в учебниках истории представляют почему-то одни только солдафоны. Одни солдафоны. За

солдафонов можно не беспокоиться, им всегда найдется местечко где-нибудь в учебниках кадетских корпусов и на крышках бонбоньерок.

... Потому что когда мы говорим, да, вот крики патриотов, они же любят формулировку про подлетное время. Существует такое заклинание – подлетное время, базы НАТО, ракеты. Блин, а почему Швейцарию не беспокоит какое-то подлетное время. Вот у них по идее есть что грабить, в отличие от нас... Может быть, просто статья той страны, которую это не беспокоит, которая не угрожает никому и не опасна никому?»