http://grsv.press

Гражданский СОВЕТ

www.grsv.press

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА. ДЛЯ СВОБОДНЫХ ГРАЖДАН.

МАРТ 2018
№ 3 (3)

16+

ПРЕЗИДЕНТОВ, КАК ПОДГУЗНИКИ

СЛЕДУЕТ РЕГУЛЯРНО МЕНЯТЬ. ПО СХОДНЫМ ПРИЧИНАМ.

ОЛИМПИАДА ГУБЕРНАТОРОВ

Итак, началась олимпиада губернаторов. «Спортсмены» жрут допинг рюмками, разминаются. Все бегут в одной команде, но конкуренция высока. Цена — замена проигравших, покой и нищенская пенсия (шутка, это же не обычные граждане, у этих пенсия ого-го!) Чтобы не было скучно, на беговой дорожке уже возведены барьеры: кроме главного Бойкота модели А.Навального десятки Бойкотов помельче от других уважаемых граждан (и не граждан) и тысячи бойкотов семейных и индивидуальных. Главный забег 18 марта покажет, насколько каждый из губернаторов контролирует подвластный субстрат, готовы ли его подчинённые ради его благосклонности на уголовные преступления со вбросами, или только на превышения должностных полномочий по нарушению прав граждан на свободу волеизъявления.

Из каждого утюга просят, требуют, заманивают: «Приди и проголосуй!», да так настойчиво, что всех удалось убедить что:

а)им важна явка;
б)не прийти будет уже достаточным протестом;
в)им не важен результат, они почему-то в нём уверены.

Тактика ложных целей в действии. На самом деле а) и б) ложь. На месте "явки" могло быть, к примеру, требование всем прийти на выборы в красных платках. И что, с горящими глазами боролись бы с платками? Пункт в) скорее всего правда: сами посудите, вот проголосовали вы, УИК всё условно честно посчитала, протокол отвезли в ТИК, там отнесли в заколдованную комнату с Компьютером и некто (Вы его знаете? Это администратор ГАС "ВЫБОРЫ" и председатель ТИК, которого назначил а вышестоящая комиссия, председателя которой назначил ЦИК, председателя которой... Вы поняли) ввёл цифры в какую-то программу (ГАС «ВЫБОРЫ», проверено ФСБ, оно гарантирует честный подсчет, ага.) Потом эти цифры обработала другая программа этой системы в ЦИКе (Вы знакомы с её операторами? Вы их выбирали обеспечивать честный подсчёт? Ах, ФСБ… Тогда да. Всё честно.) Результат вам покажут по телевизору. То есть вот ни на одном этапе добавить явку никак нельзя. Открою секрет: чтобы добавить, к примеру, 20 миллионов, надо один раз нажать на двойку, семь раз на ноль и на «энтер» один раз. Только надо знать, где добавить. Кому надо — знает.

Таким образом, если Вы, читатель, не относитесь к категории легко насилуемого электората типа студента, и Вам не нравится местный губернатор, не ходите. Если он проиграет, его, возможно, заменят. А вдруг будет лучше? А если действующий губернатор Вам вдруг нравится, или Вы себе не принадлежите, то идите и голосуйте. Выбор широк: четыре фашиста/коммуниста, один скоморох при власти, два ряженых демократа-антипода. Ну или за всех сразу, повеселите комиссию на подсчёте. Жаль, КОИБы не умеют веселиться. Но их протоколы движутся ровно по тому же пути, что и бумажные с ручного подсчета.

Реальные цифры явки и голосования не узнает никто. Накрученные внизу узнает Путин и ещё несколько человек. Ну а мы - то, что нам сообщат. Доверие к СМИ и отдельным личностям уничтожено. Последний, от кого можно ждать правды - Путин. Он сам это сделал. В такой ситуации ни к процедуре, ни к результатам выборов доверия нет и быть не может.

Поэтому - БОЙКОТ.

Статья 15
1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Статья 29
1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации.
Цензура запрещается.

www.grsv.press

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи и письма не возвращаются и не рецензируются.
Ответственность за достоверность опубликованной информации несёт автор.
Перепечатка материалов приветствуется, с обязательной ссылкой на источник, указанием авторства и без искажений содержания.

Учредитель, издатель, главный редактор: Борисова Т.А.
Адрес редакции:117461, г. Москва, ул. Керченская, д. 20, кв. 111, тел.(985)341-50-52
e-mail редакции:admin@grsv.press, сайт: grsv.press, скачать предыдущие номера можно с сайта.
Отпечатано в типографии:
Адрес типографии:

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА "Гражданский СОВЕТ"
МАРТ 2018 №3(3)
Свид. о регистрации СМИ ПИ № ФС 77 - 65621 от 04.05.2016
Подписание в печать по графику: 13.03.2018 18.00
Подписано в печать: 13.03.2018 18.00
Тираж 10000 экз., Распространяется бесплатно

"Гражданский СОВЕТ"
№3(3) МАРТ 2018
www.grsv.press

ЕВФРАТСКАЯ ЦУСИМА

КАК РОССИЯ ЧУТЬ НЕ ОКАЗАЛАСЬ В ВОЙНЕ С АМЕРИКОЙ

Евгений Витальевич Ихлов, консультант Общероссийского движения защиты прав человека «За права человека», Москва

Давайте попытаемся сложить вместе то, что нам известно о тех событиях 7-8 февраля в районе Дейр-эз-Зора, которые уже стали называть «евфратской Цусимой», но которые мне кажутся больше напоминающими «Мукден-2018» - в память о поражении в марте 1905 года, обозначившей общее поражение Российской империи в войне с Японией.

Предыстория этих событий. Идут очень деликатные тайные переговоры о том, что курды кантона Африн признают над собой номинальную власть президента Асада, а для «миротворческого контроля» туда вернутся российские военные полицейские, поспешно эвакуированные в январе, накануне турецкого вторжения. И для Москвы, и для Дамаска это политически необычайно выгодно. При этом асадисты и российские части (всех мастей - регулярные и «частные») воюют в Идлибе с протурецкой сирийской оппозицией, руками которой Анкара преимущественно и наступает на курдов. Снабжение курдов идёт от проиранских групп в Алеппо - через асадистские позиции. Более того, некоторые «ветераны Донбасса» воюют на стороне курдов и сообщают в социальных сетях о военных преступлениях турок. Таким образом, имеет место локальная прокси-война Москвы, Дамаска и Тегерана - против Эрдогана и в защиту курдов... Тем более, что российские медиа сообщают о применении Турцией и её союзниками против курдов боевых отравляющих веществ (газа на основе хлора). Таким образом, Москва и Асад для курдов - очень ценные союзники. И возможно такого удара в спину они не ждали.

Что же касается самых богатых в Сирии нефтегазовых полей, расположенных на Левом берегу Евфрата, в т.ч. месторождения Конако, то после того, как Дамаск проиграл входящему в антиигиловскую коалицию арабо-курдскому анклаву Рожава на севере Сирии осеннюю «гонку» к Евфрату, претензий со стороны Дамаска на эти территории не выдвигалось.

Напомню, что тогда, по наведённому 18 сентября у Дейр-эз-Зора российскому понтонному мосту, асадисты и российские части начали было движение к этим месторождениям, но курдско-арабские части, ослабив штурм Ракки, отсекли продвижение российских войск, «вагнеровцев» и асадистов с плацдарма, лишив этим, как утверждают обозреватели, ценного приза в этой войне - 2/3 нефтегазового кластера «Меядин-Абу-Кемаль», включая крупнейшие в стране месторождения Эль-Омар и Ат-Тенек. Кто не успел - тот опоздал...

Итак, вот как по многим описаниям развивались события.

1 февраля начинаются широко разрекламированные учения ЦВО. С 2 февраля начинается переброска с идлибского фронта и из России российских частей - как частных «вагнеровцев», так и регулярных рейнджеров (Силы специальных операций МО РФ) в Дейр-эз-Зор. Переброска в Сирию ССО медийно освещается.

На плацдарме собирают кулак общей численностью до полка - три штурмовых отряда на «уралах», при поддержке бронегруппы (силами танковой роты Т-72 с приданными лёгкими бронемашинами БРДМ-2) и артдивизиона со знаменитыми гаубицами М-30. На разведовательно-десантных броневиках и грузовиках были зенитные установки... Якобы было обещано прикрытие ПВО, но сбивать американские стратегические Б-52 и АС-130 (известные ещё по Индокитаю летающие батареи) не решились...

Естественно, продвижение такой массы по понтону трудно скрыть от местной арабо-курдской разведки и американских БПЛА.

Но такими силами не берут НПЗ! В Донбассе такими силами брали или пытались брать города! Такими силами берут целые районы Сирии. Однако такими силами их невозможно стабильно удерживать, имея с запада возражающих курдов из «Союза демократических сил», а с востока - прячущихся в степи недобитых халифатцев. Тем более невозможно обеспечить безопасную добычу, транспортировку и переработку нефтепродуктов на теперь знаменитом НПЗ аль-Исба, расположенном между городами Хишам и ат-Табия, где все события и происходили... Даже если это - «скважинная жидкость».

Потому что есть миномёты, есть диверсанты и есть «кружки боевого авиамоделирования». А всё снабжение группировки, занявшей месторождения, будет идти через понтон, который, как оказывается, легко разрушается при открытии шлюзов плотины Табки у Ракки, которую весной 2017 года предусмотрительно занял американский спецназ. Результатом такого броска могла быть только затяжная российско-курдская война. Это всё к сведению тех, кто считает, что сражение у Хишама имело «коммерческий характер»...

Поздним вечером 7 февраля, за полчаса до атаки, американцы запрашивают российское командование о причинах концентрации сил и предупреждают... И вот начинается поход. На острие идёт отряд «ветеранов Донбасса» «Весна» (бывшие в ОРДЛО «Карпатами»). За ними - 5-й отряд «вагнеровцев». Им и досталось больше всего, как и танкистам. Следом - 2-й отряд и в арьергарде - тяжёлая артиллерия - им досталось существенно меньше. А в 5-м отряде попали в боекомплект огневой поддержки и он почти исчез.

После начала обстрела танками и гаубицами курдские части отошли. Торжествующие «завоеватели» продвинулись и получилась колонна в 8 км.

После чего они были показательно стёрты с лица земли... Существуют очень разные данные о потерях. Максимальные значения - в районе трёхсот погибших - назвали кандидат на пост президента Жириновский и известный общественный деятель Алкснис. Сообщается также о переброске в военные госпитали России большого числа раненых. Всех их именуют наёмниками из ЧВК «Вагнер», которая принадлежит Д.В.Уткину (командует А.Н.Трошев, полковник полиции в запасе). Но много сообщений о том, что они были оформлены по гражданским специальностям в компании "Евро Полис" (владелец Е.В. Пригожин).

Вся проблема в том, что между НПЗ и «вагнеровцами» был штаб «Военного совета Дейр-эз-Зора», в котором находились американские офицеры, которые и связывались непрерывно с российским командованием...

Я не специалист в военной области, но ночной бой, разворачивающийся в направлении промзоны НПЗ был уникальной возможностью для внезапной и скрытной атаки российских рейнджеров (ССО).

Потому что для игр в казаки-разбойники со «спящими ячейками» халифатцев (официальная цель операции) в промзоне, «ветеранов Донбасса» было вполне достаточно. Как поступили бы США (точнее, вечно «находящийся под шахом» Трамп), узнав о гибели от российских сил своих офицеров или их пленения, боюсь даже представить...

Точно также, я не могу считать серьёзной версию о том, что ведомство Шойгу (и особенно, начгенштаба Герасимова - разработчика теории прокси-войн) дали истребить «вагнеровцев», чтобы сэкономить на гонорарах или ослабить конкурирующую «придворную» кремлёвскую группировку. При всех привычках разжигать пожар для приготовления яичниц такое - уже слишком. Хотя бы потому, что после этого использование наёмников становится почти невозможным (демонстрализация), а они - слишком важный элемент в гибридных войнах. С учётом задействованных в операции сил и техники версию о несогласованных с Хмейнимом (и даже с Арбатом) действиях я предлагаю не рассматривать. Может быть, генералы не хотели... Но, видимо, их убедили не только не остановить разворачивающиеся события (простым устным распоряжением на блокпост перекрыть переправу), но и помочь...

Поэтому я предполагаю, что эти действия, приведшие к прямому вооружённому конфликту между РФ и США, были очень опасной авантюрой некоторых очень влиятельных сил, заинтересованных в эскалации противостояния с Западом.

Всё это указывает на особую общественную опасность ситуации существования частных армий, формально находящихся вне законодательного поля, более того, прямо нарушающих законодательство. Не менее опасны и неформальные отношения этих частных армий с военными и политическими кругами нашей страны.

Российское законодательство (ст. 359 УК РФ) и международное право рассматривают наёмничество как особо тяжкое преступление.

Однако, в событиях 2-8 февраля можно усмотреть и преступную халатность со стороны российского командования, не предпринявших ничего ни для предотвращения авантюры в районе населённого пункта Хишам, хотя это было очень несложно сделать, ни для своевременного обращения к силам коалиции с призывом о прекращении огня и о готовности официальных сил удалить нападавших.

Таким образом можно сказать, что из уже многочисленных сообщений СМИ и заявлений общественных деятелей и депутатов разного уровня стало известно об участии граждан РФ и стран СНГ в боевых действиях на территории Украины и Сирии в качестве наёмников.

Стало известно о массовой гибели и получения ранений таких лиц в ходе боестолкновения с военнослужащими США 7-8 февраля 2018 года в районе н.п. г. Дейр-эз-Зор (Сирийская Арабская республика).

Стало также известно, что именно отряд таких наёмников атаковал силы международной коалиции, являющейся союзником России в борьбе с международным терроризмом, т.е. была провокация войны.

Поэтому я хочу открыто обратиться к Генеральному прокурору РФ Чайка Ю.Я. и к Председателю Следственного комитета РФ Бастрыкину А.И. с требованием на основании норм ч.1 ст. 14 и ч. 3 ст. 140 УК РФ провести проверку по данным обстоятельствам, рассматривая публикации и обращения в качестве сведений о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных как нанимателями наёмников, так и организаторами их авантюристических действий, а также в отношении должностных лиц, действовавших в сговоре с авантюристами или самоустранившихся во время разворачивания кризиса.

Возможно, речь шла и об угрозе государственному строю в результате навязывания политических изменений в обстановке спровоцированного обострения международной обстановки.

Две войны или Взгляд с другой стороны

ВИКТОР СЕМЕНОВ·

Удивительный винегрет из кусочков истинных утверждений, жизненных наблюдений, мелко нарубленных научных данных и внутренних ментальных зажимов, не позволяющих додумать верную мысль до конца. Эта публикация вызвала наш интерес именно тем, что вперемешку с идеологическими догмами и заблуждениями автора здесь присутствуют и очень верные наблюдения. Мы понимаем, что бытовой национализм всегда был, есть и будет. Привязанность к родным местам — это естественное чувство каждого человека. Но, во-первых, это чувство направлено в прошлое и не ведёт в будущее, а во-вторых, этим чувством манипулируют, чтобы заставить идти на войну, якобы защищая родину, а на самом деле за интересы правящей элиты. Принимая это как проявление естественных инстинктов, мы, однако, не приемлем национализм как идеологию. Это и есть "всплывающий реликт" по меткому определению Эль Мюрида. Но автор почему-то не относит это определение к своим единомышленникам, делает для себя исключение. Принципиальное несогласие с автором публикации не мешает нам, тем не менее, увидеть некоторые очень верные мысли. При детальном разборе можно увидеть много интересного. Далее авторский текст без купюр, но с комментариями.

ЭЛЬ МЮРИД Две войны 2/23/2018

Две недели, как произошла бойня на Евфрате, в которой погибли несколько сот наших военных. «Наших» - это, конечно, обобщенно, так как немалая часть из них ранее воевали на Донбассе и строго формально, являются гражданами Украины, хотя они сами вряд ли так себя позиционируют.

**1) Скорей всего, они считают себя россиянами, то есть нашими соотечественниками. Считать ли их «нашими» - это непростой вопрос, немногие из нас согласятся с ними консолидироваться.*

У этой бойни есть одна — самая очевидная — линия, связанная с привычным скотским и бесчеловечным отношением к нашим военным со стороны власти. Линия на категорическое непризнание, ложь и еще раз ложь по любому поводу. *2) Вровень с властью соревнуются в омерзительной гонке пропагандисты, хотя к этой породе вопросов нет совсем. Совесть для этой публики только мешает ковать свою нищенскую зарплату. Холуйство — дешевый товар.

**2) "Родина тебя бросит, сынок. Всегда. Предупреждали же". Ещё точнее по смыслу - кинет. И в очередной раз мы убеждаемся, что "Всегда". (@Аркадий Бабченко)*

Однако за разбирательством: сколько на самом деле погибло (хотя порядок чисел уже известен), несколько в стороне остается подоплека произошедшего. Как вообще возможно наличие на официальной войне незаконного вооруженного формирования на подкормке одного (а возможно, и группы) российских олигархов, работающего автономно от официальной войсковой группировки и более того — находящегося в крайне натянутых отношениях с «официалами», что тоже стало одним из открытий этой бойни. *3) Сам факт того, что «официальные» военные хладнокровно подставили под американский удар более полутысячи частных военных, идёт вразрез любой практике использования частных военных компаний любой другой страны. Можно только представить себе ситуацию, когда американские военные так же хладнокровно пускают в расход руками своих геополитических противников американских граждан из какой-нибудь «ХЕ». Честно говоря, не представляется. Последствия будут катастрофическими по всей вертикали управления.

**3) Про незаконные вооружённые формирования верно, они действительно вне закона, и этот факт перечёркивает пафос данной публикации. А сравнение с американскими гражданами здесь вообще ни при чём.*

Тем не менее, это факт. В сирийскую войну воюют несколько субъектов, страной происхождения которых является Россия, но эти войны серьезно различаются и в отдельных местах, как можно убедиться сугубо эмпирически, даже прямо противоречат друг другу по целям. И это вызывает вопрос и желание найти ответ на него.

**4) Ответ лежит на поверхности: все участники этой бойни преследуют свои собственные цели, а не какую-то защиту интересов России. Но это простой ответ. Есть более сложный и более научно обоснованный ответ. Читаем дальше.*

Не стану особо тянуть — я думаю, что ответ на этот вопрос существует, и он вполне очевиден. Хотя и не понравится очень многим. Для начала сошлюсь на изложение небольшого отрывка из крайне полезной во всех отношениях книги одного известного писателя Кирилла Еськова. Причем он известен не только как писатель, а и как ученый. И как раз книга, о которой пойдет речь, написана Еськовым-ученым. Называется она «Удивительная палеонтология: История Земли и жизни на ней». Написана популярным и очень доступным языком, что не мешает ей быть глубокой по смыслу, а главное — крайне полезной для понимания массы процессов, не связанных в том числе напрямую с темой самой книги. В частности, Еськов касается вопроса системного сдвига (трансформации) экологической системы в период ее системного кризиса. Учитывая единство и многообразие форм организации различных систем (экологических, геологических, термодинамических, социальных и так далее) научный подход Еськова к проблемам фазового перехода в экологической системе легко экстраполируются и на социальную систему.

Кирилл Еськов говорит о четко выделенных стадиях фазового перехода, определяющих ход и течение кризиса экологических систем. С его точки зрения, фазовый кризис системы всегда носит внутренний характер. Внешний фактор может только ускорить его развитие.

Первое проявление кризиса – суверенизация системы. Каждый из отдельных блоков системы ведет себя так, чтобы сократить собственные издержки, пренебрегая общими издержками системы. Каждая из подсистем оптимизирует себя, пренебрегая интересами целого. Суверенизация приводит к росту напряжения в системе и вымыванию из нее наиболее развитых и специализированных видов (в биогеоценозах) [или социальных групп (в социосистемах)]. При этом общие издержки системы по веществу, энергии, информации растут, а ее устойчивость падает. Начало изменения системы сопровождается «всплытием реликтов». *5) Возникают архаичные формы организации. Именно всплытие реликтов маркирует момент острого и необратимого кризиса системы.

**5) И мы видим эти всплывающие реликты в ностальгии по Союзу, в возрождении РПЦ МП, образах Ивана Грозного (кровавого), Гитлера, Сталина... Собственно, ФСБ это всплывший реликт ЧК/НКВД/КГБ.*

Далее вымывание видов (сообществ или деятельностей) ускоряется и происходит резкое упрощение системы с падением разнообразия. После этого система маргинализируется, ее управляющие ниши занимают недавние маргиналы, до этого находившиеся на периферийных позициях и в силу этого меньше затронутые кризисом. После маргинализации начинается новый эволюционный рост, быстрое усложнение системы и переход ее на новый уровень развития. По Еськову, маркером приближения перехода является суверенизация отдельных частей и подсистем экологической системы. А теперь обратимся от экологии к социальным моделям. Социальная система (государство, общество), войдя в состояние катастрофического системного кризиса, подчиняется ровно тем же последовательностям, одной из первых становится как раз суверенизация системы управления. Неважно, идет ли речь о диктатуре или о какой-либо форме демократического устройства, вхождение в системный кризис вынуждает различные элитные группировки начинать свою собственную самостоятельную игру, целью которой является выживание, а инструментом — борьба за ресурсы, так как состояние системного кризиса как раз и характеризуется сокращением ресурсной базы, дефицит которой необратимо разрушает баланс между устойчивостью и развитием системы, что и является ключевым признаком системного кризиса. У системы нет и уже не будет внутренних ресурсов, позволяющих ей одновременно удерживать свою устойчивость и в то же время контролируемо приспосабливаться к изменениям внешней среды и внутренних противоречий (за что и отвечает развитие). Система «замирает» и начинает бороться за «стабильность» любой ценой.

**6) За исключением борьбы элитных группировок, которая есть, но не афишируется, все эти проявления системного кризиса как в зеркале отразились в недавнем послании Президента Федеральному собранию РФ. У ситемы уже нет и не будет ресурсов для решения внутренних социальных проблем, тем более для гонки вооружений. Но не будем отвлекаться на послание Президента, оно не для того готовилось, чтобы прояснить суть кризиса.*

В реальной жизни это выглядит, как истошный вопль Путина: «Вы что, Майдан здесь хотите?» Да нет, конечно, не хотим, вот только Майдан — это реакция самой системы: выбраться из той мертвечины, в которую загоняет ее «стабильность», причем неважно, кто ее символизирует — Каддафи, Янукович, Путин. Майдан — не причина, он как раз следствие той катастрофы, которую создает сама власть. О чем Еськов и говорит: «...фазовый кризис системы всегда носит внутренний характер. Внешний фактор может только ускорить его развитие...» «Всегда» - ключевое слово. Исключений нет и быть не может, кроме какой-либо внешней тотальной катастрофы типа упавшего на Землю метеорита или войну с внешним противником на истребление. Россия сегодня вошла в штопор системного кризиса, причем это именно строгое определение той ситуации, в которой мы сейчас находимся. А потому впереди неизбежен фазовый переход — у путинского режима нет перспектив, он обречен. Другой вопрос, что кризис может быть разрешен по-разному, и разные маргинальные группы, попавшие в наиболее благоприятные для себя условия после обвала, могут после победы в неизбежной борьбе с такими же маргинальными группами повести новую систему в разных направлениях развития. После краха путинского режима мы можем пойти и в откровенную фашистскую диктатуру, можем создать буржуазно-парламентскую демократию, можем выйти на социал-демократический путь развития, возможно, даже на

"Гражданский СОВЕТ"
№3(3) МАРТ 2018
www.grsv.press

Две войны или Взгляд с другой стороны

начало на стр.3

социалистический (хотя это, скажем прямо, сегодня весьма маловероятно, да и цена такого перехода будет крайне высока). Тем не менее, вариантов уже нет — крах путинизма объективен. Никогда еще мафия не могла создать устойчивого государства, она способна только сожрать существующее. Путинская Россия — это Мафия Стейт в чистом незамутненном виде, а потому у нее нет будущего.

Раз мы находимся в системном кризисе, мы неизбежно входим (и уже вошли) в фазу перехода к трансформации. А значит, система управления начинает процесс суверенизации, что в нашем конкретном случае выражается во все более ожесточенной борьбе различных мафиозных группировок путинского режима за ресурсы. Которых становится всё меньше. И их количество теперь будет сокращаться до самого конца режима. Война в Сирии — это ресурс. Путин может врать для охлоса, что стоимость войны меньше стоимости учений. Дело обычное — Путин не может говорить правду, по причине личных качеств — не знаю, но объективно ему тоже нет никакого резона не лгать. Его режим весь стоит на лжи, никакой другой идейной основы там нет. В борьбе за этот ресурс и вошли в жесткое противостояние несколько группировок. Одна из них представлена действующим руководством минобороны, другая — приближенным Путина, владельцем той самой ЧВК, о которой последние две недели не умолкают по всему миру. Проблема в том, что войну в Сирии Путин выиграть не может. Просто не может. Война — это соревнование ресурсов, технологий и организационных структур. Путинская Россия способна на равных и даже с некоторым перевесом бороться с иррегулярными группировками боевиков, используя прокси-силы в самой Сирии, однако ни с одним из системных противников выиграть эту борьбу не в состоянии. Интегральные возможности составляющих такой борьбы для России ниже, чем у любого участника этой войны, интересы которого противоречат кремлевским. Раз так — то единственным смыслом войны является ее максимальное затягивание и удержание некого статус-кво. Та же история, кстати, и с украинской войной — весь ее смысл для Кремля состоит в максимально возможном затягивании, при этом поддаваясь на внешнее давление тогда, когда градус противостояния грозит выйти за пределы возможностей Кремля. Естественно, что жизни миллионов людей, по которым эти войны идут катком, Кремль не беспокоят ни разу. Он о российских гражданах не беспокоится, что ему какие-то далекие туземцы, даже если они русские Украины. ЧВК в ее российском исполнении помогает удерживать сирийскую войну на относительно приемлемом уровне, решая задачу, с которой не может справиться «официальная» армия, так как при решении этой задачи уровень потерь будет зашкаливать даже при тотальном их засекречивании. Мы видим, что всю войну с ИГИЛ — противником очень серьезным — Кремль вел исключительно силами ЧВК, которая и несла основные потери везде: и в Пальмире, и в Акербате, и в Дейр-эз-Зоре, и в Абу-Камале, и вот теперь — в районе Хишама. Это и дает возможность автономных действий ЧВК в Сирии, так как армия вынуждена «терпеть» конкурента, не рискуя самой нести настолько тяжелые потери. Пока — оценочно — общее число потерь ЧВК за всю сирийскую кампанию можно оценить не менее чем в тысячу человек, что, безусловно, абсолютно неприемлемо с точки зрения «официальных» потерь. Однако «терпеть» - не означает бесконечно уступать лакомый кусок ресурса, который довольно щедро отпускается на эту войну. Не зря Денис Коротков из «Фонтанки», досконально (насколько это возможно) изучающий тему данного конкретного ЧВК писал, что начиная с Пальмиры, отношения между армией и частниками резко ухудшились, и перешли в нейтрально-враждебные. Причин много, но главная — продолжение той самой суверенизации уже в ходе самой войны. Владелец ЧВК воюет теперь так, как считает нужным, сдавая «своих» военных в аренду для проведения тех или иных важных наступательных операций фактически в обмен на какие-то уступки и преференции, в частности, в качестве примера можно привести уже известный договор «о разделе продукции» захваченных ресурсных промыслов Сирии. Мало того — одного из командующих «официальной» группировки армии в Сирии в открытую называют человеком владельца ЧВК, и его «ротация» на другого генерала привела к дальнейшему обострению отношений между официальной и «частной» войной путинских ставленников в Сирии. По всей видимости, подстава в Хишаме и стала следствием этой резко об-острившейся борьбы, когда военные спокойно сдали американцам основную ударную группировку частников, уверяя американцев, что «ихтамнет». Ну нет, так нет. Значит, не будет — решили Штаты, не сильно разбираясь в хитросплетениях внутривидовой борьбы диких путинских выдвиженцев. И размазали полутысячную колонну по местным камням. Далее известно. Масштаб катастрофы оказался таким, что пришлось замазывать всех ее участников, причем наш «главнокомандующий» в данной ситуации ничего сделать не может — распад системы управления стал уже данностью, что бы там нам не вещали разные пропагандисты. У Путина вываливается из рук инструмент контроля, он не в состоянии противостоять развалу страны и его собственной камарильи, в которой война всех со всеми стала настолько очевидной, что любые прогнозы по ее ходу перестают иметь какое-либо значение. *7) Какая разница, в каком порядке падают куски льда у раскалывающегося на куски айсберга. Он все равно разваливается.

**7) За распадом системы управления не сразу последует распад официальных государственных структур. Пройдут выборы, будут приняты новые запрещающие законы, новые указы, ужесточающие условия всего что ещё шевелится. Кризис только набирает обороты и останавливаться не намерен. Находясь внутри водоворота фазового перехода, невозможно сказать: остановите поезд — я сойду. Остановить поезд не могут патриоты-националисты, так же как не способны на это и демократы, и социалисты, и коммунисты. Нам всем предстоит пройти через этот кризис. Нам всем предстоит скорректировать, а то и резко изменить свои убеждения. И кто-то из националистов, вполне возможно, после кризиса окажется нашим союзником.*

ОТЧЕГО БЫВАЮТ РЕВОЛЮЦИИ И НАДО ЛИ ИХ БОЯТЬСЯ?

Александр Зеличенко

Яблоко заявило о своей контрреволюционности – всё что угодно, только не это. В том смысле, что лучше Путин, чем Дзержинский.

Не вдаваясь в анализ причин такой позиции (искренне или в погоне за местом под солнцем?) и ее манипулятивного потенциала (напугать совсем ужасным, чтобы примирить с "просто" ужасным), поговорим о самих революциях – страшный это зверь или не очень, и как держать его в клетке?

Кровавость революции определяется двумя факторами – культурным уровнем народа и запущенностью ситуации. Мы видели и видим много разных революций. И далеко не все из них страшно кровавы. Русская революция 1917-го года была кровавой, прежде всего, из-за крайне низкого культурного уровня революционного народа: лить кровь для него было одно сплошное удовольствие. В 91-м году ситуация изменилась, и революция получилась почти бескровной. Запущенность ситуации – фактор не менее важный. В 1917-м году прорвался многовековой нарыв. Слишком много боли, слез, страданий скопилось. Отсюда и моря крови.

Сегодня к революции ведет дело власть и только власть. С одной стороны – проводя политику культурной деградации, с другой – отказываясь от работы с реальными болезнями, загоняя эти болезни внутрь. А помогают власти в этом как раз те, кто пугают народ революциями.

Я не знаю, по недомыслию Шлосберг участвует в этой кампании или у него есть здесь прагматический интерес. А может – и то, и другое. Но и Шлосберг, и все остальные яблочники в своих попытках предотвратить революцию реально ее только приближают. Нарыв можно вылечить зеленкой. Пощипет, конечно. Но можно от лечения и отказаться. И тогда последствия непредсказуемы.

У нас нет выбора – революциия или эволюция. Как его не было у русских интеллигентов сто лет назад. Власть, и сегодняшняя, и тогдашняя, такого выбора нам не оставила. У нас есть другой выбор: делать вид, что мы ничего не видим и не понимаем, или действовать в соответствии с велением времени.

Сегодня это означает две вещи. Первая – поставить РФ с головы на ноги, чтобы голова оказалась наверху, а ноги внизу. На практике это означает передачу власти от духовно-нравственных низов духовно-нравственным верхам. Бандиты и воры должны быть от власти отстранены. Вторая вещь – лечить саму голову. Наши самые правдивые не слишком честны, самые умные – не слишком умны, а самые добрые – не безумно добры. Умнеть, честнеть, добреть необходимо, в первую очередь, лучшим, а не худшим. Худшие этот процесс не начнут. Могут только присоединиться. Да и то – только последними.

Вот чем надо заниматься. А не пугать друг друга страшилками, не болтать глупости и не бегать на поводке у манипуляторов от воображаемого кнута за воображаемой морковкой.

Мышиная возня российской оппозиции.

Александр Ерко

Демократия у нас не может работать только по одной причине - власть в стране узурпирована. А это у нас произошло по трём причинам: нет общепринятого критерия узурпации власти; нет уголовного наказания за узурпацию власти; нет в Конституции РФ механизма «дамоклова меча». Узурпатору бояться нечего.

Ни один лидер оппозиции об этом почему-то не говорит.

До 18 марта не осталось времени, а наше общество так и не поняло, что происходит со страной, и в какой исторической точке мы сейчас находимся. У многих есть ощущение, что что-то плохое нас ждёт, но вот убедительно обосновать это они не могут. «Оппозиция» разделилась, одни будут участвовать в выборах, другие призывают бойкотировать их и тем самым делают свой упор почему-то именно на нелегитимность будущего президента, а не на то, что он уже узурпатор. В интернете много говорят про нелегитимность участия Путина в выборах, была слабая попытка отменить его регистрацию, некоторые даже осмеливаются использовать термин «узурпатор», но когда просишь их это аргументировать, начинают использовать избитые штампы, типа про СМИ и Суды, институт выборов и прочие вторичные признаки узурпации власти.

Казалось бы, чего проще, надо взять Конституцию РФ и выяснить, разрешает ли она узурпировать власть. В ст3 п.4 сказано следующее: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.» Прекрасно! Теперь остается выяснить, относятся ли эти деяния именно к узурпации власти или к чему-то другому?

«Узурпация власти (от лат. usurpatio — овладение) — захват власти насильственным путём, совершённый с нарушением закона, либо незаконное присвоение властных полномочий. Совершается одним лицом или группой лиц.

К узурпации относят также выборы, проведённые с грубыми нарушениями и фальсификация их результатов. Частным случаем узурпации является злоупотребление властными полномочиями». Всё очень даже оптимистично, однозначно и честно!

А вот дальше полная неразбериха в понятиях, а главное, в практике их применения. Одни юристы считают что-то однозначным и безусловным, другие приводят кучу аргументов, доказывающих обратное. Это серьёзный повод обратиться в Конституционный Суд за разъяснением. Это нормальная практика для любого демократического государства. Есть один нюанс, а именно, в какой стране происходит это событие. Если это свободная страна с развитой демократией, то решению КС можно доверять, а что делать, если есть серьёзные основания полагать, что власть в стране уже узурпирована, и понятно заранее, какое будет вынесено решение этим судом? Обществу в такой ситуации нужны объективные и независимые от мнения КС критерии, а не вторичные (часто сомнительные и спорные) признаки узурпации власти.

В юриспруденции есть такое понятие, как дух и буква закона. Точное следование закону, его истинному смыслу. По этой аналогии мы можем также сказать про ДУХ Конституции, ДУХ демократии. Любой студент легко перечислит вам все условия для построения работающей демократии в стране. Это прежде всего разделение власти на независимые ветви- исполнительную, судебную и законодательную. Это, конечно же, независимые от власти СМИ. Люди пришли к такому понимаю только с одной целью, чтоб никогда и никто не сумел бы узурпировать власть в стране, а значит не оставался бы при власти бесконечно долго. Таким образом, первичным критерием работающей демократии, является срок пребывания чиновника на высшей должности в государстве. Его можно считать объективным и абсолютным по достоверности критерием работоспособности демократии. Именно по этому критерию нужно определять работоспособность всех ветвей власти, а не по их формальному наличию в структуре государственной власти. Если взять новейшую историю, то мы видим, что там, где уже есть развитая демократия, президенты у власти находятся ровно столько, сколько оговорено в их Конституции, а там где власть явно имеет вид диктатуры, в любой форме, правитель руководит гораздо больше первично оговоренного срока, вплоть до пожизненного правления, и всегда это делается по просьбе трудящихся, ввиду сложной экономической внутренней обстановки, отсутствия достойного соперника на выборах и т.д.

Хорошо, если в Конституции уже оговорен предел нахождения на высшей должности, а как быть, если этот предел не указан однозначно? Будет ли считаться это узурпацией? А вот в данном случае как раз играют роль вторичные признаки узурпации власти. Такой случай был в США, когда Рузвельт занимал должность президента полных три срока и часть четвертого. Тогда возникли сомнения, не узурпировал ли он власть, американцы поняли, что это реальная угроза для демократии. Именно этот случай подвигнул их жестко перейти на два срока по 4 года, чтоб потом не тратить силы и время на дискуссии в суде на поиск истины, анализируя вторичные признаки наличия узурпации. Если президент не собирается идти на третий срок, то зачем ему узурпировать власть - лишать независимости СМИ и подминать все ветви власти под себя? Для кого? А если он выставил свою кандидатуру на третий срок, то это уже говорит однозначно о том, что он уверенно «победит» не только на выборах, но и в суде. Очень велика вероятность этого именно потому, что он уже успел перевести демократию на «ручное управление». Вот поэтому главный и объективный признак узурпации власти в стране - это срок нахождения в должности президента. «Дух» демократии говорит о том, что гражданин должен замещать эту должность только РАЗ в жизни и на срок не боле первично закрепленного в Конституции, например 8 лет. Причем, мировая практика показала, что общий срок должен быть разделен на две части. Если президент себя зарекомендовал хорошо, то есть все основания полагать, что его переизберут на второй срок, и он доведет обещанные и начатые реформы до логического конца. А если президент вместо реформ занимается переименованием милиции в полицию, или вводом и отменой летнего времени, или вообще замечен в коррупции, то избирателям не надо терпеть его выходки все 8 лет, он будет смещен уже через 4 года другим лидером, представившим реальную программу реформ на ближайшее время. И как мы видим, в странах с развитой демократией президенты жестко выполняют это требование по сроку нахождения у власти, а дальше они уходят писать мемуары, читать лекции, консультировать, работать в международных миссиях и т.д. И всё потому, что в этих странах созданы такие условия, которые реально могут не дать президенту стать узурпатором и долго править страной. В США это вторая поправка к Конституции. Таким образом, в Конституции США есть объективный, а главное первичный критерий узурпации власти, который не требует толкования какого то чиновника, и есть механизм «дамоклова меча».

А как это обстоит у нас в стране, что прописано на сей счёт в нашей Конституции ?

« Ст.81 п.3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд». Конституция РФ 1993г.

Первоначально у нас было два срока по ЧЕТЫРЕ года и есть предел, который однозначно выражен «не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд». Ключевыми словами здесь являются «не может более», но наши слуги узурпатора не стали брать во внимание «ДУХ» демократии с его конкретным ограничением сроков, а зацепились за слово подряд и растолковали его так, как это выгодно узурпатору, а именно он может находиться у власти столько, сколько он сам и его окружение посчитает нужным. За 25 лет существования этой Конституции режим все сделал, чтоб укрепить свою власть. Вместо 8 лет президент теперь может находиться на должности уже 12 лет подряд, а дальше он обязательно передаст власть своему близкому человеку. Это тоже нарушает «Дух» демократии.

Фактически наше общество своим молчанием признало, что нас не беспокоит узурпация власти, при строгом соблюдении буквы закона, подтвержденном решением ВС. Всё

потому, что в нашей Конституции не заложен изначально механизм «дамоклова меча» и узурпатору реально ничто не угрожает.

Какой можно сделать вывод? По тому, как нынешний президент стал во главе государства через спецоперацию «Преемник», его легитимность могла быть подвергнута сомнению только в связи с возможными фальсификациями при подсчете голосов, но такая возможность была отсечена его «командой». Потому считать его в 2000 году узурпатором было ещё рано. А вот когда он за 8 лет своего правления подмял под себя все ветви власти, и по окончании 8-и летнего срока не ушёл на пенсию писать мемуары, сажать капусту и работать комбайнёром, а пересел на другую галеру премьером и стал ждать запланированной рокировки, вот с того момента его точно можно было квалифицировать как узурпатора, но все тогда про это молчали, и сейчас молчат. Нелегитимность большее зло, чем узурпация?

И возникает естественный вопрос: «Почему наши лидеры оппозиции, активисты, юристы раскачивает только тему нелегитимности будущего президента, и совсем игнорируют тему узурпации, которую сравнительно легко доказать обывателю, не требуют обращения в КС и другие высшие инстанции»?

20 февраля К.Собчак подала апелляционную жалобу в коллегию ВС о незаконной регистрации В.В.Путина кандидатом в президенты.

https://sobchakprotivvseh.ru/blog/456

Пикантность ситуации состоит в том, что все претензии истец предъявляет не потому, что власть в стране узурпирована, и не к тому, кто ещё 10 лет назад узурпировал власть в стране. Опять оппозиция делает свой упор на нарушения процедур, и оспаривает якобы незаконное решение ЦИК о регистрации кандидатом в президенты лица на 5-й срок и попустительстве ВС. Причём решить этот вопрос должна апелляционная коллегия всё того же ВС, который напрямую зависит от узурпатора.

Это говорит о том, что этот иск - очередная разводка обывателя, призванная придать работающий вид останкам демократии

ДЕСЯТЬ лет страна живет в состоянии узурпации власти. Все обсуждают «разбитое корыто»- к чему пришла страна под руководством узурпатора. Но мои претензии не к нему, и не к ЦИКу, который зарегистрировал узурпатора вновь кандидатом в президенты, а к оппозиции, активистам, юристам и ко всему обществу в целом. Давно настало время назвать вещи своими именами.

Урок длиной в 140 лет

Виталий Смышляев

Мышкин.
После первого допроса за нежелание отвечать на некоторые из вопросов я был закован в кандалы и затем в наручники. Одновременно с этим я был лишен права пользоваться не только собственным чаем, но даже простою кипяченою водою…
Первоприс[утствующий]*.Вы говорите все это голословно…*
Мышкин*. Нет, не голословно. Протокол о заковке меня в кандалы имеется при самом деле. Кроме того, я просил истребовать протокол о заковке меня в наручники, но мне было в этом отказано Сенатом. Затем, относительно всего другого, что будет говориться против меня, я хотел вызвать свидетелей, но мне также было в этом отказано. Как на факт, который доказывает, до какой степени мстительности доходит правительственная власть по отношению к политическим преступникам, я укажу на следующее ничтожное, но довольно характерное обстоятельство. Когда я унизился до мелкой просьбы о том, чтобы мне под кандалами позволили носить чулки, так как кандалы сильно терли ноги, то даже и в этой просьбе мне было отказано…*
Первоприс[утствующий]*.Все, что вы говорите, совершенно голословно, и суду нет надобности выслушивать вас об этом. Это предмет, не подлежащий обсуждению суда…*
Мышкин. *То есть и пытки.*
Первоприс[утствующий].*Не подлежат обсуждению суда…*
Мышкин. *Заковка в кандалы производилась специально с целью вынудить показание…*
Первоприс[утствующий].*Вы давали показание относительно своей виновности?*
Мышкин*. Давал.*
Первоприс[утствующий]*.Чем же вы можете подтвердить, что вас пытали?*
Мышкин. *Относительно заковки в кандалы есть протокол. Затем у меня было много заявлений по поводу принятых против меня мер, но все они хранятся под сукном. Кроме того, против меня употреблена еще другая пытка, более существенная, чем заковка в кандалы.*
Первоприс[утствующий].*Это не подлежит нашему обсуждению. Мышкин. Если употребляются на дознании такие меры, то где же искать правды? Какой правды! Я правды не буду даже искать, но, по крайней мере, я желал бы, чтобы общество-то знало, какие меры принимаются…*
Первоприс[утствующий].*Я не могу дозволить вам говорить об этом…Вы продолжаете неприлично…*
Этот диалог судьи и обвиняемого по политическому делу Мышкина происходит в 1877 году. Заткнуть рот Мышкину не удалось, он продолжал говорить и судья отдал распоряжение жандармам.
Они набросились на Мышкина, скрутили его и силой вывели из помещения.
В судебном отчёте записано: «Эта сцена безобразного насилия вызвала громкие крики негодования со стороны публики. Страшный шум...стоны, истерический хохот. Крики. Несколько женщин упало в обморок»

Как будто и не заметил российский суд 140 минувших с тех пор лет. Всё осталось по-прежнему.
Подсудимый напрасно будет заявлять о насилии и пытках в тюрьме — судья перебьёт его и велит замолчать.
Протесты и запросы адвокатов методично отклоняются, прокурор с отсутствующим видом перебирает бумажки.
Разве что приставы ведут себя гораздо свободнее; радостно крутят подсудимых и публику, выталкивая людей из зала. Особо упрямых берут вчетвером и выносят на улицу. Истерического хохота больше не слышно, в обморок никто не падает. Привыкли.
Тем более, на политические процессы почти никто и не ходит.
Не только политические суды — мало изменилось общее лицо «России, которую мы потеряли».

«В каждой губернии, в каждом городе, даже на каждой железнодорожной станции находятся жандармы, доносящие непосредственно своим полковникам и генералам, которые сносятся с шефом жандармов. Последний же видит царя каждый день и докладывает ему, что считает нужным доложить.
Все чиновники в империи находятся под надзором жандармов. Генералы и полковники этого корпуса следят по обязанности за общественной и частной жизнью всех царских подданных, в том числе губернаторов, министров и даже великих князей. Сам император находится под их бдительным надзором. И так как они хорошо осведомлены о секретных делишках дворца и знают каждый шаг императора, то шеф жандармов становится, так сказать, наперсником правителей России в их наиболее интимных делах. В тот период царствования Александра II, о котором я говорю, Третье отделение было всесильно. Жандармские полковники производили обыски тысячами, ничуть не заботясь о том, есть ли в России суды и законы или нет.
Они арестовывали кого хотели, держали в тюрьме сколько им было угодно, и сотни людей отправлялись в ссылку в Северную Россию или в Сибирь по усмотрению какого-нибудь полковника или генерала. Подпись министра внутренних дел была только пустой формальностью, потому что у него не было контроля над жандармами и он даже не знал, что они делают».
(Петр Кропоткин, «Записки революционера»)

Власть неизменно самодостаточна, высокомерна и пренебрегает исполнением даже собственных законов, а народ безмолвствует.
Но и революционеры-оппозиционеры в России ведут себя с удивительным постоянством.
Они не претендуют на власть, они лишь критикуют её, подсказывают и наставляют. Народовольцы после казни императора Александра II распространили письмо наследнику престола, Александру III.
Все упования — на реформы сверху. Дарование свобод и проведение выборов народных представителей.
Сами народовольцы на власть не претендовали и к этому не готовились.
Стоило ли динамитный огород городить.
Не боролись за власть и советские диссиденты. Рисковали здоровьем, свободой и жизнью, получали немаленькие сроки, ехали в лагеря и психбольницы, но при этом отстаивали лишь учреждение прав, свобод и выполнение требований Конституции.
Никого из них не оказалось в руководстве ветвей власти «новой России» 90-х годов. Партийно-хозяйственный аппарат, оставшийся от СССР, легко переварил немногих младодемократов.
А неподдающихся выплюнул.
«Оппозиция и либеральные силы» современности тоже на власть не претендуют. Либеральный святой Борис Немцов даже увёл народ подальше от Кремля, на Болотную площадь.
Единственной попыткой такого рода можно считать восклицание Алексея Навального на сахаровском митинге: «Мы здесь власть!».
Было не очень понятно, кто имелся в виду под «мыздесьвластью» — собравшиеся на сцене Кудрин, Каспаров, Собчак, Навальный, Парфенов или сто тысяч пришедшего народа — но митинг одобрительно загудел.
Но за этим «а» не последовало никакого «б». «Мыздесьвласть» разошлась с площади и со сцены, и разъехалась на зимние каникулы.
Тем сердце и успокоилось.
Немногочисленная протестная «улица» уповает на «честные выборы» и возлагает вопросы борьбы за власть на некие «оппозиционные партии», партийные деятели сетуют на слабость уличной поддержки и промытые мозги народа, а народ традиционно безмолвствует.
Если за власть никто не борется, зачем ей меняться?
Понятно, что столетний опыт работы НКВД-КГБ-ФСБ дал разветвлённую систему методик и технологий прямого и косвенного управления оппозицией.
Понятно, что большая часть т.н. «оппозиции» так или иначе выведена в пробирках Лубянки и Ильинки (президентская администрация).
Понятно, что призывы к вооружённой борьбе и просто к борьбе отслеживаются и мгновенно будут квалифицированы как экстремизм и терроризм.
Понятно и логично, что самые способные оппозиционные головы и перья подкупаются или запугиваются.
Безусловно, борьба за власть в условиях тотальной цензуры и контроля за перепиской и связью — дело опасное и сложное.
Бесспорно, слабые оппозиционные партии и группы, лишённые поддержки политически сознательной части общества, оторванные от бизнеса и среднего класса, вряд ли могут рассчитывать на успех.
Но об успехе речь и не идёт.
Чтобы достичь успеха, необходимо сформулировать цель.
Как Ленин: «Есть такая партия! Наша партия от этого не отказывается: каждую минуту она готова взять власть целиком».
Такую цель не формулирует никто.
Вместо этого либеральная общественность и оппозиционные медиа-персоны, засыпая на ходу, рассуждают о скором падении режима, о заграница, которая нам поможет, о бойкоте-поддержке мартовских выборов.
Через некоторое время поволокут те же дурно пахнущие истертые слова на выборы столичного мэра.
В этой среде, в этой обстановке вряд ли родится решимость и призыв к борьбе за власть. «Будущее принадлежит позжеродившимся» - говорится в Талмуде.
Может быть, внуки отряхнут со своих стоп пыль пустых слов и, презрев никчёмный опыт отцов и дедов, скажут «Мы здесь власть!» не вместо борьбы, а после победы.
В России не любят осмысливать опыт прошлых поколений и учиться на чужих ошибках. Каждое новое поколение начинает вытачивать и выпиливать собственный велосипед, не интересуясь предыдущими попытками.
Владимир Буковский, Эдуард Кузнецов, Юрий Галансков, Вадим Делоне - молодые бунтари 60-х — не собирались изучать опыт троцкистов, бухаринцев и «рабочей оппозиции».
Чему могли их научить проигравшие, пытавшиеся искать «ленинскую правду» и не смевшие противостоять партии?

Эх, романтика, синий дым.
В Будапеште советские танки.
Сколько крови и сколько воды
Утекло в подземелья Лубянки.

А кого в 90-е годы интересовала теория и практика диссидентов - «антисоветчиков»?
Никого.
Кто прислушивался к страстному голосу и предупреждениям Валерии Новодворской?
«Чуток не в себе тётка… не чувствует времени, по старинке всё меряет… да что уж там… прости-

Новая национальная идея

Игорь Эйдман

Замечательного артиста Алексея Серебрякова начали травить только потому, что он сказал правду. "Сила, наглость и хамство" — суть фашизма. А фашизм при Путине стал национальной идеей России. Об этом моя статья 2014 года.

Много лет в разных высоких кабинетах обсуждался поиск новой национальной идеи. Высоколобые «мыслители» на зарплате от администрации президента пытались найти объединяющую идеологию, способную сплотить российских граждан вокруг власти.

Все усилия были тщетными. Наши шерлоки холмсы от идеологии, сколько ни рассматривали Россию в свои лупы и микроскопы, никаких признаков формирования там национальной идеи не обнаружили. В конце концов власти решили, что национальной идеей должна стать стабильность. То есть, по сути, идеология ничегонеделания под девизом: «Лишь бы хуже не было!».

Одно время российским обывателям, запуганным до полусмерти различными реформами, перестройками и ускорениями, этого было достаточно. Но несколько лет назад как-то все пошло враздрай. Не только «Единая Россия», но даже сам великий Пу стали терять популярность. Национальную идею снова спешно начали искать. А недавно наконец-то нашли. Причем она оказалась, судя по резкому росту рейтинга власти, очень эффективной.

Новая национальная идея путинской России, по аналогии со знаменитой уваровской триадой «самодержавие, православие, народность», основывается на трех китах — шовинизм, клерикализм, ксенофобия.

Ее фундамент — шовинизм. Агрессия против Украины и захват Крыма подняли невиданную, наверное со времен Первой мировой войны, шовинистическую истерию. Массовый патриотический психоз охватил буквально все слои общества (это подтверждают и соцопросы, и дискуссии в сетях). Зажиточный лавочник, затюканный бюджетник, модный писатель, брутальный байкер в едином порыве славят «возвращение блудного Крыма» в материнское лоно империи. Опаснейшие «игры патриотов», грозящие войной, сплотили вокруг власти значительную часть российского населения.

Вторая часть триады — клерикализм. В последние годы наше государство усиленно превращалось из светского в клерикальное. На телевидении и в школах шла массированная пропаганда религиозного мракобесия. Устраивались безумные шоу с поклонением «дарам волхвов» и прочим «святым» подделкам. РПЦ превращалась в государственное пропагандистское ведомство. Свободомыслие, атеизм, современное антиклерикальное искусство и наука отовсюду изгонялись (вплоть до знаменитой путинской «двушечки» в лагерях). Все это вело к дальнейшему отупению населения, превращению его в легко манипулируемую властями массу.

И, наконец, третья, чрезвычайно важная часть триады — ксенофобия. Любому авторитарному режиму нужны враги, в борьбе с которыми население сплачивается вокруг власти. Враги, как известно, традиционно делятся на «внутренних» и «внешних». С внешними все предельно ясно. Главными внешними врагами объявлены воинственная Америка и богомерзкая «Гейропа». Разделение обязанностей у них такое: США пытается захватить, поработить нас, отнять «наше все» (природные ресурсы). А гнусненькая Европа, погрязшая в педофилии и свально-повальном мужеложстве, хочет растлить нас морально, лишить традиционных ценностей, главная из которых — гетеросексуальная ориентация (иных моральных ценностей в стране обнаружить, к сожалению, никак не удается). В общем, одни хотят отнять у россиян халяву — т. е. нефть, а другие «единственно правильный» секс. Трудно сказать, какой враг страшнее.

Украинские события обогатили список внешних врагов новым объектом. Это подлый младший брат — украинский Каин, предавший своего доброго и щедрого русского брата Авеля. Рвущийся в Гейропу, совокупляться там с местными извращенцами, вместо того, чтобы вместе с праведным русским братом в гетеросексуальной чистоте возрождать Храм империи. Высший уровень воплощения украинского врага — бандеровцы, русоненавистники, грозящие всем русскоговорящим резней, или, того хуже, «Гейропой» и неизбежным растлением.

На роль внутренних врагов в последние годы номинировались различные группы населения: кощунники, гомосексуалисты, креаклы и т. п. Но Путин, видимо разбирая на досуге пропыленные стопки нацистских газет, обнаружил в речах Гитлера нового опаснейшего врага. Это — национал-предатели, пытающиеся «изнутри взорвать наш прекрасный Рейх», агенты страшной Америки и Гейропы, они же русскоговорящие бандеровцы. Предполагаю, что в ближайшие годы все силы могучего российского государства будут брошены на борьбу с этим страшным врагом. Вокруг него будет нагнетаться массовая истерия ненависти, следует ожидать целый пакет законодательных актов и карательных мер против людей, объявленных национал-предателями.

Новая российская национальная идея повторяет идеологию фашистских режимов середины XX века. Все они были крайне шовинистическими, авторитарными, агрессивными по отношению к соседям, культивировали ненависть к внешним и внутренним «врагам», к соседним народам, «национал-предателям», «иностранным агентам», либералам, гомосексуалистам, анархистам и т. д. От германского нацизма путинизм отличает только клерикализм вместо нацистского этнического национализма, расизма и антисемитизма. Различий с итальянским, испанским, румынским, португальским, греческим фашистскими режимами прошлого и того меньше.

Что ж, поздравляю вас, дорогие соотечественники! В России наконец-то нашли национальную идею. И ей оказался фашизм.

Урок длиной в 140 лет

Виталий Смышляев

тельно», - снисходительно махали на неё рукой.

Может ли новой молодёжи пригодиться опыт 90-х и нулевых?

Опыт тех, кто пытался противостоять?

Опыт Болотной и Сахарова, «Маршей несогласных», организации митингов, уличного протеста, согласованных пикетов, репостов и расшаривания в соцсетях, «прогулок оппозиции» и дежурства на мосту Немцова?

Может быть, пригодится, но вернее всего — нет.

Но совершенно точно должен быть востребован негативный опыт последних 25 лет.

Не повторять растиражированную пошлость за штатными и нештатными «оппозиционными политотологами» и р-р-революционными публицистами-журналистами.

Все эти: «в рамках действующего законодательства», «преступный режим сожрёт сам себя», «холодильник победит телевизор», «ненасильственные действия», «политика — искусство компромиссов», «миллион выйдет на улицы Москвы и потребует честных выборов».

А лучше — вовсе их не читать и не слушать.

Верно: политика - искусство компромиссов. Политика — но не борьба за власть.

Борьба за власть всегда бескомпромиссна и другой быть не может.

Если режим — преступный, то почему надо соблюдать его законодательство?

Где и когда холодильники побеждали телевизоры?

И, даже если победят — что нам сулит власть победивших холодильников?

Честные выборы произойдут только тогда, когда их организует тот, кто выведет на улицы этот самый миллион.

Тот, кто готов их не только организовывать, но и участвовать в них.

Готов бороться за власть, готов работать во власти.

И готов к тому, что может не увидеть при жизни результатов своей работы.

Начали с процесса народовольца Мышкина, закончим словами Софьи Перовской:

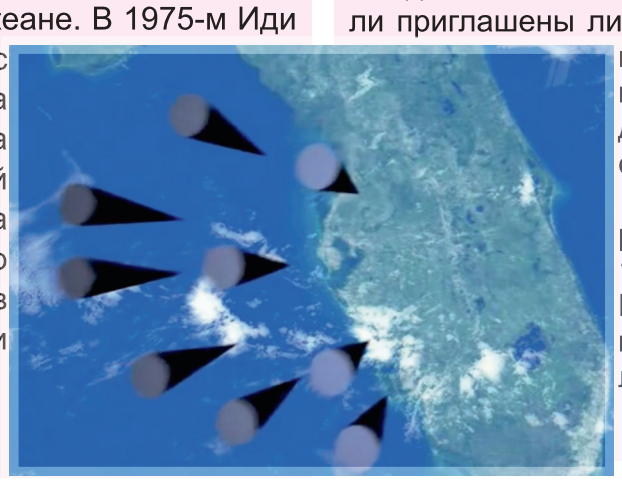
«Мы затеяли большое дело. Быть может, двум поколениям придется лечь на нём, но сделать его надо».

Американо-угандийская война, или как Иди Амин за один день уничтожил США. 1975

Угандийский диктатор Иди Амин Дада, несомненно, входит в пятерку самых одиозных политиков в истории. Он величал себя королем Шотландии и покорителем Британии, он делал непристойные предложения Елизавете II и вызывал на боксерский поединок президента Танзании.

Его полный титул звучал так: Его Превосходительство фельдмаршал, доктор, пожизненный президент Иди Амин Дада повелитель всех зверей на земле и рыб в океане. В 1975-м Иди Амин объявил войну США. Он произнес пламенную речь о том, как сотрет с лица земли Вашингтон и прочие крупные города Соединенных Штатов, а уже на следующий день объявил, что война окончена. Уганда была провозглашена победительницей. До сих пор точно неизвестно знали ли в Вашингтоне, что США находятся в состоянии войны с африканским государством.

Дмитрий Славинцев



Коронация Бокассы, или как Центральная Африканская Республика стала Империей. 1976

Другой трагикомичный африканский диктатор Жан-Бидель Бокасса тоже любил пышные титулы. Он, правда, не ограничивался только названиями. И решив стать Императором, Бокасса подошел к делу серьезно. Президент Центральноафриканской Республики спустил остатки средств из казны на роскошную коронацию.

Тут были и бриллиантовый трон, и самые изысканные в мире блюда на золотой посуде, и дорогие автомобили. На коронацию были приглашены лидеры всех стран мира, включая президента США, генсека Советского Союза и Папу Римского. Но никто из них не приехал. Не посетил новую Империю даже президент Франции Валери Жискар д'Эстен, считавшийся другом Бокассы.

Но диктатора это не смутило. Коронация, которую готовили несколько лет, состоялась в декабре 1976-го. С этого момента ЦАР была объявлена Центральноафриканской Империей. В 1979-м Бокасса, которого неоднократно обвиняли в каннибализме, был свергнут.

Путинизм-взгляд со стороны

Наталья Гулевская

Либерально настроенным гражданам РФ до момента "переизбрания" Путина остается единственный информационный сегмент политической жизни - это аналитика. Другого места в российском "гражданском обществе" попросту нет и не может быть, исходя из произошедших изменений во время третьего срока президентства Путина. Всего объять, конечно, не удастся, но я постараюсь остановиться на самых главных критериях сегодняшнего режима.

Конституция и конституционное право за двадцать пять лет в путинской России накренились настолько сильно в недемократическую, антиправовую, клерикальную сторону, что отстаивать точку зрения законопослушного меньшинства становится антидемократично и неправомерно. Уже давно необходимо привести нормы Конституции в соответствие с путинской реальностью и прекратить создавать видимость, имитируя демократию, право и светскость. В этом же контексте всем правозащитникам также нужно определиться в главном. Чтобы защищать права человека в путинской России, нужно потребовать от власти озвучить правовые принципы, которые незыблемо будет признавать и защищать сама власть, и только после получения понятного свода правил и одного закона для всех можно говорить о возможности или невозможности появления правозащитников и правозащитной деятельности.

Частная собственность. Этот институт гражданского общества даже не был создан за двадцать пять лет постсоветской России, и хотя в демократическом государстве он является краеугольным камнем, никто из так называемых российских демократов и либералов не позаботился о его создании. Поэтому каждый россиянин должен обладать информацией, что он не имеет никаких гарантий на частную собственности и в любой момент может ее лишиться по любому надуманному поводу.

Оппозиция. В постсоветской России никогда не было даже признаков оппозиции, и политическая тусовка путинской элиты состоит из политических хамелеонов, которые постоянно меняют шкуры, переходя из одного лагеря в другой. Такая политическая проституция очень хорошо характеризует путинский бордель, в который превратилась РСФСР со своими плюсами и минусами тоталитарного наследия. Самое печальное для нашего государства, что вроде бы вменяемые и рассудительные граждане из так называемой несистемной оппозиции всерьез обсуждают страх Путина перед каким-то Навальным и его молодежной тусовкой на фоне международной агрессии, аннексии, ядерного шантажа и других беспредельных поступков Кремля и Лубянки.

Свобода. Это состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий. По этому критерию каждый может оценить степень своей свободы и осознать, насколько путинский режим изъял и умалил это общечеловеческое право у граждан нашего государства.

Россия как государство безвозвратно переступила красную черту и находится в предсмертной стадии распада. Она больше не держится на армии и флоте. Ни правоохранительные органы, ни разного рода спецслужбы больше не в состоянии противостоять повальной некомпетентности, профнепригодности и несостоятельности во всех областях функционирования государства. Весь этот гниющий и разлагающийся труп имперского шовинистического агрессивного монстра тянут на своем горбу остатки советской интеллигенции, которые окончательно потеряли связь с реальностью. Это государство живо, пока они верят в то, что оно живо. И только поэтому. А благодаря таким неординарным личностям как Панасенков, Шендерович, Сокуров, Невзоров, Радзиховский, Венедиктов и прочие лидеры мнений в либерально-демократической несистемной "оппозиции", которые находятся внутри государства, еще и держится эта лживая вера. Как только эти наделенные разумом граждане придут в себя, последняя средневековая империя прекратит свое существование.

Валерій Семененко

Більше двох років триває ліквідація Бібліотеки української літератури у Москвію Як спинити повзучий акт культурного вандалізму?!

Президенту Российской Федерации В.В. Путину
Генеральному директору ЮНЕСКО
Верховному комиссару ООН по правам человека
Верховному комиссару ОБСЕ по делам национальных меньшинств
Открытое письмо украинских общественных организаций России в связи с намерениями властей города Москвы ликвидировать Библиотеку украинской литературы

Более двух лет продолжается эпопея ликвидации Библиотеки украинской литературы в Москве.

Библиотека была воссоздана еще на закате СССР в 1989 году по инициативе украинских общественных организаций, поддержанной муниципальными органами столицы России, и при личном содействии тогдашнего лидера Российской Федерации Бориса Ельцина (существовавшая в Москве украинская библиотека была ликвидирована во время сталинских репрессий в 1938 году, а ее сотрудники репрессированы).

За четверть века работы возрожденной Библиотеки стараниями сотрудников, общественности, библиотек, издательств Украины, России, при поддержке правительства Москвы создан уникальный библиотечный фонд на украинском, русском и других языках.

Относительно Библиотеки Президент В. Путин заявил, что она является «образцовым учреждением культуры, в полной мере отвечающим культурным, образовательным и информационным запросам проживающих в российской столице украинцев» и «не должна быть утрачена ни в коем случае».

К сожалению, Департамент национальностей, в ведение которого передана Библиотека, её сохранение и развитие подменил передачей всего книжного собрания в хранилище Библиотеки иностранной литературы. Делалось это под предлогом создания Центра славянских культур, хотя очевидно, что для дополнения упомянутого центра украинской компонентой не было никакой необходимости отправлять весь 50-тысячный книжный фонд, полностью опустошая Библиотеку украинской литературы. Достаточно было передать какое-то количество книг, сохранив при этом украинскую библиотеку как сложившийся культурно-информационный и медийный центр. Разве успешно работавшая четверть века Библиотека украинской литературы не может быть полноценным партнёром упомянутого славянского центра, в котором ей почему-то велено раствориться? И каким надо обладать национальным тактом, чтобы ради новообразованного Центра славянских культур, не учитывая мнения читателей, сотрудников, украинской общественности, россиян-почитататателей украинской культуры столь безоглядно жертвовать книжным собранием единственной в России Библиотеки украинской литературы, выдавая содеянное за акт ее сохранения.

Уместно вспомнить, что похожее «сохранение» Библиотеки украинской литературы в Москве уже происходило в 1938 г., когда большая часть ее фондов бесследно исчезла на «сохранении» в подвалах городских читален, меньшая часть в конце 1940-х г.г. была передана в библиотеку Львовского университета, где книги бережно хранились, чтобы в 1990-г.г. быть возвращёнными в воссоздаваемую в демократической России московскую Библиотеку украинской литературы.

Российская, московская культура была и, наверное, всегда будет оставаться многонациональной. Исторически сложилось, что украинский язык есть один из самых близких, понятных, а для многих и родной. Благодаря близкому родству с русским языком украинский язык никогда не воспринимался москвичами как иностранный.

Поэтому как неуклюжий оксюморон была воспринята предъявленная чиновниками новость о передаче всего книжного собрания Библиотеки украинской литературы в … Библиотеку иностранной литературы. Разве случившееся не противоречит почти официальному в современной России и поддерживаемому Президентом тезису об украинцах и русских как «едином народе», об особой близости украинской и русской культур? И при этом книжное собрание Библиотеки украинской литературы целиком оказывается в Иностранке!

Нельзя допустить в угоду сиюминутной политической конъюнктуре фактическую ликвидацию Библиотеки украинской литературы в Москве. Такое деяние будет представлять собой ни что иное как акт культурного вандализма, ограничение доступа к вершинам украинской литературы для российских читателей, ограничение удовлетворения национально-культурных потребностей граждан России украинского происхождения.

Сохранив Библиотеку украинской литературы в Москве – сохраним её для нынешних и грядущих поколений!

Духовно-культурный центр «Просвіта» (Владивосток) В. Бубнюк
Общественная организация «Провісник» (Москва) Т. Дудко
Общественная организация «Провісник» (Москва) Л. Мельник
Национально-культурная автономия «Україна» (Коми, Сыктывкар) А. Павленко
Украинский культурный центр «Перевесло» (Воронеж) Д. Денисенко
Украинское землячество (Вологда) Е. Грязев
Украинское землячество «Криниця» (Хабаровск) Н. Романенко
Центр украинской культуры «Сірий клин» (Омск) Л. Близнова
Национально-культурный центр «Кобзар» (Уфа) В. Дорошенко
Центр украинской культуры «Сірий клин» (Омск) С. Винник
Украинская национально-культурная автономия (Санкт-Петербург) М. Волик
Украинская национально-культурная автономия (Санкт-Петербург) В. Коваленко
Украинский центр «Просвіта» (Ярославль) М. Медяник
Национально-культурная автономия украинцев (Волгоград) Д. Бабюк
Украинское землячество Дніпро» (Тольятти) П. Лесничий
Украинское землячество «Дніпро» (Тольятти) Т. Андреева
Национально-культурная автономия «Українці Мурманської області» (Мурманск) К. Ширко
Культурно-просветительский центр «Союз українців Сибіру» (Новосибирск) С. Иващенко
Украинское землячество Алтая (Барнаул) В. Цока
Национально-культурна автономия «Українська родина» (Сургут) Н. Ганущак
Украинская национально-культурная автономия Ханты-Мансийского национального округа (Сургут) В. Самборский
Общество украинской культуры «Зелений клин» (Хабаровск) М. Прокопович
Общественная организация «Українці Москви» (Москва) В. Семененко
Общественная организация «Українці Москви» (Москва) Р. Брагар
Конт. т. +79999819662, e-mail: <Taran.contact@gmail.com>

Истинные лица украинцев России

Андрей Литвин

Украинцы в России составляют самую большую украинскую диаспору в мире. Согласно данным последней (на данный момент) всеобщей переписи населения России 2010 года, украинцы занимали в стране третье место (после русских и татар) по численности — 1928 тыс. чел. или 1,35 % от всего постоянного населения. В общем, с учётом не только украинцев-граждан РФ, но и трудовых иммигрантов с Украины (по оценке Федеральной миграционной службы РФ), фактически в России проживало более 5 млн. украинцев. Сейчас эта цифра снизилась примерно до 3 млн. — немногим более 1 млн. украинцев, постоянно проживающих в РФ (без Крыма!), плюс около 2 млн. этнических украинцев-иммигрантов. Судя по результатам микропереписи населения 2015 года, украинцев-граждан России в её международно принятых границах теперь меньше, чем чеченцев, башкир, чувашей, а также, возможно, российских армян и аварцев — крупнейшего народа Дагестана. Снижается не только количество, но и качество украинцев России. Точнее, проявляются их истинные лица.

Обычно люди носят маски, под которыми трудно разглядеть их истинное лицо. Одни из самых ярких примеров притворства рождает политическая лояльность. Искусно нося маску, люди производят совершенно противоположное своей сущности впечатление. Изображая нужные эмоции в нужный момент, демонстрируя черты характера, которые обязательно понравятся собеседникам, слушателям, люди пытаются добиться поставленной цели. Чем больше человек выходит из зоны комфорта, тем больше открывается его истинное лицо. Истинное лицо определяется по нижнему уровню шкалы допустимости слов, действий и поступков. В ожесточённых спорах не рождается истина, а проявляется истинное лицо человека. В том числе при общении в соцсетях.

2014 год стал моментом истины для Украины и России, но особенно для украинцев. Впрочем, ещё осенью 2013 года Галина Паладий из Петропавловска-Камчатского в интервью с Эдитой Позняковой на X Конгрессе СКУ говорила: “В России тот, кто просто разговаривает на украинском, — уже герой. Много украинцев в России боятся даже разговаривать на украинском языке. Когда какой-то конфликт с Украиной, то человек даже боится сказать, что является украинцем, потому что работы лишится, первый попадёт под сокращение. Те, кто просто разговаривают на украинском языке, — уже герои. Они на самом деле любят свою Родину и не боятся пострадать за неё”. Особенно важен пример руководителей национальных общественных организаций, других активистов. Они образуют своеобразную мозаику лиц диаспоры и в целом народа, причём в дни тяжёлых испытаний открываются их истинные лица.

Открыто поддержать Революцию Достоинства, осудить агрессию России, решились немногие лидеры украинцев России. Но они были. И не только в Москве, где сконцентрированы и авторитарная власть, и оппозиция. Профессор Стефан Паньяк в Екатеринбурге в начале марта 2014 го-

На выборы пойдут только военнопленные Крымские татары.

Заир Смедля

Лидеры крымских татар Мустафа Джемилев и Рефат Чубаров обратились к крымским татарам и другим жителям Крыма с предложением не участвовать в выборах президента России. Призывы эти связаны не с отсутствием в списках кандидатов в президенты тех или иных лиц. Логика таких заявлений проста, участие в выборах закрепляет то бесправное положение, в котором оказались сегодня как крымские татары, так и большинство крымчан.

Попытки властей путем угроз и шантажа заставить работников бюджетной сферы принимать участие в выборах, не будут иметь должного результата.

Большинство уже ощутило на себе все прелести «присоединения», особенно людей возмущает произвол чиновников и силовиков, отсутствие возможности свободного высказывания своей точки зрения, рост цен и снижение уровня заработной платы. За четыре года, несмотря на выделение небывалых средств, жизненные условия ухудшились не только в Крыму, но и в целом в России.

Уничтожение Ханской Мечети в Бахчисарае, других объектов культурного наследия, установка памятников сомнительным личностям, все это также внесет свой вклад в игнорирование выборов.

С началом военных действий на востоке Украины и в Сирии, растет обеспокоенность тем, что сыновей могут отправить на выполнение какого-то мифического интернационального или патриотического долга.

Постоянные обыски, допросы, задержания, пытки, похищения и аресты привели к разочарованию и тех, кто надеялся на улучшение жизненных условий.

Я тоже принял для себя решение, что это не мои выборы и поэтому в них участвовать не буду!

О мошенничестве и хищении земельных паёв в Дмитровском районе Московской области

Публикуем выдержки из обращения обворованных граждан к депутату госдумы И.Родниной, не менее бесполезного, чем предшествующие 27 обращений в так называемые «правоохранительные органы». Данная публикация является обращением в ген.прокуратуру РФ, на которое нам обязана ответить именно ген.прокуратура, а не ИО помощника участкового, как это теперь принято в путинской России. Заметим, такие истории происходят повсеместно, а отношение полиции к мошенникам можно охарактеризовать как "сращивание". Нам не известны случаи адекватного реагирования полиции на заявления о мошенничестве. И нам не известны люди, которым такие случаи известны. Собственно, это и есть итоги правления Путина, поддержанные такими людьми, как Роднина.

В дополнение ранее поданного заявления от 27.06.2017 г. хотим пояснить следующее.
- Указом Президента РФ № 323 от 27.12.1991 г. «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР»,
- Постановлением Правительства РФ от 29.12.1991г № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов»,
- Постановлением Правительства РФ от 04.09.1992 № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса» работники колхозов и совхозов были наделены правом общей долевой собственности на земельные и имущественные паи.
- Указом Президента РФ № 337 от 07.03.1996 года и Постановлением Правительства РФ от 01.02.1995 года № 96 установлено право работников сельскохозяйственных организаций (предприятий) на земельные доли и имущественные паи, а также установлен порядок реализации указанного права.

На основании Указа Президента РФ № 337 от 07.03.1996 г. должны были быть приняты меры к завершению в 1996 году выдачи членам сельскохозяйственных организаций и другим гражданам - собственникам земельных долей свидетельств на право собственности на земельные доли. Выдача и регистрация этих свидетельств производилась бесплатно;
На основании ФЗ 74 «О Крестьянско-фермерском хозяйстве» и ФЗ 101 «Об обороте земель сельхоз назначения» гражданами:
1. Кутуров Виталий Николаевич,
2. Кутуров Александр Витальевич,
3. Егорова Надежда Федоровна,
4. Шайдулина Земфира Фаридовна,
5. Поспелов Дмитрий Алексеевич,
6. Краснов Федор Павлович,
7. Глазков С.А.,
8. Чеботарев М.М

создано и зарегистрировано крестьянское фермерское хозяйство КФХ «Кутуров В.Н.». с решением выделить свои земельные доли в натуре с определением границ.
При подаче документов на получение земельных долей в связи с образование КФХ нам стало известно, что наши земельные доли находятся в распоряжении ОАО «ДАПО». Подав письменное заявление в ОАО «ДАПО» о выделении земли с последующей передачей в КФХ «Кутуров В.Н.». Прождав 30 дней и не получив ответа, мы обратились в арбитражный суд Московской области с заявлением о выделении в натуре земельного участка площадью 30,96 га в районе д. Федотово.
Согласно решению суда от 29.07. 2010 года нам стало известно, что мы якобы распорядились своими земельными и имущественными паями еще в 1992 году внеся, их в уставной фонд ТОО «Агрофирмы Каменка», затем в 1999 г. в СПК «Каменка» и в 2002 г. в ОАО «ДАПО».
В действительности мы не распоряжались, ни своей земельной долей, ни имущественным паем.

Наше имущество было похищено мошенническим путем и мы решили обратиться за помощью в правоохранительные органы по Дмитровскому району для возбуждения уголовного дела по факту мошенничества и дальнейшего возврата своего имущества.
На протяжении семи лет на поданные мной заявления и жалобы по факту завладения земельными паями КФХ «Кутуров В.Н.» в мой адрес приходят ответы не по существу поставленного вопроса за подписью заместителей прокурора Московской области.

Например, после моего обращения в 2016 г. к председателю «Комитета по земельным отношениям и строительству» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Русских А.Ю., о ненадлежащем проведении УМВД России по Дмитровскому району процессуальной проверки.
А.Ю. Русских от 31.08.2016 г. № 3.31-24/1017 обратился в Генеральную прокуратуру с просьбой рассмотреть указанное обращение и по возможности оказать содействие в защите прав и законных интересов заявителей. А.Ю. Русских пишет - «Из обращения следует, что сотрудниками ГУ МВД, прокуратуры Дмитровского района и Московской области, указанные обстоятельства до настоящего времени оставлены без внимания, заявителям было отказано в возбуждении уголовного дела более 20 раз. Учитывая изложенное, а также то обстоятельство, что уже свыше 4 лет указанные заявителями обстоятельства остаются без внимания при этом каждый раз постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись».
Генеральной прокуратурой РФ от 08.09.2016 г. АС № 312732 (69/1-1708-2012/Он 48632-16) поручено Прокурору Московской области, организовать тщательную проверку приведённых фактов, по её результатам определиться с мерами реагирования и о принятом решении уведомить заявителя. За исполнением поручения установлен контроль.
Подпись. Старший прокурор отдела управления по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью Р.О. Соколов.

Проверка проведена и из прокуратуры Московской области поступил ответ от 10.10.2016 г. № 16/1-1719-2016/92223 (АБ № 007733) почему-то не за подписью прокурора Московской области, а за подписью заместителя начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно - розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции В.И. Савицкий со следующей мотивировкой:
1. до 1992 г. Кутуров В.Н., Кутуров А.В., Егорова Н.Ф., Шайдулина З.Ф., являлись членами ТОО агрофирма «Каменка».
Прошу обратить внимание, что ТОО агрофирма «Каменка» образовано в 1992 г.
2. заместитель прокурора пишет, что проверка законности присоединения СПК «Каменка» к ОАО «ДАПО» являлась предметом судебного рассмотрения не только по исковому заявлению КФХ «Кутуров В.Н.» - (приложение №2).
Видимо у Савицкого В.И. не было времени для ознакомления ни с материалами дела, ни с решением суда.
Если ознакомиться с исковым заявлением от 28.12.2009 г. по делу № А41-5110/2010 и решением суда, то следует, что нами оспаривалось только выделение земельного участка в натуре в счет земельных долей участников КФХ «Кутуров В.Н.» возникших при приватизации сельскохозяйственных угодий площадью 30,96 га для создания и расширения КФХ «Кутуров В.Н.» в районе д. Федотово.
3. Савицкий В.И. ссылается на решение Арбитражного суда Московской области от 10.12.2004 г. №А41-К1-21022/04 .
Мы не являлись заявителями по данному иску и в указанном процессе не участвовали.

Так же в своем ответе Савицкий В.И. сообщает, что оснований для возбуждения уголовного дела в настоящее время не имеется, в связи отсутствием достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Игнорируя в нашем заявлении более 28 вопросов, указывающих на мошенничество ответственных лиц, отвечающих за законность в сфере земельного законодательства и законов РФ на территории Дмитровского района Московской области и нарушающих права и свободу граждан РФ.
Поручение Генеральной прокуратуры не исполнено.

Кроме того 12.12.2016 г. на личном приеме у Федерального инспектора по МО, аппарата полномочного представителя президента РФ в ЦФО - В.А. Сластного была организована четвертая видеоконференция с представителем КФХ «Кутуров В.Н.» Сухаревым Е.В. и первым заместителем прокурора Московской области В.В. Войновым. В ходе обращения была договоренность о личном приеме 14.12.2016 г. представителя Сухарева Е.В. в здании прокуратуры МО с пакетом документов для всестороннего изучения дела.
14.12.2016 г. Сухарев Е.В. был принят первым заместителем прокурора МО В.В. Войновым. Выслушав жалобу и приняв письменное обращение от заявителя, Войнов В.В. заверил, что этим вопросом будет заниматься сотрудник прокуратуры МО, кто персонально, будет известно через неделю и назначил за исполнением поручения Михаила Германовича.
Через неделю Михаил Германович направил Сухарева Е.В. к Титову Е.А., Титов Е.А. к Фокину И.А., Фокин И.А. к Федоренко К.Н., Федоренко К.Н. к Ковалевой у которой телефон не принимает городские и мобильные вызовы и так по кругу. К концу следующей недели все телефоны перестали принимать вызовы от Сухарева Е.В.
После чего снова пришел ответ от 20.12.2016 г. № 16/1-1719-2016/117792 (АБ № 0914230) за подписью Савицкого В.И, что – «Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение о ненадлежащем проведении УМВД России по Дмитровскому району процессуальной проверки и по другим вопросам (к.н. 206607).
Установлено, что Ваше обращение, содержащее аналогичные доводы, рассмотрено прокуратурой области, о чем Вам за № 16/1-1719-2016 от 10.10.2016 дан ответ.
Данный ответ может быть обжалован вышестоящему прокурору и в суд» (приложение №3).
Поручение первого заместителя прокурора Московской области, сотрудниками прокуратуры Московской области не было исполнено, вследствие чего мы были вынуждены снова обратиться в аппарат полномочного представителя президента РФ.
31.01.2017 г. представитель КФХ «Кутуров В.Н.» Сухарев Е.В. был в прокуратуре МО, на приеме у обеспечивающего контроль, за результатами вышеуказанной процессуальной проверки, заместителя начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства Зонина Д.Н., где была подана жалоба на бездействие работников прокуратуры МО - (приложение №5).
После чего была организованна очередная 27 проверка, которая показала: -«По результатам проведенной УМВД России по Дмитровскому району проверки в порядке ст.ст. 144, 145 УПК Российской Федерации, в том числе дополнительной, 19.02.2017 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации в связи с отсутствием в действиях бывшего директора ТОО «Агрофирма «Каменка» Худякова В.И. состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ст.ст. 159, 201, 327 УК Российской Федерации.
Принятое процессуальное решение Дмитровской городской прокуратурой признано незаконным и 22.02.2017 отменено, материалы направлены в СУ УМВД России по Дмитровскому району для проведения дополнительной проверки, которая не завершена - (приложение №6).
В мае 2017 г. начальник управления по надзору за соблюдением федерального законодательства при прокуратуре МО Е.А. Титов служебной запиской ставит в известность начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно - розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции Омарова А.О. что: - «По результатам данной проверки 05.04.2017 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях бывшего директора ТОО Агрофирма «Каменка» Худякова В.И. состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, 159, 201, 327 УК РФ.
Данное решение признано Дмитровской городской прокуратурой незаконным и 07.04.2017 отменено, материал направлен для проведения дополнительной проверки с учетом конкретных указаний прокурора.
- Так, до настоящего времени не опрошены участники общих собраний организации, на которых принимались решения о внесении земельных паев в уставный капитал ТОО Агрофирма «Каменка»;
- не дана правовая оценка доводам о том, что фактически указанные собрания не проводились и паи гражданами не передавались;
- не дана правовая оценка доводам о том, что в списках, представленных в приложениях к уставу и учредительному договору присутствуют подписи лиц, которые на момент его заключения и проведения указанного собрания умерли либо проходили военную службу;
- не проведено криминалистическое исследование давности исполнения документов.
- Кроме того, из компетентных органов не истребованы документы, подтверждающие или опровергающие доводы заявителей.
- Органом предварительного расследования не соблюдаются допустимые разумные сроки проведения проверки.
В связи с допущенной волокитой при осуществлении проверочных мероприятий Дмитровской городской прокуратурой неоднократно вносились представления об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, виновные лица привлекались к дисциплинарной ответственности.
Учитывая изложенное, принимая во внимание неоднократные обращения Кутурова В.В. и других о нарушениях прав бывших членов ТОО Агрофирма «Каменка», прошу обеспечить контроль за результатами вышеуказанной процессуальной проверки» - (приложение №7).

До 23.06.2017 г. в ответах данных Кутурову В.Н. и в докладной записке первому заместителю прокурора области Войнову В.В.. В свою очередь Войнов В.В. уведомляет заместителя прокурора области Карапетяна Ю.Л. – что все проверки проведены без нарушений, оснований для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время не усматривается (приложение №1), и вдруг 23.06.2017 г. в докладе указывается неполнота проверочных мероприятий, допущены нарушения уголовно-процессуального законодательства, наказан виновный. По сути, докладывает, катастрофически урезанную служебную записку Е.А. Титова к Омарову А.О.
На основании данных ответов у меня сложилось твердое убеждение, что заместитель начальника управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно - розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции В.И. Савицкий не компетентен по данному делу и занимается отписками. Направляя нас в суд без доказательств удостоверенных следственными органами, тем самым давая возможность мошенникам уйти от правосудия и в тоже время вселяя в граждан РФ осознание, что государство бессильно перед преступностью.

По нашему заявлению ясно, что преступление совершено группой лиц, а не одним конкретным человеком.
Дознание умалчивает при каких обстоятельствах прошла регистрация ТОО агрофирма «Каменка», кто регистрировал, кто представлял Госорган при регистрации и была ли регистрация 25.12.1992 г. Кто осуществлял все мероприятия, предшествующие приватизации земли, работая во внутрихозяйственных комиссиях по приватизации и реорганизации хозяйств.
Считаем, что работники УМВД и прокуратуры по Дмитровскому району, а именно:
1. Жигалов А.Н. - дознаватель УВД по Дмитровскому р-ну;
2. Трунов А.Н. - нач-к ОБЭП УВД по Дмитровскому р-ну;

3. Кирьянов А.Н. - И. о. нач-к ОБЭП УВД по Дмитровскому р-ну;
4. А.Н. Михеев – нач-к ОРЧ (ЭБиПК) УВД России по Дмитровскому р-ну;
5. Басов В.И. - следователь по ОВД следственного отдела по г. Дмитров ГСУ СК РФ по МО;
6. К.А. Щербинин - старший следователь по ОВД следственного отдела по г. Дмитров ГСУ СК РФ по МО;
7. М.А. Коняев – нач-к ОБЭП и ПК УМВД по Дмитровскому р-ну;
8. Н.Ю. Вожов – нач-к ОЭБ и ПК УМВД по Дмитровскому р-ну;
9. А.С. Одинцов - ВРИО. нач-к ОЭБ и ПК УМВД по Дмитровскому р-ну;
10. С.В. Леонов - ВРИО. нач ОЭБ и ПК УМВД по Дмитровскому р-ну;
11. Н.С. Федотов - следователь СУ УМВД по Дмитровскому р-ну;
12. О.В. Васильев - нач-к УМВД по Дмитровскому р-ну;
13. Д.В. Савельев - зам городского прокурора по Дмитровскому р-ну;
14. Д.В. Харитонов - прокурор по Дмитровскому р-ну.
15. В.И. Савицкий - зам нач-а Управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции прокуратуры МО.

намеренно вводят в заблуждение вышестоящее руководство по делу КУСП № 7474 от 17.05.2011 года. Докладывая по цепочке, что следственная проверка проведена и особенности преступления выявлены уполномоченным служебным лицом. Технично ссылаясь на решение судов с формулировкой: - «Законность реорганизации ТОО агрофирма «Каменка» в СПК «Каменка», законность присоединения СПК «Каменка» к ОАО «ДАПО» были предметом рассмотрения судебных инстанций не только по исковому заявлению КФХ «Кутуров В.Н.», но и других бывших членов ТОО агрофирма «Каменка». По результатам рассмотрения в исковых требованиях истцам было отказано.
При таких обстоятельствах, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется».
В докладах замалчивается, что заявитель просит провести следственную проверку по вновь открывшимся обстоятельствам, указывая, что обстоятельства по всем признакам относятся к мошенническим действиям группы лиц, которые в настоящее время квалифицируются как кража. Также просит дать мотивируемые ответы на 27 вопросов.
Так же дознаватель подменяет статьи ответственности по данному уголовному делу.
Например, на основании Постановления Пленума верховного суда РФ № 51 от 27.12.2007 г. «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О МОШЕННИЧЕСТВЕ, ПРИСВОЕНИИ И РАСТРАТЕ» в п. 6 говорится - «в том случае, если лицо использовало изготовленный им самим поддельный документ в целях хищения чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием, однако по независящим от него обстоятельствам не смогло изъять имущество потерпевшего, либо приобрести право на чужое имущество, содеянное следует квалифицировать как совокупность преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 327 УК РФ, а также частью 3 статьи 30 УК РФ и, в зависимости от обстоятельств конкретного дела, соответствующей частью статьи 159 УК РФ».
Наше имущество похищено и реализовано группой лиц и не подпадает под вынесенное Постановление.

С нашей собственностью совершили мошенничество в форме приобретения права на чужое имущество.
Преступление считается оконченным с момента возникновения у виновного юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным (в частности, с момента регистрации права собственности на недвижимость или иных прав на имущество, подлежащих такой регистрации в соответствии с законом;

Статью 153 ч.3 подменяет со статьей 159 ч.4

В соответствии с ч. 1 п.1 и ч.2 ст.140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела служат:
1) заявление о преступлении;
2) основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Проанализировав, материалы КУСП № 7474 мы имеем:
1) объект преступления - КФХ «Кутуров В.Н» созданное для расширения и организации работы хозяйства, у которого по подложным документам мошенническим путем украли 30,96 га земель сельхоз назначения, на общую сумму 300-360 млн. рублей согласно кадастровой оценки по Дмитровскому району.
На основании ст.2 УК РФ задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.
2) Объективная сторона преступления – методом подделки документов и регистрации собственности по подложным документам в Дмитровском районе совершено преступление в форме приобретения права на чужое имущество
3) Субъект преступления - групп лиц (лица, на которых был возложен контроль регистрации ТОО, это главы местных администраций, лица регистрирующие учредительные документы ТОО агрофирмы «Каменка», руководство ОАО «ДАПО», председатель колхоза имени «Горького» Худяков, председатель СПК «Каменка» Долгов.
4) Субъективная сторона преступления – мотив данного преступления очевиден - это желание обогатиться за счет чужого имущества. Мошенниками достигнута цель, наше имущество без нашего согласия, перешло в чужие руки.
На основании ч. 1 ст. 146 УПК РФ - при наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 настоящего Кодекса, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

По настоящее время постановление о возбуждении уголовного дела не вынесено.

Оперуполномоченным дознавателем Жигаловом А.Н. в процессе дознания были допущены процессуальные нарушения, не проведены мероприятия по сбору дополнительных доказательств для последующей передачи их в суд
В КУСП 7474 отсутствует протокол допроса, постоянные затягивания процессуальных сроков.
Вопрос руководству ОАО «ДАПО» «О незаконной реорганизации СПК «Каменка» поставлен некорректно. Речь идет не о том законна была реорганизация или незаконна, а о совершенном преступлении против собственности при изготовлении подложных документов для дальнейшей регистрации права собственности и дальнейшей перепродажи земельных участков совершенной группой лиц в особо крупном размере.

Также хотим обратить внимание на Постановление УМВД по Дмитровскому району № 53/17488 от 29.08.2011 г., в котором говорится, что в 1993 году Сарсадских Р.Д. в исполнительный орган ТОО агрофирмы «Каменка» было подано заявление о восстановлении прав на земельный пай, в связи с уходом из колхоза на выборную должность в Каменский сельский Совет. Решением собрания уполномоченных участников ТОО агрофирмы «Каменка» протоколом № 02 от 5 марта 1993 г. право на ее земельный пай в размере 3,87 га в соответствии с Постановлением главы администрации Дмитровского района № 358 от 12.02.1993 г.

В дальнейшем на указанном земельном участке было проведено межевание и постановление на кадастровый учет, а после введения в действие ФЗ от 21.07.1997 г. № 122 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» я обратилась с заявлением о регистрации права собственности на указанный земельный участок и получила отказ в регистрации. В настоящее время Сарсадских Р.Д. обратилась в Дмитровский городской суд с заявлением о признании за ней права собственности на указанный земельный участок.

Считаю, что только после нашего обращения о пособничестве в уводе земельных паев ТОО агрофирма «Каменка» Сарсадских Р.Д. обратилась в суд для снятия с себя вины. Данный суд был фикцией, так как право собственности за земельный участком с КН 50:04;0160104:13 остался за Сарсадских Р.Д.

Сарсадских Р.Д., будучи главой администрации Каменского сельского округа, являлась ответственным лицо за предоставление в собственность земельных и имущественных паев колхозникам. Под ее контролем проходила процедура регистрации и выдача свидетельств на право собственности.

Сарсадских Раиса Дмитриевна и ее заместитель Кузнецова Наталья Михайловна в 1995 году получили на основании постановления № 358 главы Дмитровского района земельные паи на праве общедолевой собственности.

В 2005 году земельные паи в размере 3,57 га на каждое лицо были поставлены на кадастровый учет. Землеустроительным делом занималась организация ООО «Партнер».

В акте освидетельствования межевого дела Саврасовым А.И. директором ООО «Партнер» произведено освидетельствование межевого дела по договору купли продажи участка Сарсадских Р.Д., в деревне Свистуха Каменского с/о Дмитровского района, так же в землеустроительном деле имеется документ подписанный уполномоченными лицами Дмитровского района, о том, что участок правами других лиц не обременен, запись от 1995 г.
Постановлением главы Дмитровского района № 723 от 26.03.1993 г. 2106 га земель с/х переданы в коллективно долевую собственность работникам колхоза имени Горького ТОО агрофирма «Каменка». Что в очередной раз доказывает нашу правоту в отношении заявления о подделки учредительных документов и факта мошенничества.
Не распоряжались мы своей собственностью земельными паями, так как только 26.03.1993 года данным постановлением № 723 земельные паи были переданы в коллективно долевую собственность.

Каким образом на основании Постановления № 358 от 12.02.1993 г. Сарсадских Р.Д получила в собственность 3,87 га земли не ясно, либо первичное свидетельство содержало другой текст, либо постановление № 358 от 12.02.1993 г. было выдано Сарсадских Р.Д., а нам архивный отдел Дмитровского района предоставил подделку. Данным постановлением земля передается в ТОО агрофирма «Каменка», а не Сарсадских Р.Д.

В газете Дмитровский вестник от 29.04.2006 опубликована информация кадастровых номеров земельных участков находящихся на балансе ОАО «ДАПО», это 1724 га земель сельхоз назначения.

На основании выписки из ЕГРП от 25.05.2010 г № 04/017/2010-170 земельный участок с КН:50:04:0160112:8 принадлежит ООО «Аполло».

На основании выписки из ЕГРП от 31.05.2010 г № 04/018/2010-094 земельный участок с КН:50:04:0160105:1 принадлежит ООО «Каменский союз».

На основании выписки из ЕГРП от 31.05.2010 г № 04/018/2010-092 земельный участок с КН:50:04:0160103:22 принадлежит ООО «Левково».

На сегодняшний день ОАО «ДАПО» находится в стадии ликвидации.
Согласно имеющейся информации в открытом доступе, а именно сайт ИФНС РФ можно проследить целую цепочку.

ООО «Аполло» ОГРН 1075007003807 совладельцами являлись ОАО «ДАПО» огрн 1025001096163 и ЗАО «Стоквелл» ОГРН 1095024002875
Дочерними компаниями ОАО ДАПО являлись ООО «Каменский Союз» огрн 1085007002013, генеральный директор Мосин Анатолий Никифорович, ООО «Горизонт Н» огрн 1097746775840, генеральный директор Темнюк Сергей Анатольевич.
У ЗАО «Источник» огрн 1085007003718 дочерние компании ООО «Каменский Союз» и ООО «Левково», генеральный директор ЗАО источник Яковлева Марина Валерьевна, родная дочь председателя СПК Каменка Долгова Валерия Николаевича.
Эта цепочка очень длинная, что не мешает правоохранительным органам запросить все учредительные документы в ИФНС и увидеть криминальную схему увода земли принадлежащей участникам КФХ «Кутуров В.Н.».
23.06.2017 г. внесено представление об устранении нарушений уголовно - процессуального законодательства, допущенных при проведении процессуальной проверки в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ.
Данное представление внесено заместителем прокурора Московской области государственным советником юстиции 3 класса Ю.Л. Карапетян.

Прошло более 3х месяцев со дня внесения представления, а допущенные нарушения не устранены.
Незаконный отказ в возбуждении уголовного дела при наличии поводов и достаточных данных, указывающих на признаки преступления, лишает правоохранительные органы возможности реализации одного из назначений уголовного судопроизводства - уголовного преследования и назначения виновным справедливого наказания, препятствует реализации права потерпевшего на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба в сумме 337 700 000 рублей согласно кадастровой стоимости за 1 квадратный метр по Дмитровскому району Московской области.

Данное бездействие со стороны правоохранительных органов Дмитровского района указывает на личную заинтересованность в затягивании процесса.
Более семи лет правоохранительные органы не возбуждают уголовное дело. А за это время украденные у КФХ «Кутуров В.Н.» земельные паи распродают.
В отказе возбуждения уголовного делу по факту мошенничества перешедшее в кражу в особо крупном размере заинтересованы ряд лиц Дмитровского района.

Процессуальные решения, позиция органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры о наличии оснований для возбуждения уголовного дела в период предварительного расследования неоднократно менялась только после нашего неоднократного обжалования постановлений.
Идет затягивание дела.
Правоохранительные органы бездействуют.
Просим Вас провести контроль за сроками уголовного судопроизводства, в части нарушения их разумности, предусмотренной ст. 6.1 Уголовно - процессуального кодекса РФ, обратиться к соответствующим должностным лицам с требованием принять меры по немедленному пресечению нарушения наших прав.

_____В.Н. Кутуров
_____ Н.Ф. Егорова
_____ А.В. Кутуров
_____ З.Ф. Шайдулина
_____ Д.А. Поспелов

Не будь соучастником

Забастовка избирателей

Жили-были три неплохих, в общем-то, человека. Одного из них попросили постоять вечером возле какого-то дома и, если он кого-нибудь заметит, позвонить по телефону. Другого — перевезти от этого дома несколько человек и пару чемоданов в другое место. Третьего — подержать эти чемоданы у себя несколько дней.

Казалось бы — и что тут такого? Однако через какое-то время всех этих людей посадили, потому что оказалось, что они были соучастниками ограбления..

Ситуация с грядущими президентскими выборами очень напоминает эту историю с ограблением: население РФ пытаются сделать соучастниками преступления. Точнее, минимум двух сразу: ст.141 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий» и ст.142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования».

Вы можете сколь угодно долго доказывать самому себе и всем окружающим, что хотели просто прийти на избирательный участок и просто проголосовать, что ни в чём «таком» не участвовали и ни о чём не догадывались. Со словом «просто» уже совершались самые ужасные в истории человечества преступления.

Вы можете надеяться, что избежите наказания за соучастие в этом преступлении, однако это не так.

Сказать, что эти выборы выглядят подозрительно — значит не сказать ничего. Начнём с того, что в них принимает участие Путин, собирающийся идти на четвёртый, а если считать период номинального президентства Медведева, то и на пятый срок. ЦИК и Конституционный суд закрывают на это глаза, но мы с вами не идиоты и умеем считать до пяти.

В Конституции РФ чётко написано и все прекрасно помнят, что именно имелось в виду: один человек не может занимать пост президента более чем два срока. Наша конституция на 80% слизана с западных, мы ничего тут не изобретали, и ограничение на два срока есть в большинстве демократических стран без всяких уловок типа «подряд три срока нельзя, а не подряд — можно».

К выборам допущены лишь специально отобранные кандидаты, у которых нет и не может быть никаких шансов выиграть выборы. Эти кандидаты не ведут избирательную кампанию и вообще не очень напрягаются. В лучшем случае они получат немного пиара, отработав на выборах роль реквизита.

Самая мощная на сегодняшний день политическая фигура от оппозиции к выборам не допущена по надуманным основаниям. Совсем не факт, что Навальный выиграл бы выборы, будь они даже на 100% честными, но у нас нет шанса в этом убедиться. Так быть не должно.

Судя по истерике вокруг явки, которую устроили власти, механизм фальсификации результатов голосования уже налажен, и даже если у кого-то из подставных кандидатов появится шанс получить значимое количество голосов, эти голоса всё равно уйдут в пользу Путина.

Всё, что остаётся власти — добиться, чтобы на избирательные участки пришли люди, потому что явку сложнее всего подделать и проще всего проконтролировать. Поэтому все, кто пришёл на выборы, вольно или невольно становятся соучастниками преступления.

Методы, которыми власть пытается обеспечить явку, достойны отдельного разбора. Они делятся на три категории:

1. Легальные: агитация и напоминания прийти на выборы. С этим всё в порядке, почему бы и нет. Кто-то призывает бойкотировать выборы, кто-то — на них обязательно прийти, у всех есть на это право.

2. Сомнительные, на грани фола: организация всяческих сопутствующих мероприятий (школьных референдумов), сбор личных данных избирателей, просьбы привести на выборы знакомых и так далее. Использование этих методов не вполне законно, связано с использованием административного ресурса и демонстрирует аномальную заинтересованность органов власти в явке.

3. Абсолютно незаконные: требования руководства ВУЗов и бюджетных организаций к студентам и работникам прийти на выборы, отзвониться, отметиться, предъявить доказательства участия, быть в конкретное время и на конкретном участке, сопровождаемые более или менее внятными угрозами: отчисления, увольнения, проблем в учёбе, лишения премий и так далее. Это уже за гранью добра и зла и поэтому требует особого внимания.

Первое, что нужно помнить: участие в выборах это не долг гражданина, а право.

Если вы что-то и должны кому-то, то уж точно не государству. Вы и есть государство, вы — хозяин, а все госструктуры — это обслуживающий вас персонал, который содержится на ваши (ваших родителей, дедушек и бабушек) налоги, на вашу (по праву рождения) долю национальных богатств. Это государство должно вам.

Государство должно чётко и качественно выполнять свои функции, предусмотренные законами. Больницы должны лечить, ВУЗы — учить, и ни в одном законе не сказано, что они должны вам угрожать, унижать вас, принуждать к участию в выборах и требовать фотоотчёты из избирательных участков. Нет у них на это права.

О какой вообще свободе выбора может идти речь, если человека тащат к урне силком, как барана?

Если к явке на выборы вас принуждает госслужащий, это означает только одно: он нарушает закон.

- сбор личных телефонов, анкет, и составление всевозможных списков тех, кого гонят на голосование — ст.137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»;
- отчисление/увольнение и прочие действия по отношению к тем, кто отказался подчиниться — ст.285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» (госслужба) и ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

В общем, это обычная мелкая уголовщина. Подчиняться уголовникам — последнее дело, поэтому постарайтесь этого избегать. Это не сложно: в зависимости от личных вкусов и настроения можно либо посылать любителей высокой явки на три буквы, либо молча выслушать, развернуться и пойти по своим делам. Никто и ничего вам за это не сделает.

Система работает так: «сверху» спускают указание: обеспечить явку не менее 70%. Даётся это указание в подавляющем числе случаев в устной форме, во время какого-нибудь совещания. В крайнем случае — невнятным ведомственным письмом. Как это указание выполнить — исполнители решают сами, в меру своего понимания.

Путин не звонит лично условной преподавательнице техникума из Улан-Удэ и не говорит ей, что она должна «крыжить» студентов и угрожать им проблемами в учёбе, если они не придут на выборы. Это она делает под свою личную ответственность, пытаясь выполнить устное указание какого-нибудь районного чиновника от образования под страхом мутной угрозы из серии «ну вы же понимаете, что будет!», «вы заработаете себе проблемы» и так далее. Всё, что она делает дальше — плод её собственной убогой фантазии или фантазии непосредственного руководителя — такой же мелкой сошки, как она.

Поэтому большинство угроз, которыми пугают бюджетников — блеф. Отчислить значительное количество студентов или уволить сотрудников — для руководителя означает создать самому себе серьёзные проблемы, да и не так это просто, как кажется.

Вообще, вопрос должен стоять иначе: стоит ли учиться/работать в таком гадюшнике, потому что вряд ли стоит ждать серьёзных финансовых или карьерных перспектив от организации с таким руководством.

Важно понимать и ещё одну вещь: ценность исполнителя — той самой преподавательницы техникума — для системы равна нулю. Никто и никогда не будет прилагать какие-то дополнительные усилия, чтобы защитить её, если она увлечётся и у тех, кого она слишком увлечённо «прессовала», появится соблазн ответить взаимностью.

Эта взаимность может вылиться в сравнительно безобидные формы — зелёнка в лицо или нацарапанная гвоздём на машине надпись, а может и вовсе выйти из-под контроля. Полиция привычно пожмёт плечами, попробует сначала не взять у потерпевшей заявление, а затем спустит всё на тормозах, потому что дел у полицейских и без неё хватает — плакаты с Путиным круглосуточно охранять, например.

Те, кто сгоняет бюджетников и студентов на митинги и выборы — трусы и дебилы. Они делают это, потому что боятся своего руководства и не понимают, что творят. Ну, значит, им нужно объяснить, что бывают в жизни вещи и пострашнее, чем выговор от начальства, причём на понятном им языке.

Например, таким можно рассказывать, что в соцсетях сейчас обсуждают планы спонсируемых госдепом боевиков Навального организовать показательные акции устрашения про-путинских активистов. Что власти, разумеется, скрывают это перед выборами, но есть 100% информация о нескольких загадочных смертях членов УИК. Что у Навального повсюду глаза и уши, не зря же он создал сеть региональных штабов. Что по слухам в даркнете уже есть похищенные американскими хакерами из АНБ списки членов УИК и активистов с их адресами. В общем, пусть дёргаются — они же готовы поверить в этот бред.

Ну и последнее: в самом начале я упомянул о неизбежном наказании за соучастие в избирательной вакханалии. Это не фигура речи. Те, кто принял участие в выборах Путина, получат за это усиливающуюся международную изоляцию, снижение уровня жизни, дальнейшее сокращение гражданских свобод, возросшую вероятность втягивания России в войны, опасное и бедное будущее для себя и своих детей. Не будет ни суда, ни прокурора, ни адвокатов. Вы сами вынесете себе приговор, опуская бюллетень в урну.

Я даже не говорю о том, насколько это позорно — идти на поводу у мелких жуликов, которые пытаются обманом и шантажом загнать огромную страну в столь же огромную задницу и всё это ради того, чтобы их, мелких жуликов, не отругало руководство (жулики чуть большего масштаба). Страна героев, народ-победитель, ага.

Разумеется, если вы поддержите забастовку избирателей, то жизнь в стране не станет сразу чудесным образом лучше. Явку нарисуют, это будет видно, люди будут протестовать, на них натравят Росгвардию, протесты будут то затухать, то разгораться снова пока, наконец, власть не сменится. Это долгий и сложный процесс, но надо же с чего-то начинать. Начните с малого: с отказа участвовать в преступлении.

P.S. Страны с обязательным участием в выборах: Аргентина, Австралия, Бразилия, Кипр, Эквадор, Лихтенштейн, Люксембург, Северная Корея, Науру, Перу, Сингапур, Уругвай. Наказание за неучастие — штраф около $10 (кроме Северной Кореи). Запомните: России среди этих стран нет.

...Истинные лица украинцев России

да решительно заявил: «Новости российских каналов из Украины — это ложь в кубе!» И прозорливо отметил: «Будущее не прогнозируемо, потому что не известно, что запланировали в Москве. Они явно реализуют какой-то план». Неизменно деятельными и пламенными Украинками остаются Лидия Близнова из Омска, Людмила Мельник из Москвы, Наталья Романенко из Хабаровска, Наталья Литвиненко-Орлова из Мурманска и др. А молодой мурманчанин Николай Малуха переехал жить в Украину и был тяжело ранен в Донецке.

Многие (даже из числа лидеров) испугались, затаились, попытались спрятать от посторонних взглядов свои симпатии к настоящим украинцам и Украине. Одни опасаются лишиться спокойствия и благополучия родных, другие —бизнеса. Бог им судья. Если уж они остерегаются публичности, то не буду их называть.

Нашлись и такие, кто с энтузиазмом дураков приветствовал «крымнашизм».

Валентин Иващенко из Санкт-Петербурга в апреле 2014 года сообщал об антиукраинских устремлениях Сергея Лисовского, Александра Близнюка, Игоря Петренко и др., травле с их стороны настоящих украинцев: “Происходит очень большое давление украинофобов и манкуртов (и не просто так, а на уровне власти). Запрещено вести программы на украинском языке на концертах, включать в программы даже классические и народные произведения, где Россия показана в негативе”. Генеральные консулы Украины в Санкт-Петербурге (и тогдашний — Наталья Прокопович, и следующий — Леся Лозинская) оказывают поддержку преимущественно тем, кто не стоит за суверенитет и территориальную целостность Украины.

Миллионер Николай Науменко из Оренбурга на свои средства содержит украинское общество Оренбуржья, строит там “Украинское село”, а в мае 2014 года разоткровенничался: “Если анализировать историю, то с позиций сегодняшнего дня Советский Союз в 1939 году допустил серьёзную ошибку, присоединив к Украине четыре западные области: Львовскую, Тернопольскую, Ивано-Франковскую и Волынь. Они нам даже стратегически не были нужны. А после войны мы настолько ослабили воспитание молодёжи,

...Истинные лица украинцев России

правовые институты, что дали возможность бандеровцам вынянчить свои идеи и преподнести их уже в наши дни. Сегодня мы расплачиваемся за ту ошибку. Если бы тогда повстанцы получили юридическую оценку, то сейчас Петлюра и Бандера не были бы героями, как Робин Гуд. Необходимость физического деления уже неизбежна. Восточный народ не ляжет под дула автоматов украинской армии или «толстолобиков» «Правого сектора». Пусть боевикам даже платят по тысяче гривен в день за участие в спецоперациях, а шахтёры в Донбассе сидят без денег, но они всё равно сопротивляются. К тому же мы плохо себе представляем, как там одурманивают людей на уровне биологического и электронного воздействия… Недавно, к примеру, встречался с известным духовным лицом Оренбуржья. Он рассказал, как его коллега-священник в Киеве вышел на майдан пообщаться с молодёжью «Правого сектора». Кто-то, используя ветер, подпускал газ веселящего характера. Люди пребывали в наркотическом возбуждении. Когда священнослужитель вышел оттуда, у него болела голова и он был возбуждён. Это пожилой человек с очень устойчивой психикой. А каково было молодым на майдане? Они же моментально заводились. Такое воздействие применяется постоянно, как у каких-нибудь сектантов. И в Одессе молодёжь вела себя неадекватно. Они и отца с матерью убили бы в тот момент".

Некая Татьяна Малышева, которая была в друзьях в сети Facebook у ряда украинских активистов, в начале 2017 года подписала обращение к В. Путину признать так называемые ДНР и ЛНР. После этого некоторые удалили Т. Малышеву из друзей. Виктор Гиржов даже написал: "удалил рашистку". Другие считают, что считаться другом такого лица в социальной сети ни к чему не обязывает, а таким образом можно получать необходимую информацию. Председатель НКОУ «Криница» из города Пушкино Московской области Татьяна Ключникова, после моего вопроса о такой подруге, написала 9 февраля 2017 года: "у меня в друзьях сотни, я не отвечаю за их действия и не несу ответственности за их взгляды. Я их не знаю и не общаюсь с ними. Если когда они пожелали попроситься ко мне в друзья — то их личная проблема. Вы имеете полное право зайти к ним и поучить, как надо жить с вашего понимания. Я никого не учу и в политику не иду. Я храню нашу культуру!".

Указом Президента Украины Виктора Януковича от 30 ноября 2013 года Т. Ключникова награждена орденом княгини Ольги III степени, который получила в июне 2014 года, уже после многих событий. Впрочем, хвастается она колорадской лентой. Попытка отстраниться от политики в авторитарных и тоталитарных государствах чревата косвенным, а то и прямым, соучастием в преступлениях.

И понятно, что аутентичную украинскую культуру возможно хранить на землях украинцев, которые исторически сложились. Известно, что культурных различий между такими этническими группами украинцев как верховинцы и полищуки не меньше, чем между поляками и белорусами. В Московской агломерации, как и в большинстве других регионов России, украинская диаспора сложилась из выходцев разных земель, песни здесь звучат в основном в обработке и авторские. Могут, конечно, выучить песню записанную на Бойковщине или на Лемковщине, поразить слушателей в Украине, подавляющее большинство которых тоже оторвано от аутентичного творческого наследия, но культурная деятельность российского украинства направлена всё же на создание психологического комфорта для себя и земляков, а также на пропаганду украинской культуры.

К большому сожалению, в России во всех крупных, якобы украинских, творческих коллективах, доминируют крымнашисты и приспособленцы. И в столичном регионе, и на Дальнем Востоке (Зелёном Клине), и в профессиональном Кубанском хоре В. Захарченко, и в любительских хорах Малинового Клина. Они поют украинские песни, любят украинские блюда, но не хотят независимой от России, в международно признанных границах, Украины. Не хотят демократии и свободы.

27 октября 2016 года руководители созданного в 2009 году на базе Национального культурного центра Украины в Москве театра «Эней» Лариса Билан и её муж Николай Решетняк на своей странице в Facebook написали: «Дьявол всегда соблазняет свободой! А под видом свободы эти Райкины хотят превратить страну в сточную канаву, по которой текли бы нечистоты. Бездействовать мы не будем, и я сделаю всё, чтобы защитить нас от американской демократии. Несмотря на все репрессии, которые они распространяют по всему миру!»

Некоторые лидеры украинских обществ в России ориентируются на так называемый русский мир, заигрывают с путинцами, делают вид, что не замечают российской агрессии по отношению к украинцам и Украине. Украинцу, в том числе и зарубежному, может не нравиться руководство Украины. Но настоящий украинец не может согласиться с кражей у Украины её территорий, вмешательством в её внутренние дела. Если украинец в России боится открыто выступать против российского произвола, то пусть уходит с руководящих постов в украинских организациях. Ведь срабатывает принцип "Молчание — знак согласия". Согласия с действиями России в отношении Украины и украинцев. Получается, что управляемые такими трусливыми лидерами украинские общества поддерживают агрессию против Украины. Провели красочный фестиваль? Российские провластные СМИ сразу же: "Какие ещё нужны доказательства, что в России развивают украинскую культуру?! Что украинцы и русские — один народ?! Что Украина — окраина России?! Раз украинцы не говорят об аннексии Крыма, о войне России против Украины, то этого и нет!" В России жизнь „украинцев"-приспособленцев, как и большинства населения, становится всё хуже и хуже. Но власть всё ещё бросает „окраинным" ревнителям „триединого народа" какие-то крохи с барского стола, мол "хохлам" разрешается развлекать хозяев танцами и пением (конечно, не стрелецкими и подобными им песнями).

В начале марта 2014 года, когда я подавал уведомление в мэрию Петрозаводска о проведении пикета «За территориальную целостность Украины, невмешательство в её дела», Светлана Рукавишникова (Общество украинской культуры «Калина») на репетиции хора «Украинская песня» агитировала за крымнашистский митинг.

19 августа 2016 года на круглом столе в „Укринформе" в Киеве на чей-то вопрос об отношении к агрессии России против Украины Владимир Дорошенко из Уфы ответил: „Мы вне политики". Я в глаза ему сказал, что, когда идёт война, убивают и калечат людей, такая позиция украинца — предательство Украины. Сотрудничество с антиукраинской властью — разве это не антиукраинская позиция?

Александр Криницкий из Нижнего Новгорода сотрудничал с украинофобом Богданом Безпалько в то время, когда в Украине вершилась Революция Достоинства. Тогда же в составе созданной по заказу Кремля организации Б. Безпалько находилась и Екатерина Ширко из Мурманска. Постепенно тайное становится явным. И С. Винник вынужден был признаться украинской общине Омска, что вёл переговоры о вхождении в структуру Б. Безпалько. Только сейчас москвич В. Семененко пояснил, что хотел с помощью «своих» региональных НКА получить контроль над ФНКА «Украинцы России» Б. Безпалько. Как можно всерьёз надеяться обыграть шулера на его поле?!

Б. Безпалько поддержали: предшественник Е. Ширко Богдан Лаврив из Мурманска, Виктор Терешко из Магадана, Валентина Шерсткина из Новосибирска, Александр Люлька из Москвы, Владимир Любченко из Казани. Последний в начале марта 2014 года, говоря о Революции Достоинства, заявил: "Это не демократия, а охлократия (власть толпы)". Татарстанской объединённой региональной украинской НКА (В. Любченко) подчинена Нижнекамская "Вербиченька" (Евгений Савенко, Людмила Найденко).

В Интернете есть сообщения о том, что председателем оргкомитета учредительной конференции Коми регионального отделения Общероссийского политического общественного движения «Единство» (основы «Единой России»), которая состоялась 22 января 2001 года в Сыктывкаре был Александр Павленко. Не тот ли это Александр Павленко, который в 2017 году подписал письмо в поддержку протеже В. Семененко С. Винника? В этом письме О. Павленко назван Председателем правления УНКА Коми, хотя есть информация, что 27 февраля 2016 года в Республике Коми Председателем правления НКА «Украина» был избран сторонник «русского мира» Николай Бейзак. Интересно, что 25 сентября 2016 года А. Павленко разослал письмо украинским активистам России, в котором в борьбе за фактическое руководство НКЦУ в г. Москве поддержал В. Скопенко, то есть противоположный В. Семененко лагерь.

Друг В. Семененко и С. Винника Аркадий Шелест из Саратова 19 февраля 2014 года делал вот такие заявления: «Лучшим вариантом было бы, если бы украинскую оппозицию представлял один человек. И, на мой взгляд, такой человек есть — это Тимошенко, но она сегодня находится в местах заключения. Пока же приходится признать, что сегодня украинскую оппозицию никто не контролирует. Вы же видите, ситуация там распространяется как домино — и в Одессе уже вспыхивает, и Львов почти полностью под контролем майдановцев. И поэтому худший сценарий — не будем забывать, что Украина — это ядерная держава и туда могут быть стянуты войска. Не важно какие — российские или НАТО». 4 марта 2014 года А. Шелест считал, что «...сейчас, в первую очередь, основной задачей является недопущение гонений и издевательств над людьми, которые выполняли свой долг и остались верными своей присяге. В данном случае я говорю о «Беркуте». Потому что такие люди всегда составляют основу государства, и когда их предают, то государство исчезает и начинается хаос, что мы и видим сейчас». А. Шелест перед крымским «референдумом», который был проведён под контролем России 16 марта 2014 года, в составе российской делегации посетил город Севастополь, что в то время означало поддержку аннексии Россией Крымского полуострова.

Ставленник В. Жириновского Василий Цока из Барнаула 10 апреля 2014 года рассказывал: «Мы поддерживаем отношения со многими городами и целыми регионами Украины как западными, так и восточными. Очень большой процент их населения надеется на помощь России. <...> На самом деле Россия ни в чём не виновата, это Европе и Америке нужно выставить русских в плохом свете, так как они потратили очень много денег на эту заварушку. А что касается Крыма, то это был выбор его обитателей, так же как сегодня выбирают Юго-Восточные области».

В 2015 году Татьяна Ткаченко из Владивостока говорила: «Одна женщина, получив российский паспорт, разрыдалась: «Обидно, что потеряла гражданство Украины!». Я по-человечески её понимаю, но в её родном Лисичанске стоят войска, жизнь разделилась на «до» и «после». Конечно, хочется, чтобы большинство украинских беженцев осталось, ведь край испытывает недостаток в трудовых ресурсах. Я считаю, что было большой ошибкой исключать русский язык из школьной программы Украины. Как можно не знать великую русскую литературу?»

Ещё несколько фактов. Сургутянин Николай Ганущак 27 августа 2014 года сказал, что никогда не разделял украинцев и русских «как разные народы». 10 сентября 2015 года Алексей Кривцов из Воронежа подписал соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с «Единой Россией». Марк Прокопович из Хабаровска публично осуждает Н. Романенко за поддержку Украины. Так, когда на неё вылили зелёнку и открыли против неё уголовные дела, в её присутствии на заседании Ассамблеи народов Хабаровского края сказал: «Так ей и надо!» Даже читать противно то, что пишет об Украине в соцсетях Пётр Коваленко из Красноярска.

В авторитарных обществах империй (по сути, а не по названию) царит иррациональная конформность (стадное поведение). Впрочем, самые хитрые "ласковые телята" (и вашим, и нашим), а тем более "крымнашисты" из числа активистов "украинских" организаций в России пытаются публично, например в социальных сетях, не проявлять склонность к российской имперской политике. Но их потуги тщетны. Еще в Евангелии от Луки (гл. 8, ст. 17) сказано: «Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы». Проявятся истинные лица и предателей, и приспособленцев, и хитрецов, и настоящих украинцев России.

Полный песец, или Гиперболоид инженера Путина

Подбираем имя предвыборному Wunderwaffe президента РФ

Олег Кудрин. Рига

Вот уже неделю мир переваривает послание В.В.Путина Федеральному собранию, оглашенное у стен Кремля в просторном зале Манежа. Россия и ее вождь, кажется, уже ко всему приучили мир. Но им удается каждый раз удивить чем-то новеньким.

БОЛЬНОЙ МОНАРХ

Авторитарные страны могут быть разными. Но они не могут быть смешными. А тут...

Обратите внимание, большие ведомства России получают альтернативные и совсем не лестные прозвища, символы. ФСБ – «моча и мельдоний». Кабинет министров – «Домик уточки» (из расследований Навального о недвижимости премьера Медведева) с премьер-министром «Айфончиком». МИД – «полтонны кокаина» (на самом деле чуть меньше 400 кг, но и они постепенно теряются при усушке, утруске и унюхке, очевидно, где-то «по дорожке»).

Путин же до поры, до времени все же выглядел чуть иначе. Он мог быть нерукопожатным, мог получать психологически точное прозвище на «Х» от украинских фанатов. Но при этом ВВП оставался для Запада этакой пугающей, демонической личностью. И его сторонники могли говорить: «Боятся, значит уважают!». Однако в последнее время что-то сломалось и в этой пиар-машине.

После бескровного (с американской стороны) разгрома группировки «Вагнер» Путин впервые за 18 лет правления простудился (???!!!), о чем было заявлено народу и миру. До этого российский народ не представлял, что любимый монарх может болеть. Оказалось, может. И на выступлении в Манеже он поначалу выглядел грустным, усталым, манежным. Это когда говорил про нудную социалку. Покашливая и попивая, вероятно, что-то вроде Терафлю, только элитное, ВВП уныло тянул лямку обязаловки. Как подсчитали телевизионщики канала Ходорковского «Открытые новости», про экономику и бизнес вождь говорил – 15 минут, про образование – 10. Про жилье и здравоохранение – по 5 минут. О пенсионерах и продолжительности жизни – 4, про бедность и доходы – 3. Про демографию и материнство – 2 минуты. И столько же про экологию...

КОВЕРНЫЙ НА МАНЕЖЕ

...Зато целых 42 минуты он рассказывал о новых видах вооружения. Но как! Это уже был не манежный, но коверный – с горящими глазами и лихорадочным румянцем. Скверно и недорого сделанные ролики (один из них, как оказалось, взят из старой телепрограммы 2007 года, однако подобные конфузы в России – уже традиция) выводились на экран после его реплики «Видео, пожалуйста!». Нужно было слышать, с какой гордостью и нежностью он произносил эти слова. Человек явно не видел ни одной игры-стрелялки, если с таким благоговением воспринимал и предварял показываемое.

Вершиной же абсурда был такой вот фрагмент в его выступлении: «Видео, пожалуйста, дайте. (Демонстрируется видеоролик.) В силу понятных причин мы не можем сегодня показать истинный облик, истинный внешний вид этого изделия. Даже это сегодня имеет значение, серьёзное значение. Думаю, всем это понятно. Но уверяю вас, всё это есть в наличии и хорошо работает».

Трудно сходу осознать всю степень идиотизма происходящего. Президент показывает на экране нечто. И тут же следом поясняет, что показанное не имеет ничего общего «с истинным обликом, истинным внешним видом этого изделия» («изделие» – в целомудренной советской статистике так, помнится, назывались презервативы, но они-то, по крайней мере, были реальными, хоть и некачественными).

А зачем показывал-то? Пиар, чистый пиар. Точнее, грязный. И крайне неудачный. Для историков Путин в этот момент выглядел реинкарнацией Гитлера с его все более навязчивой по мере поражений мечтой об оружии возмездия, чудо-оружии, вундерваффе/Wunderwaffe. А путинские мультяшные ракетки, облетающие Земной шар, вызывали в памяти гениальную сцену из «Великого диктатора» Чарли Чаплина.

Для политологов же, анализирующих текущие события, путинские речи были похожи на пугалки Ким Чен Ына: «С нами никто по существу не хотел разговаривать, нас никто не слушал. Послушайте сейчас».

Правда, молодой Ким вслед за этим просит денег и риса. А старый Путин хочет Украину и, желательно, все постсоветское пространство. Ага, щаз!

ПУСТИЛИ «ГИВИ» ВО ФЛОРИДУ?

Западные аналитики крайне скептически восприняли путинский сеанс «мультфильмов для взрослых». Если такое оружие готово, то где его успешные испытания? По словам американцев, в РФ было несколько запусков ракет на ядерном двигателе, но не очень успешных. Они упали где-то в Арктике и теперь загрязняют ее своей радиацией. Да, но если оружие не готово, то зачем о нем рассказывать? Кампания, кампанейщина...

Рекламный характер мероприятия был подчеркнут еще и применением старого, испытанного маркетингового приема – а давайте-ка вместе придумаем название новому изделию/оружию: «Ждём предложений на сайтах Министерства обороны».

И это не розыгрыш. На сайте Министерства (!) обороны (?) России открыта соответствующая страничка «Предложи название новейшему оружию». И дальше на странице три ссылки – по каждому из трех гипотетических мультяшных видов оружия.

Принять участие в конкурсе не просто, а очень просто. Как всегда, очень недолго подумав, я предложил и отослал следующие варианты.

«Боевые лазерные комплексы» – Гиперболоид инженера Путина.

«Беспилотные подводные аппараты» – Щука-амфора.

«Крылатая ракета с ядерной энергоустановкой» – Путлер-М (модернизированный).

По-моему, варианты любопытные, и я всерьез рассчитываю на победу (в конкурсе, а не в Третьей мировой). Кстати, предлагаю и всем желающим принять участие в этом (в конкурсе, а не в Третьей мировой).

Между прочим, в последнем варианте я почти совпал с предложением главного редактора Russia Today М. Симоньян – с поправкой на женскую лиричность, присущую Today многим Russian. Она предложила назвать ракету «Володя».

А вот помощник президента России Владислав Сурков предложил дать новому вооружению наименование «Гиви». С пояснением, что «есть такой герой Донбасса» Михаил Толстых. Надо сказать, предложение по-своему логичное, поскольку точно символизирует хаотичность залетов и непредсказуемость траектории «героя». Да и кончается все в любом случае взрывом... Но, честно говоря, вариантов для выбора у Владислава Суркова было не так много. Поскольку на погонялы других героев «русского мира» у Российской федерации авторских прав, увы, нету: «Моторола», «Бэтмен»...

После этого начали резвиться и другие российские деятели: «Американская мечта», «Песец», «Голубь мира», «Тишина»... По сути это очень напоминает веселуху в РФ после введения в ней санкций. Помните, когда грудастые красавицы надевали футболки с надписью на том самом месте «Не смешите мои "Искандеры"!». Ну что ж, те "Искандеры" свое отсмеялись. Теперь будем ждать, когда за российскими политиками придет песец, худой – после холодной зимы. Или полный – после сытого лета.

А свою «Американскую мечту» многие из них давно уже реализовали, поскольку именно там живут их дети и любовницы со смешливыми "Искандерами" разных размеров. У кого в Нью-Йорке, у кого – в Калифорнии. А у некоторых – и во Флориде, куда, кстати, падали бомбы в одном из путинских мультиков.

ЕСТЬ И ХОРОШЕЕ В ПЛОХОМ

Для меня лично вот это последнее выступление Путина в «Манеже» стало запоминающимся событием вот почему. Один мой старый знакомый, друг одесской юности, давно уже переехавший в Россию, да там и застрявший, с 2014 года убеждал меня в том, что в происходящих событиях «не все так просто», «все правы и все виноваты», «Россию тоже нужно понять».

Но вот за несколько минут до окончания путинской речи он написал в FB: «Включил телевизор. Президент вещает Федеральному собранию. Вслушался. Ребят, я в Северной Корее что ли сегодня проснулся?».

Еще через несколько часов: «Это выступление перед Федеральным собранием – реально БОМБА! Для всех нас! ПО ВСЕМ НАМ! Мы всё это уже проходили, и добром это не кончалось! 1 марта 2018 года президент России развязал новую гонку вооружений, видимо, желая вызвать грандиозный подъём патриотизма в массах, на волне которого взойдёт в очередной раз на трон! Дико слышать, что эту "бомбу" уже предлагают назвать "Голубь мира". Спасайтесь, кто может!»

ПУТИНСКАЯ РОССИЯ В МАХАХ И ЗАМАХАХ.

Адам Дервишев

Фиаско - в аргентинском танго

Россия, в лице своей политической элиты, продолжает ошеломлять. Причем новости, касающиеся Кремля, уже прочно приобрели криминально-скандальный оттенок.

Калейдоскоп событий меняет картинку за картинкой со всё возрастающей скоростью, и мир постепенно перестает удивляться очередной выходке Кремля – каждый раз столь же странной, сколь и бесславной.

Глобальные массмедиа только-только начали отходить от эпохального разгрома русских солдат удачи, очень неудачно полезших на американскую зону, чтобы "отжать" нефтезавод (который, ко всему прочему, контролируется курдами - стратегическими союзникам Москвы против Анкары) как 1 марта случилась другая напасть – обращение президента России Путина к Федеральному Собранию...

Речь эта, не сходящая с тех пор с первых полос мировых СМИ и уже окрещенная аналитиками как "самая безумная выходка Путина", мало чем отличается по увлекательности сюжета от другого новейшего кремлевского скандала - аргентино-кокаинового.

Для сомневающихся предлагаю вместе вспомнить пять фактов, связанных с продолжающимся "кокаиновым скандалом" (начало которому, надо отметить, было заложено в конце 2016 года, когда началась антикокаиновая операция аргентинской наркополиции):

1. Вопреки утверждениям кремлевских СМИ, такая крупная партия ни в коем разе не могла быть "пробной", ибо содержала почти 400 килограммов чистейшего кокаина, стоимостью в полсотни миллионов долларов... Хотя бы в силу того, что история мирового наркотрафика не знает случая, чтобы такой крупный опт отправляли по непроторенному пути.

2. Партия сия (состоящая из 12 чемоданов, общим весом около полутонны, в которых аргентинская полиция заменила кокаин на муку) была доставлена в Москву не каким-нибудь "левым" самолетом, а правительственным бортом самого Патрушева (директора Совета Безопасности РФ), случайно пролетавшего накануне рядом, с посадкой в Буэнос-Айресе.

3. Сама операция (на самом деле начатая исключительно аргентинской стороной и только позже политкорректно названная "совместной аргентино-российской") полностью обнажила вовлеченность высшего дипкорпуса России в наркотрафик. О самом после – Викторе Коронелли – мало что известно в этом плане (кроме того, что он под давлением аргентинской полиции, предоставившей ему неоспоримые факты ввоза наркоты в ворота российской дипмиссии, пошел на сотрудничество с властями страны), чего нельзя сказать об отпрыске посла – Викторе Коронелли-младшем – который задерживался (но был тут же отпущен по звонку папаши) в Москве за наркоторговлю еще в 2010 году.

4. За две недели освещения этого скандала в СМИ уже и соседний Уругвай подключился к расследованию связей отечественных наркокартелей с Кремлем, и Колумбия нервно зашевелилась... И нам остается только гадать об истинном размахе этого кровавого бизнеса российских послов-барыг в Латинской Америке.

5. В свете всего сказанного выше цепь (всего 9 случаев на сегодня) неожиданных смертей российских дипломатов по всему миру за период с начала операции, включая замдиректора Государственного Протокола МИД Сергея Барашкова (утоплен в ванне у себя дома) и начальника отдела Латиноамериканского департамента МИД Петра Польщикова (застрелен в голову в своей же квартире) не выглядит такой уж загадочной.

А довершает этот зловещий ряд неожиданно вскрывшийся факт инициации этой нарковойны правительствами стран, как раз регулярно сотрясаемых скандалами, связанными с вовлеченностью – на уровне высшего руководства – в международный наркотрафик (под зорким надзором ЦРУ, стоящем в данный момент за кулисами и норовящем утащить обнаруженный в США знаменитый путинский триллион).

Но, как бы то ни было - на ловца и зверь бежит: аргентинское танго российского жулья завершается явно не по плану московских хореографов...

Путин и тень Гааги

Кроме целой плеяды неудач, продолжающих с начала года сыпаться на многогрешное темя кремлевского пахана: (потери целого батальона ихтамнетов в Сирии; тлеющего аргентинского кокаина; нависающего дамокловым мечом дела о «путинском триллионе» в руках американского правосудия), Путина обрадовали и его заклятые друзья – чеченцы.

Дело в том, что в ознаменование годовщины тотальной депортации их народа в 1944 году (признанной Европарламентом в 2004 году актом геноцида), Свободные Чеченцы Европы подали иск против России и лично Путина в Международный Уголовный Суд в Гааге – за военные преступления в ходе двух войн с 1994 года. При том, что мировые СМИ почти не освещали данное событие, оно было живо подхвачено многими известными русскими ютуб-каналами, включая Сотник-ТВ, и не могло не дойти до Путина.

Поэтому вторая часть речи Путина, наполовину состоявшая из описаний последних адских изобретений русского ВПК, напомнивших военным экспертам Европы и Америки "Вундерваффе" Третьего Рейха (миф о "Чудесном Оружии", которым Гитлер поддерживал боевой дух своей погибающей империи в 1944-45 годах), мне, как чеченцу, более понятна. Смонтированные явно впопыхах плохонькие ролики с убогой графикой а-ля Марио 90-х, чтение строго по шпаргалке, частые сбои и покашливания – всё указывало на то, что вторая часть Обращения (в отличие от первой – размеренной и скучно-плавной) писалась буквально накануне и наспех. Практически все эксперты заметили это разительное отличие и ломают голову, ища этому объяснение... А разгадка проста: судя по всему, вторую часть писал на коленке лично Путин, и ролик к ней смонтировали тут же – за пару часов.

Под давлением обрушившихся на него ударов, президент РФ потерял последние остатки чекистского хладнокровия и обнажил в полной мере свою истинную суть гопника из подворотни. Вот вам и загадка его виртуального пуляния "вундер-ракетой", летящей со скоростью в 20 махов и двигаемой ядерной тягой (что является технически невыполнимым, по мнению всех ведущих ученых мира) к Флориде в отместку за то, что "нас никто не хотел слушать".

Теперь, когда диагноз Путина (озвучив который и поплатился жизнью Борис Немцов) проявился во всей своей ужасной наготе, впору вспомнить, как ни сами россияне, ни мировая элита не услышали предостережений Дудаева, а затем Масхадова – президентов Чеченской Республики – страны, первой принявшей натиск русизма и принесенной в жертву еще мелкому в то время упырю Путину.

Результат - кровь грузин, украинцев, сирийцев... Европа и Америка, содрогнувшиеся под ударами традиционно дружественных Кремлю "исламистов"... И в довершение – сегодня планета получает большого Ким Чен Ына в Кремле, открыто угрожающего спалить уже весь мир в глобальной ядерной войне.

Остается ждать скорейшей Фултонской Речи...

Только боюсь, что вместо "железного занавеса" фигурировать там будет уже "свинцовый саркофаг".

МЮНХЕНСКАЯ РЕЧЬ-2

Александр Хоц

Тактика прыгнувшей крысы

Милитаристские угрозы Путина в адрес Запада, как ни странно, не могут не порадовать своим роковым драйвом. Речь в Манеже, судя по всему, ждёт судьба программного документа. Очевидно, что это заявка лидера, прочно вставшего на рельсы СССР - в пору гонки вооружений и холодной войны. Чем закончилась для "страны советов" милитаризация неэффективной экономики - напоминать не надо.

Имперские бредни о военном "паритете" России и стран НАТО (при падающем уровне жизни, экономическом кризисе и растущей изоляции) - абсолютно "советский" путь к гарантированной катастрофе.

Это означает очень простую вещь: имперская "разруха в головах", приведшая к развалу СССР, продолжает определять менталитет путинской "элиты", - с тем же самым исходом, который маячит в финале путинской эпохи.

Путинизм, наследующий советские комплексы, закономерно наследует и финал "советской цивилизации", надорвавшейся в (военной, экономической, идеологической) гонке с западным миром.

Но если "Мюнхенская речь" Путина звучала на фоне экономического роста и шальных сырьевых доходов, нынешний всплеск анти-западного драйва очевидно происходит в условиях стагнации и кризиса системы.

Заведомо провальный курс, усугубляющий проблемы и без того хиреющей экономики.

Пользуясь примером из путинских мемуаров, можно сказать, что Путин выступил в роли загнанной в угол крысы, прыгнувшей на врага. Вот только сама эта "крыса" - не в лучшей физической форме: стареющая особь без внятного будущего, для которой скалить зубы - единственный способ держать крысиную стаю в страхе - в надежде на слабые нервы врага.

Вряд ли стоит гадать какова судьба агрессивной особи, то и дело шныряющей под ногами. Жильцы производят дератизацию дома...

И если до аннексии Крыма и атаки на избирательную систему США говорить о реальной гонке вооружений не приходилось, - громкий путинский анонс новых видов вооружений, угрожающих странам Запада (не сомневаюсь) всерьёз запустит процесс усиления НАТО, военного сдерживания и политической изоляции страны-агрессора.

С известным результатом, - поскольку предельная милитаризация советской экономики и "новейшие военные разработки" СССР не помогли, а погубили его.

Невероятный контраст двух соседних фрагментов речи - о "прорывном развитии" экономики России и новейших вооружениях - не мог не броситься в глаза: вялый, скучный и сбивчивый оратор, рассуждающий о "созда-

Мюнхенская речь-2

нии оптимальных условий" для развития бизнеса - на глазах преобразился, перейдя к любимым игрушкам ("кинжалам", "сарматам" и гиперзвуковым ракетам). Огонь в глазах, дешёвое позёрство, весёлое оживление зала, - вставшего в едином порыве под кадры о ракетной атаке на США.

Скучающие, вялые лица "элиты" (потные, обвисшие, лоснящиеся, с сонным взглядом, являющие яркие черты кремлёвского паноптикума) - в момент преобразились, озарились и оскалились в порыве имперского "патриотизма".

Не экономика, не свободы и гарантии бизнеса в России, не условия экономического развития, а милитаристские результаты изнасилования экономики в виде уникальных военных игрушек, способных вернуть путинской "элите" статус имперских хозяев жизни - волновал манежное сборище.

Смысл милитаризма заключался для них в гарантиях "суверенного права" "элиты" воровать и дальше, гарантируя право жулья распоряжаться ресурсами страны. "Патриотизм" клептократии имеет свой особый и

мощный мотив, неведомый прочему населению.

И в этом был особый позитив "исторической речи" их вождя (который вряд ли понимал перспективы избранного курса). Путинская речь означала лишь одно: на российской экономике можно ставить крест. Прямо сейчас, не дожидаясь конца говорильни.

Имперские, милитаристские задачи нового шестилетнего срока Путина - несовместимы с самой природой экономического развития. Тем более - "прорывного".

Так что, здравствуй, совковое прошлое, ты и есть наше "светлое" будущее. Поблагодарим президента за честность: он анонсировал развал страны и экономики, не понимая связи между имперским "рывком" к могуществу и подрывом национального благополучия.

И чем позднее режим осознает гибельность имперского курса, тем больше шансов у общества расстаться с имперским прошлым, выбравшись с трудом из-под обломков путинской системы.

РАЗМЫШЛЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Дмитрий Крылов

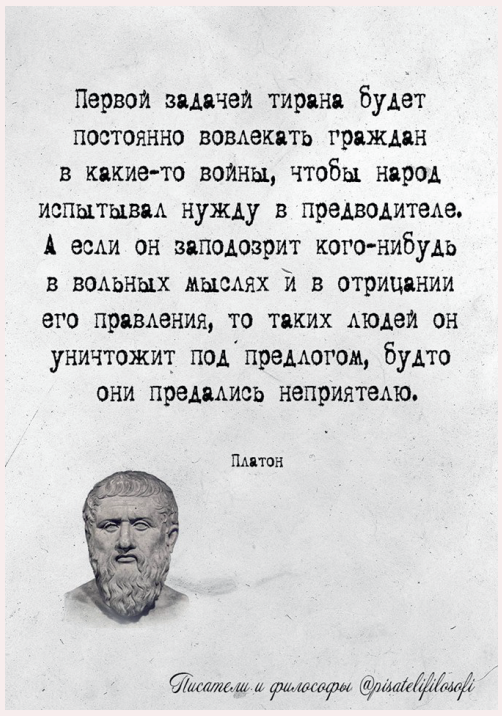
Сколько раз я начинал все с нуля? Даже с минуса, если можно так выразиться. По меньшей мере, три раза. Вообще, мне это свойственно. Я имею в виду способность, оказавшись на развалинах того, чему ты посвятил значительную часть жизни, сил, своей души, не впадать в затяжную депрессию, а перешагнуть, забыть, и начать все заново. Спасительная амнезия, ослиное упрямство и клинический оптимизм – что еще нужно российскому предпринимателю? Ты должен быть готов в одночасье потерять все и в то же время отдавать себе отчет в том, что создать что-то новое мгновенно не получится. И вот, я вижу, настал момент, когда многие представители малого и среднего бизнеса, в том числе бывшие владельцы торговых павильонов, оказались без средств производства, или с остатками стремительно обесценивающихся активов.

И все сложнее относиться к происходящему с былым оптимизмом, и все тревожнее глядеть в будущее, и видится мне, что есть в сегодняшнем времени что-то принципиально отличающее его, скажем, от чудесных, задорных и полных надежд 90-х годов. Тогда нам приходилось преодолевать естественные препятствия, начиная с собственной лени, и далее, как говорится, по списку: конкуренцию, немыслимые объемы работы, сон по 4-5 часов в сутки, дальние перелеты, плохие гостиницы. И мы относились к этому спокойно и даже со свойственным молодости азартом. А молодыми были не только мы, но и российский бизнес, что, видимо, еще добавляло куражу. Даже обычные поборы ментов, пожарников, санэпиднадзора и бандитов были терпимы и преодолимы, во-первых потому, что, не будучи «completely stupid», они понимали, что нельзя рубить сук, на котором сидят, а во-вторых, что особенно важно, мы не испытывали антагонистического отчуждения.

И вот прошло совсем немного лет и ситуация кардинально изменилась. Началось последовательное, планомерное уничтожение малого и среднего бизнеса государством. И процесс этот, как ни парадоксально, мне видится в определенном смысле естественным. Сейчас поясню, что я имею в виду. Это не злая воля одного, пусть самого высокого, чиновника или некой группы. В таком случае все было бы не так страшно. С любым человеком так ли иначе можно договориться. Всегда можно найти компромисс интересов. А способность договариваться, кстати, одно из основных достоинств предпринимателя. Смею утверждать, что ни один самый профессиональный психолог не сможет так быстро и точно найти подход к человеку, расположить его к себе.

Так что же изменилось, и почему я называю варварский процесс уничтожения малого и среднего бизнеса естественным, а стало быть, неотвратимым. А потому, друзья мои, что невозможно бороться с природой, в данном случае с природой формирования вертикальной властной структуры. Вернее, бороться, конечно, можно, но победить невозможно. В сущности, искусство и секрет успеха любого коммерческого, да и не только, предприятия - угадывание тенденций и трендов. Если хотите, это искусство плыть по течению, избегая всяческих подводных и надводных камней, и по возможности, столкновения с другими «плавсредствами», особенно крупными. Если можно так сформулировать, поменялось течение. По мере выстраивания вертикали в нашей стране малый бизнес, а я так думаю и средний класс вообще (понимая под средним классом прежде всего группу креативных и самостоятельных людей, а не часть населения, обладающее определенным уровнем дохода), оказался совершенно лишними, если не сказать вредным. Он совершенно не встраивается ни в какую вертикаль. То есть, что называется, по определению. При всей эластичности и выносливости представителей предпринимательской среды встроить бизнес в вертикаль власти просто невозможно.

Таким образом, уничтожение малого бизнеса является побочным и вместе с тем неизбежным явлением при строительстве вертикальной структуры. А насколько я понимаю, укрепление вертикали власти считается абсолютным добром, и не только среди чиновников. Многим это видится залогом порядка и стабильности, а не бардака и беззакония, как, казалось бы, правильно было воспринимать. Но



так, к сожалению, устроены мозги у большинства наших соотечественников. Можно постараться разобраться в причинах такого явления, но вопрос этот слишком масштабный, он уходит корнями не в Сталинские, не в Петровские и даже не во времена Ивана 3 или его славного внука. Словом, это не предмет настоящего разговора. Вернемся к причине умирания малого бизнеса, да, пожалуй, и бизнеса вообще, так как очевидные на первый взгляд преимущества существующей структуры для крупного, аффилированного с различными властными кланами и структурами крупного бизнеса, являются только кажущимися. Потому что в отсутствие конкуренции эти корпорации обречены на загнивание и медленную смерть. Единственная возможная форма долговременного существования подобных корпораций, как и вертикальной экономики вообще, при отсутствии экстремальных цен на ресурсы, это использование бесплатной рабочей силы. Но об этом страшно даже подумать.

Итак, уничтожение бизнеса не есть чья-то злая воля – это естественный процесс выстраивания вертикали власти. Причем социальные лифты, как подъемные краны, работают только на этапе строительства вертикали. По мере завершения строительства общества государственного капитализма (или развитого социализма, как ни назови) лифты начинают отключать. Чиновничество превращается в новое дворянство с соответствующим самоощущением, причем имеется в виду отнюдь не дворянская честь и способность к самопожертвованию за царя и отечество. Все больше мы видим во властных структурах детей высокопоставленных чиновников и их родственников. Лояльность является едва ли ни единственным критерием при назначении и продвижении по служебной лестнице не только в бюрократических структурах, но и в тех же госкомпаниях. Я готов предположить, что большая часть чиновников люди вполне милые и добрые, только они любят своих детей, очевидно, больше, чем наших. Что, согласитесь, также вполне естественно. Однако, следуя той же непреложной закономерности, рождается антагонистическое противоречие между чиновничеством и бизнесом. Они еще могут, помня старые связи и давние знакомства, встречаться на нейтральной территории, пить пиво, коньяк или французское вино, в зависимости от материального положения и вкусовых предпочтений. Но все больше и больше они обособляются. Особенно такая кастовость заметна среди силовиков в силу природной ригидности этих структур, а также интеллектуальной и нравственной недостаточности их представителей.

Завершаю я этот краткий обзор текущей ситуации с грустными мыслями и тревожными предчувствиями. Идет масштабный тектонический процесс, и предприниматели слишком ничтожная по числу, пусть далеко не худшая в интеллектуальном смысле, а главное, по созидательному потенциалу, группа нашего умирающего общества, чтобы существенным образом повлиять на этот процесс. Ситуация хрестоматийная. Как писал Гумилев, на стадии обскурации этническая система характеризуется снижением резистентности, неспособностью к любым общественным действиям, требующим хоть сколько-нибудь серьезных энергозатрат, и упрощением. Предприниматели, очевидно, чрезмерно усложняют сформировавшуюся структуру, и потому должны погибнуть, и тут, как говорится, ничего личного. Что бы я в этой ситуации посоветовал своим товарищам по цеху? Да, пожалуй – спасайся, кто может! Дальше будет только хуже, такова логика развития существующей системы.